

أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج
تعلم الطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى
كارانج بوجونج تشيلاتشاب



البحث العلمي

مقدمة إلى كلية التربية والعلوم التدريسية الإكمال شروط الاختبار للحصول
على درجة سرجانا في التربية

اعداد:

ليلا كينجانا بوتري

الرقم الجامعي : ٢١٤١١٠٤٠٣٠١٣

قسم تعليم اللغة العربية

شعبة تعليم المدرسة

كلية التربية والعلوم التدريسية

جامعة بروفيسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية

بورووكرتو

٢٠٢٥

التقرير بالأصالة

التقرير بالأصالة

أنا الموقع أدناه :

الاسم : ليلا كينجانا بوتري

رقم القيد : ٢١٤١١.٤.٣.١٣

الشعبة : تعليم المدرسة

القسم : تعليم اللغة العربية

الكلية : التربية والعلوم التدريسية

أقر بأن هذا البحث العلمي الذي أحضره لتوفير شرط النجاح لنيل درجة سرجانا تحت الموضوع : أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج التعليم لدى طلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب، حضرته وكتبته بنفسه وليست نقلته من أطروحة الشخص الآخر. وإذا إدعى أحد استقبالا أنه من بحثه ويأتي بالبيان أنه فعلا ليس من بحثي فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك. إنني أعرف تماما واقتبست بعض البيانات والأفكار من عدة المصادر. وكتبت الاستشهاد بشكل صحيح يجمع المواد من المصادر والمراجع الأخرى من البحث الذي قام به أشخاص أو مؤسسات. وإذا كان بياني غير صحيح لاحقا، فأنا على استعداد لقبول العقوبات الأكاديمية أي إلغاء شهادة تخرج ولقب سرجانا في التربية.

بوروكرتو، ١٦ فبراير ٢٠٢٥

صاحب الإقرار



ليلا كينجانا بوتري

رقم القيد : ٢١٤١١.٤.٣.١٣

تقرير لجنة المناقشة

تقرير لجنة المناقشة

هذا البحث العلمي، تحت الموضوع:

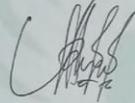
أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج تعلم الطلاب
الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب
كتبته ليلا كينجانا بوتري الرقم الجامعي: ٢١٤١١٠٤٠٣٠١٣ طالبة قسم تعليم
اللغة العربية شعبة تعليم المدرسة كلية التربية والعلوم التدريسية بجامعة
بروفيسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بوروكرتو قد
اكتفت المناقشة الجامعية للحصول على درجة سرجانا في التربية، قررتها اللجنة
بنجاحها.

تقريباً بوروكرتو، ١٦ فبراير ٢٠٢٥

وتتكون اللجنة من:

سكرتير اللجنة

رئيس اللجنة



ألفة مصفوفة، الماجستير

الدكتور علي مهدي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٧٠٢٢٥٢٠٠٨٠١١٠٠٧ رقم التوظيف: ١٩٩٠٠١٠٦٢٠٢٣٢١٢٠٣٣
المناقش الرئيسي



الدكتور الحاج سوسوادي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٠١٠٢٠٠٠٣١٠٠٤

رئيس شعبة تعليم المدرسة



الدكتور أبو دار، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤١٢٠٢٢٠١١٠١١٠٠١

ج

تقرير المشرف

تقرير المشرف

لفضيلة

رئيس شعبة تعليم المدرسة

كلية التربية والعلوم التدريسية

جامعة الأستاذ كياهي حاج سيف الدين زهري

الإسلامية الحكومية ببوروكرتو

تقدم إلى حضرتكم هذا البحث الجامعي الذي قدمته الباحثة

الاسم : ليلا كينجانا بوتري

رقم القيد : ٢١٤١١٠٤٠٣٠١٣

شعبة : تعليم المدرسة

قسم : تعليم اللغة العربية

موضوع البحث : أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج تعلم الطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب

وقد نظرنا فيه حق النظر، وأدخلنا فيه بعض التعديلات والإرشادات والتوجيهات اللازمة ليكون على شكل مطلوب لاستقاء شروط المناقشة لإتمام الدراسة والحصول على درجة سرجانا في التربية.

تقريرا ببوروكرتو، ١٦ فبراير ٢٠٢٥

المشرف،

الدكتور علي مهدي، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٧.٢٢٥٢.٠٨.١١.٠٠٧

أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج تعلم الطلاب
الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب

٢١٤١١٠٤٠٣٠١٣

مستخلص البحث

التعليم هو نشاط يتم تنفيذه بوعي وبقصد لتحقيق هدف. لتحديد ما إذا كان تنفيذ البرنامج يمكن أن يحقق أهدافه بفعالية وكفاءة، لا بد من إجراء تقييم. غالبًا ما تكون التقييمات تقليدية. ومع ذلك، فإن الاختبارات الموحدة غالبًا ما تفشل في قياس مدى فهم الطلاب للمواد التي تتم دراستها. ومن ثم، هناك حاجة إلى أداة تقييم قادرة على تقييم العلاقة بين المفاهيم والفهم بصريًا. إحدى الطرق لتلبية هذه الحاجة هي استخدام الخرائط الذهنية. تهدف هذا البحث إلى تحديد ما إذا كانت أداة تقييم الخريطة الذهنية قادرة على قياس نتائج التعلم لدى الطلاب في مدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوكونج تشيلاتشاب.

نوع هذا البحث شبه التجريبي بتصميم الاختبار القبلي والبعدي مع مجموعتين، المجموعة التجريبية للفصل الثامن أ والمجموعة الضابطة للفصل الثامن ب. يتم جمع البيانات من خلال الاختبار والتوثيق. تم استخدام الإحصاء الوصفي والإحصاء الاستدلالي في تحليل البيانات في هذا البحث.

تم اختبار الفرضيات في هذا البحث باستخدام اختبار "Mann Whitney U". وبناءً على نتائج اختبار "Mann Whitney"، فإن قيمة p هي ٠,١٣١، مما يعني أنها أكبر من ٠,٠٥. وبالتالي يتم رفض H1 ويتم قبول Ho. وهذا يعني أنه لا يوجد فرق كبير بين المجموعة التي تستخدم الخرائط الذهنية والمجموعة التي تستخدم التقييم التقليدية. ومع ذلك، لا يزال تقييم الخرائط الذهنية يتمتع بإمكانات كأداة تقييم ولكن هناك حاجة إلى تحسينات في استخدامه.

الكلمة الأساسية: تقييم الخريطة الذهنية، نتائج تعلم، تعليم اللغة العربية.

مستخلص البحث الإنجليزي

Mind mapping evaluation instrument in Arabic language learning to measure learning outcomes of grade 8 students of Mts Nurul Huda Karangpucung Cilacap

214110403013

Abstrak

Education is an activity carried out consciously and deliberately to achieve a goal. To find out whether the implementation of the program can achieve its goals effectively and efficiently, an evaluation is needed. Evaluation is often traditional. However, standardized tests often fail to measure how well students understand the material being studied. Therefore, an assessment tool is needed that is able to assess the relationship between concepts and understanding visually. One way to meet this need is to use mind maps. This study aims to determine whether the mind map assessment tool is able to measure the learning outcomes of students at SMP Nurul Huda Karang Bukong Cilacap.

This study is a quasi-experimental study with a pre-test and post-test research design with two groups, namely the experimental group for class VIII A and the control group for class VIII B. Data were collected through testing and documentation. Descriptive statistics and inferential statistics were used in data analysis in this study.

The hypothesis in this study was tested using the "Mann Whitney U" test. Based on the results of the Mann Whitney test, the p value is 0.131 which means it is greater than 0.05. Therefore H1 is rejected and Ho is accepted. This means that there is no significant difference between the group using mind maps and the group using traditional assessment. However, mind mapping still has potential as an assessment tool but needs to be improved in its use.

Keywords : Mind mapping evaluation instrument, Arabic language learning, learning outcomes

الاستهلال

التعلم بدون تقييم مثل المشي بلا اتجاه، نحن بحاجة إلى مرآة لنرى إلى أي مدى قد تقدمنا.¹



¹<https://www.kompasiana.com/adietyaeightysix9814/6750562534777c55ae4a3132/me/mahami-evaluasi-pembelajaran-kunci-menuju-pendidikan-yang-lebih-baik>

الإهداء

بسم الله الرحمن الرحيم

لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

اللهم صل على سيدنا محمد وعلى آل سيدنا محمد

الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على سيدنا محمد وعلى اله صحبه وبارك وسلم
أجمعين. ربنا انفعنا بما علمتنا. رب علمنا الذي ينفعنا. رب فقهنا وفقه اهلنا.
وقربات لنا في ديننا.

بالشكر والسعادة أهدي هذه الرسالة إلى :

الوالدين المحبوبين

أبي أجينج سوريانا وأمي صابية اللذان ربيا الباحثة بالمحبة والمودة حتى تتمكن
الباحثة من تحقيق أهدافها حتى الآن. عسى الله أن يحفظهما ويبارك حياتهما

أختي

أختي أبرليا نينجروم التي شجعت الباحثة ودعت لها لتحقيق النجاح

التمهيد

الحمد لله الذي أنزل الكتاب بلسان عربي مبين والصلاة والسلام الدائمان المتلازمان على أفصح خلق أرسله به هدى ورحمته للعالمين سيدنا محمد وعلى آله الطاهرين وأصحابه المكرومين ومن سلك طريقة إلى يوم الدين.

وبعد، قد تم بعون الله تبارك وتعالى وفضله ورحمته تأليف هذا البحث العلمي. وهو شرط من الشروط اللازمة للحصول على درجة سرجانا في قسم تعليم اللغة العربية بكلية التربية والعلوم التدريسية التابعة لجامعة الأستاذ كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بورووكرتو. ويود الباحثة في هذه الفرصة الطيبة أن يعبر عن شكره ويتقدم بتقديره لكل من قد ساعده بكل المساعدة وسانده بكل المساندة في إكمال هذا البحث، وتخص الباحثة خصوصاً إلى :

١. الأستاذ الدكتور الحاج فوزي، الماجستير. عميد كلية التربية والعلوم التدريسية بجامعة الأستاذ كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بورووكرتو.

٢. الأستاذ الدكتور سوبارجو، الماجستير نائب العميد الأول في كلية التربية وعلوم التدريسية بجامعة بروفييسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بورووكرتو.

٣. الدكتور نور فؤدي, الماجستير. نائب العميد الثاني في كلية التربية وعلوم

التدريسية بجامعة بروفييسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية
الحكومية بورووكرتو.

٤. الأستاذ الحاج الدكتور صبور. الماجستير. نائب العميد الثالث في كلية التربية

وعلوم التدريسية بجامعة بروفييسور كياهي الحاج سيف الدين زهري
الإسلامية الحكومية بورووكرتو.

٥. الدكتور أبو دار, الماجستير. رئيس شعبة تعليم المدرسة بجامعة بروفييسور

كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بورووكرتو.

٦. الدكتورة أدي روسواتي, الماجستير. رئيسة قسم تعليم اللغة العربية جامعة

بروفييسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بورووكرتو.

٧. الدكتور علي مهدي, الماجستير. المشرف الذي أفادت علميا وعمليا ووجهها

خطواتها في كل مراحل إعداد هذا البحث العلمي حتى الانتهاء منه. فلها من
خير الجزاء.

٨. المحاضرين في قسم تعليم اللغة العربية الذين قد وزعوا علومهم النافعة

وخبرتهم المفيدة على الباحثة حتى تستطيع أن تنتهي من دراستها في هذا
القسم.

٩. جميع المحاضرين والموظفين الإداريين في كلية والعلوم التدريسية بجامعة

بروفييسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بورووكرتو.

١٠. عائلة الباحثة الكبيرة الذين يدعمون الباحثة دائما في إكمال الدراسة.

١١. أصدقاء الباحثة الأعزاء في قسم تعليم اللغة العربية لعام ٢٠٢١ بجامعة بورفيسور كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بوروكرتو.

١٢. العائلة الكبيرة لمدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب. خاصة بالنسبة هرديقو كمدير المدرسة ومافول موي أوالدين كمدرس اللغة العربية الذي سمح وساعد الباحثة في المدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب.

شكرا على كل التحفيز والرشاد والمساعدة وجميع الدعاء من جميع الأطراف للكاتب. أدعو الله تعالى أن يسجل كأجر وتصبح عمل الجرية. نأمل أن تكون هذه الأطروحة مفيدة وأن تقدم مساهمة إيجابية في تطوير العلوم، وخاصة تطوير تعليم اللغة العربية.

بوروكرتو، ١٦ فبراير ٢٠٢٥

الباحثة



ليلا كينجانا بوتري

الرقم الجامعي: ٢١٤١١٠٤٠٣٠١٣

المحتويات

أ.....	الغلاف (صفحة الموضوع)
ب.....	التقرير بالأصالة.....
ج.....	تقرير لجنة المناقشة.....
د.....	تقرير المشرف.....
ه.....	مستخلص البحث.....
و.....	مستخلص البحث الإنجليزية.....
ز.....	الاستهلال.....
ح.....	الإهداء.....
ط.....	التمهيد.....
ل.....	المحتويات.....
ن.....	جدول القائمة.....
س.....	جدول الرسم.....
ع.....	جدول الملحق.....
١.....	الفصل الأول : الإطار العم.....
١.....	أ. المقدمة.....
٤.....	ب. تحديد المصطلحات.....
٦.....	ج. أسئلة البحث.....
٧.....	د. أهداف البحث.....
٧.....	ه. فوائد البحث.....
٨.....	و. هيكل البحث.....

٩.....	الفصل الثاني : الإطار النظري.....
٩.....	أ. الإطار النظري.....
٢٣.....	ب. الدراسة السابقة.....
٢٦.....	ج. فرضية البحث.....
٢٧.....	الفصل الثالث : منهجية البحث.....
٢٧.....	أ. نوع البحث ومدخله.....
٢٨.....	ب. مكان البحث وزمانه.....
٢٩.....	ج. عينة البحث ومجتمعها.....
٣٠.....	د. متغيرات البحث ومؤشراته.....
٣٠.....	هـ. أسلوب جمع البيانات.....
٣٢.....	و. أسلوب تحليل البيانات.....
٣٧.....	الفصل الرابع : نتيجة ومناقشة البحث.....
٣٧.....	أ. عرض البيانات.....
٤٢.....	ب. تحليل البيانات.....
٥١.....	ج. المناقشة.....
٥٥.....	الفصل الخامس : ملخص نتائج البحث والاقتراحات.....
٥٥.....	أ. ملخص نتائج البحث.....
٥٦.....	ب. الاقتراحات.....
٥٧.....	قائمة المرجع.....
٦١.....	الملاحق.....
٨٠.....	السيرة الذاتية.....

جدول القائمة

- الجدول ١ : تصميم البحث.....٢٨
- الجدول ٢ : أسماء الطلاب في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.....٤١
- الجدول ٣: نتائج الاختبار القبلي و البعدي في المجموعة التجريبية.....٤٣
- الجدول ٤: نتائج الاختبار القبلي والبعدي في المجموعة الضابطة.....٤٤
- الجدول ٥: نتائج اختبار صلاحية المحتوى.....٣٦
- الجدول ٦: نتائج اختبار الصلاحية البناء.....٤٨
- الجدول ٧ : نتائج اختبار الموثوقية.....٤٩
- الجدول ٨: نتائج اختبار الحالة الطبيعية.....٤٩
- الجدول ٩ : نتائج اختبار التجانس.....٥٠
- الجدول ١٠ : جددول التجربة٥٢



الجدول الرسم

- الرسم ١ : الاختبار القبلي المجموعة الضابطة.....٧٥
- الرسم ٢ : تعليم اللغة العربية.....٧٥
- الرسم ٣ : الاختبار البعدي المجموعة الضابطة.....٧٦
- الرسم ٤ : الاختبار القبلي المجموعة التجريبية.....٧٦
- الرسم ٥ : تعليم اللغة العربية.....٧٧
- الرسم ٦ : الاختبار البعدي المجموعة التجريبية.....٧٧
- الرسم ٧ : تقييم الخريطة الذهنية.....٧٨
- الرسم ٨ : تقييم الخريطة الذهنية.....٧٨



جدول الملحق

الملحق ١ رسالة طلب تصريح البحث الفرضي

الملحق ٢ رسالة بيان إجراء البحث الفرضي

الملحق ٣ أسئلة الاختبار القبلي

الملحق ٤ أسئلة الاختبار البعدي

الملحق ٥ الاختبار البعدي (تقييم الخريطة الذهنية)

الملحق ٦ نموذج تقييم الخريطة الذهنية

الملحق ٧ ورقة التحقق من صحة الأداة

الملحق ٨ قائمة الإشراف

الملحق ٩ نتائج الوثائق التعليمية



الفصل الأول

المقدمة

أ. المقدمة

التعليم مهمًا جدًا للبلد، لأن التعليم عملية مخططة لتنمية الإمكانيات والمعرفة البشرية ويعتبر مجالًا مهمًا من مجالات العلوم من أجل رفاهية المجتمع الوطني. ولأن التعليم هو أحد وسائل تحقيق التقدم الوطني، فلا بد أن يحظى باهتمام جدي من جميع الأطراف.

يتكون التعليم من عدد من المكونات التي تعمل معًا في عملية لتحقيق الأهداف المبرمجة. كبرنامج، التعليم هو نشاط يتم تنفيذه بوعي وبقصد لتحقيق هدف. لتحديد ما إذا كان تنفيذ البرنامج يمكن أن يحقق أهدافه بفعالية وكفاءة، لا بد من إجراء تقييم^١.

يلعب التقييم دوراً كعنصر ومرحلة مهمة في عملية التعلم لتقييم مدى فعاليتها. يمكن استخدام نتائج التقييم التي تم الحصول عليها كملاحظات لمساعدة المعلمين على تحسين برامج وأنشطة التعلم^٢.

في تعليم اللغة، لا يعد التقييم مجرد مقياس للنتيجة النهائية، بل هو أيضاً جزء مهم من عملية التعلم نفسها. يمكن أن يوفر التقييم المناسب ملاحظات مفيدة للطلاب لتصحيح أخطائهم وفهم أوجه القصور لديهم.

¹ Purwanto, *Evaluasi Hasil Belajar*, ed. Budi Santosa (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009).

² Muhammad Ropii and Muhammad Fahrurrozi, *Evaluasi Hasil Belajar. Evaluasi Hasil Belajar.*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2017.

في الممارسة العملية، تركز معظم تقييمات التعلم على الحفظ أو الجوانب المعرفية وحدها، دون الاهتمام بمهارات التفكير النقدي والفهم العميق والإبداع لدى الطلاب.^٣ غالبًا ما تكون التقييمات تقليدية، مثل الاختبارات الكتابية، واختبارات الاختيار من متعدد، والاختبارات الشفوية. ومع ذلك، فإن الاختبارات الموحدة غالبًا ما تفتشل في قياس مدى فهم الطلاب للمواد التي تتم دراستها، وخاصة في مهارات اللغة الأكثر تعقيداً مثل الفهم السياقي، والتحليل النحوي، ومهارات الاتصال الشفهي. ومن هنا فإن وجود أدوات تقييم إبداعية تتناسب مع احتياجات التعلم أمر ضروري للغاية، وخاصة في المواد المعقدة مثل اللغة العربية. وبناء على أهداف التقييم التي تمت مناقشتها سابقاً، هناك حاجة إلى أداة تقييم قادرة على تقييم العلاقة بين المفاهيم والفهم بصرياً، وهناك حاجة إلى نهج لا يقيم النتائج النهائية فحسب، بل أيضاً عملية تفكير الطلاب. إحدى الطرق التي تلبي هذه الحاجة هي استخدام الخرائط الذهنية. وبعد استخدام الخرائط الذهنية كأداة تقييم أمر مهم للغاية في تعلم اللغة، وخاصة في اللغة العربية التي تتميز ببنية لغوية وقواعد نحوية معقدة.

الخريطة الذهنية كأداة بصرية، تقدم المعلومات بشكل بياني مع الفكرة الرئيسية في المركز والفروع التي تصور المفاهيم ذات الصلة بشكل هرمي. تم تقديم

³ Miranti Hartuti and Diana Endah Handayani, "Analisis Penilaian Kognitif Kurikulum 2013 Kelas Rendah MI Sabilul Ulum Mayong Jepara," *El-Ibtidaiy: Journal of Primary Education* 2, no. 1 (2019): 1, <https://doi.org/10.24014/ejpe.v2i1.7370>.

هذه الأداة لأول مرة من قبل توني بوزان في سبعينيات القرن العشرين بهدف تحسين فهم المعلومات واسترجاعها. باستخدام قدرة الدماغ على التفكير الترابطي.^٤

يمكن استخدام الخريطة الذهنية في التعليم في مراحل مختلفة من التعليم، مثل التخطيط، واستكشاف المفاهيم، والتقييم. تشير الأبحاث إلى أن استخدام الخرائط الذهنية يحسن الإبداع والذاكرة وفهم العلاقات بين المفاهيم. وذلك لأن الخرائط الذهنية تتضمن عناصر بصرية مثل الرموز والألوان والصور. تتمتع هذه العناصر بالقدرة على تعزيز الجوانب المنطقية والإبداعية في الدماغ البشري.

إن إحدى الإمكانيات العظيمة للخريطة الذهنية هي استخدامها كأداة لتقييم نتائج التعلم. من خلال النظر إلى بنية ومحتوى الخرائط الذهنية التي أنشأها الطلاب، يمكن للمعلمين معرفة مدى فهمهم للمادة، وكيف يربط الطلاب الأفكار، وما هي فجوات المعرفة التي لا تزال موجودة. وبالمقارنة بأساليب التقييم التقليدية مثل الاختبارات الكتابية، فإن التقييم باستخدام الخريطة الذهنية يسمح بأساليب أكثر ابتكاراً ومرونة وعمقا.

بناء على الملاحظات يوم الاثنين ١٢ أكتوبر ٢٠٢٤ في المدرسة المتوسطة نور

الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب، يرى الباحثة أنه في أنشطة التعليم يواجه

⁴ Tony Buzan, "Buku Pintar Mindmap," 2008, 1-23.

الطلاب صعوبة في فهم النصوص باللغة العربية، ينخفض الحماس لتعليم الطلاب، ولا يمكن للطلاب أن يكونوا نشطين في التعليم، ولا يزال المعلمون يستخدمون التقييم التقليدي. لذلك أصبح الباحثون مهتمين بمحاولة استخدام الخريطة الذهنية كأداة تقييم. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل وتقييم فعالية الخريطة الذهنية كأداة تقييم في قياس نتائج التعلم لدى الطلبة. تركز هذه الدراسة على كيفية استخدام الخريطة الذهنية لوصف مستوى الفهم والمهارات التحليلية والعلاقات بين المفاهيم التي يتعلمها الطلاب.

ومن المتوقع أن يقدم هذا البحث صورة واضحة عن قدرة الخريطة الذهنية على قياس نتائج التعلم لدى الطلبة وتسهيل عملية التقييم في تعليم اللغة العربية. ونأمل أن تقدم هذه الدراسة أدلة تجريبية على فوائد الخريطة الذهنية في تحسين فهم الطلبة للغة العربية، وكيف يمكن استخدام هذه التقنية عملياً في التقييم التربوي. ومن المتوقع أن تشكل نتائج هذه الدراسة أساساً لتطوير أساليب تقييم تفاعلية ومبتكرة تتوافق مع احتياجات المناهج الحديثة.

ب. تحديد المصطلحات

لتجنب إمكانية وجود تفسير مختلف من الغرض من عنوان البحث أعلاه، هنا يشعر المؤلف بالحاجة إلى تقديم شرح وتأكيد عن أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج الطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب.

١. أداة تقييم

التقييم خطوة أخرة من عملية التعليم و التعلم، والتي يمكنها تحديد نتائج تعلم الطلاب بحيث يمكن تحديد نقاط القوة والضعف أثناء التعليم.^٥ و لذلك تستخدم أداة التقييم كأداة لقياس أو تقييم مدى تحقيق أهداف معينة، مثل نتائج التعليم أو القدرات أو الأداء.

٢. الخريطة الذهنية

رسم الخريطة الذهنية هي تقنية تسجيل تستخدم أدوات خاصة لإنشاء كلمات رئيسية للأفكار ودمجها مع مختلف الرموز والصور والألوان. لإنشاء خريطة ذهنية يجب رسم خريطة للمفهوم الرئيسي، والتي تتكون من مفاهيم رئيسية ومفاهيم فرعية مترابطة مع بعضها البعض ومتصلة بخطوط تشبه خريطة المدينة.^٦

٣. تعليم اللغة العربية

التعليم هو إيصال المعلم العلم و المعرفة إلى أذهان التلاميذ أو المتعلمين، بطريقة قويمة، و هي الطريقة الاقتصادية التي توفر لكل من المعلم و المتعلم الوقت والجهد في سبيل الحصول على العلم و المعرفة.^٧

^٥ تري قرناتي، "التقييم ونجاح تعليم اللغة العربية،" لساننا: مجلة علوم اللغة العربية وتعليم اللغة العربية 2015،.

^٦ Buzan, "Buku Pintar Mindmap."...hlm. 18.

^٧ محمود على السمان، التوجيه في تدريس اللغة العربية (الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل

تعليم اللغة العربية هو عملية أو نشاط تفاعل بين المعلمين والطلاب، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، لنقل المعرفة باللغة العربية لتحقيق أهداف تعليم اللغة العربية. التعليم هو الدراسة العملية لأساليب وتقنيات التدريس، وكذلك كيفية تنظيم مواقف التعليم حتى يتمكن الطلاب من تحقيق الأهداف المرجوة.^٨

٤. نتائج تعلم الطلاب

قياس نتائج تعلم الطلاب هو عملية لتقييم مدى تحقيق الطلاب لأهداف التعلم التي تم تحديدها. يتم تنفيذ هذه العملية باستخدام أدوات التقييم. بعد اكتمال عملية التعلم، يتم تقديم نتائج التعلم للطلاب في شكل تقييم يقيم معرفة الطلاب ومواقفهم ومهاراتهم من خلال النظر في التغيرات في السلوك.^٩

ج. أسئلة البحث

١. كيف فعالية أداة تقييم الخريطة الذهنية في قياس نتائج تعلم الطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب؟
٢. هل هناك فرق كبير في نتائج التعلم بين الطلاب الذين يستخدمون أداة تقييم الخريطة الذهنية والطلاب الذين يستخدمون أداة التقييم التقليدية؟

^٨ T Sanwil et al., *Pembelajaran Bahasa Arab Untuk Siswa SD/MI* (Yayasan Penerbit Muhammad Zaini, 2021).

^٩ Teni Nurrita, "Pengembangan Media Pembelajaran Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa" 3, no. 1 (2024), <https://doi.org/10.54065/jld.4.1.2024.448>.

د. أهداف البحث

١. تعريف مدى فعالية أداة تقييم الخريطة الذهنية في قياس نتائج التعلم لدى طلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب.
٢. تحليل الاختلافات في نتائج التعلم بين الطلاب الذين يستخدمون أدوات تقييم الخريطة الذهنية والطلاب الذين يستخدمون أدوات التقييم التقليدية.

ه. فوائد البحث

١. الفوائد النظرية

أن تكون نتائج هذا البحث قادرة على تحقيق أهداف جيدة في تعليم اللغة العربية من حيث تقويم تعليم من خلال استخدام أداة تقييم الخريطة الذهنية للطلاب في المدارس. وبعيداً عن ذلك، من المؤمل أن تكون الفائدة النظرية لهذا البحث مصدر إلهام وتحفيز لباحثين آخرين في المستقبل.
٢. الفوائد التطبيقية
 - ١- للطلاب، قادرة على تحسين فهم الطلاب للغة العربية في تعليم اللغة العربية
 - ٢- للمعلمين، كمرجع أو مرجع في تقييم فهم الطلاب لتعلم اللغة العربية وخلق جو تعليمي ممتع للطلاب من خلال تقييمات الخرائط الذهنية.
 - ٣- للمدارس، كمرجع ومواد إعلامية في محاولة لخلق تعليم جيد للغة العربية، وخاصة لزيادة اهتمام الطلاب بالتعلم وجودة التعليم المدرسي.

٤- للباحثين، كمهمة نهائية للحصول على درجة البكالوريوس ويمكن أن تزيد من البصيرة والمعرفة ويمكن استخدامها في المستقبل عند ممارسة التدريس مباشرة باستخدام أدوات تقييم الخرائط الذهنية في تعليم اللغة العربية.

و. هيكل البحث

قسم البحث هذا البحث إلى خمسة الفصول كمايلي :

الفصل الأول : المقدمة الذي يحتوي على المقدمة، وتحديد المصطلحات، ومسئلة البحث، وهداف البحث، وفوائد البحث، وهيكل البحث.

الفصل الثاني : الإطار النظري الذي يحتوي على الإطار النظري، والدراسة السابقة، والمفهوم النظري، والفرضية.

الفصل الثالث : منهجية البحث التي تحتوي على منهجية البحث ومدخله، ومكان البحث وزمانه، وعينة البحث ومجتمعة، ومتغيرات البحث ومؤشرته، وأسلوب جمع البيانات، وأسلوب تحليل البيانات.

الفصل الرابع : نتيجة البحث ومناقشة التي يحتوي على نتيجة البحث ومناقشة.

الفصل الخامس : ملخص نتائج البحث والإقتراحات الذي يحتوي على ملخص نتائج البحث، والإقتراحات.

الفصل الثاني

الإطار النظري

أ. الإطار النظري

١. مفهوم تقييم التعليم

١- فهم تقييم التعليم

وبناء على وجهة نظر آجيب هرماوان، يمكن التعبير عن تقييم تعلم اللغة العربية بمصطلحين، هما "التقييم" و"التقويم". إن مصطلح "التقييم" يعني تحديد قيمة النتائج والإنجازات كمّاً ونوعاً، أما "التقويم" فلا يعني مجرد إعطاء القيم بل أيضاً إجراء المتابعة لتحسين الإنجازات التعليمية.^{١٠} يهدف الباحث في هذه الدراسة إلى معرفة مدى قدرة أداة تقييم الخرائط الذهنية على قياس نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلبة. "ولذلك تركز هذه الدراسة أكثر على جانب تقييم مخرجات التعلم، ولذلك فإن المصطلح المستخدم هو "التقييم".

التقييم هو أحد أهم عناصر التعليم ويجب أن يكون موجوداً. يتم ذلك لأنه من خلال التقييم، يستطيع المعلمون تحديد نقاط القوة والضعف في تعلمهم.^{١١} تقييم التعلم هو عملية منهجية لجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها لتحديد مدى تحقيق أهداف التعلم.^{١٢} وفقاً لأريكونتو، يهدف

¹⁰ Acep Hermawan, *Penilaian Pembelajaran Bahasa Arab Prinsip Dan Operasionalisasi* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2021).

¹¹ Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, ed. Pipih Latifah (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011).

¹² Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik Dan Calon Pendidik* (Pustaka Pelajar, 2009).

التقييم إلى تحديد نجاح عملية التعلم وتقديم الملاحظات للمعلمين والطلاب.^{١٣}

تقييم التعلم هو عملية تقييم أو قياس منهجي لأهداف التعلم المحددة مسبقًا.^{١٤} هناك العديد من المصطلحات التي غالبًا ما يتم فهمها بشكل خاطئ واستخدامها بشكل خاطئ في ممارسات التقييم، مثل التقييم والقياس والتقدير. على الرغم من أن هذه المصطلحات مختلفة من الناحية المفاهيمية، فإن معانيها مرتبطة ارتباطًا وثيقًا.

القياس هو عملية تحديد كمية شيء ما. يمكن أن يعني "شيء ما" المعلمين والطلاب والمباني المدرسية وطاولات الدراسة والسبورة البيضاء وما إلى ذلك. ومع ذلك، يجب على المعلمين استخدام أدوات قياس قياسية، والتي يجب أن تكون صالحة وموثوقة.^{١٥}

يتم إجراء القياسات للحصول على بيانات موضوعية. ويتم ذلك من خلال جمع النتائج وإدراجها من خلال أدوات القياس. في جمع البيانات حول نتائج التعلم، على سبيل المثال، يتم إجراء القياسات على الطلاب من خلال اختبارات نتائج التعلم كأداة قياس.^{١٦} والتقييم هو اتخاذ القرار بناءً على

¹³ Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, ed. Restu Damayanti, 2nd ed. (Jakarta: Bumi Aksara, 2013).

¹⁴ Setiawan, "Belajar Dan Pembelajaran Tujuan Belajar Dan Pembelajaran," *Uwais Inspirasi Indonesia*, no. August (2017): 200.

¹⁵ Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran. Evaluasi Pembelajaran...*, hlm. 4.

¹⁶ Rohmad, *Pengembangan Instrumen Evaluasi Dan Penelitian* (Purwokerto: STAIN Press, 2015).

نتائج القياس والمعايير المحددة.^{١٧} ومن ثم يمكن القول أن التقييم هو عملية اتخاذ قرار بناء على نتائج القياس (جمع البيانات) ومعاييرها. وبالتالي، يمكن تعريف تقييم التعليم بأنه عملية منهجية لتحديد القيمة التي يتم تنفيذها من خلال أنشطة التقييم أو القياس مقابل أهداف التعليم المحددة مسبقاً.

٢- أهداف تقييم التعليم

إذا أردنا أن نقوم بأنشطة التقييم، مهما كان نوع التقييم المستخدم، يجب على المعلمين أولاً معرفة وفهم أهداف ووظائف التقييم. وإلا، فسوف يواجه المعلمون صعوبة في التخطيط للتقييمات وتنفيذها. تتضمن أهداف تقييم التعلم ما يلي:

١. قياس مستوى تحقيق الكفاءة.

٢. التعرف على صعوبات التعلم لدى الطلبة.

٣. توفير أساس لتحسين أساليب أو استراتيجيات التعلم.^{١٨}

ومن خلال التقييم يمكن تحديد نجاح أو فشل أنشطة التعليم. يمكن أن توفر نتائج التقييم مدخلات قيمة فيما يتعلق بتحقيق الطلاب لأهداف الكفاءة المحددة في الأهداف.

¹⁷ Purwanto, *Evaluasi Hasil Belajar...*, hlm. 4.

¹⁸ Rohmad, *Pengembangan Instrumen Evaluasi Dan Penelitian...*, hlm. 13-14.

٣- مبادئ التقييم

وللحصول على نتائج تقييم أفضل، يجب أن تركز أنشطة التقييم على

مبادئ تقييم التعلم، بما في ذلك:

أ. شاملة

ينبغي أن يشمل التقييم جميع العناصر التي سيتم تقييمها في مجال تنمية

المهارات الأساسية والسلوك. وسوف يؤثر هذا المبدأ على أدوات التقييم

وتقارير ملف التنمية التي سيتم إنشاؤها.

ب. موثوقية

يجب أن تتمتع نتائج التقييم الجيدة بموثوقية عالية للنتائج المحققة دون

أن تتأثر بشكل كبير بالوقت والشخص الذي يقوم بذلك. ويجب أن تكون

نتائج التقييم متسقة أيضًا، بمعنى أن النتائج التي يتم الحصول عليها في

كل مرة يتم فيها التقييم لن تكون مختلفة كثيرًا.

ج. صلاحية

لإجراء تقييم فعال، يجب على المُقيّم أن يحدد بالضبط ما يجب تقييمه

واستخدام أدوات التقييم المناسبة. سيتم رؤية الصلاحية على شبكة

الأدوات المصممة، سواء كانت تغطي جميع الأشياء التي سيتم تقييمها

ومناسبة وفقًا لما نريد قياسه.

د. موضوعية

الموضوعية تعني أن تفسير المعلومات في التقييم يجب أن يكون كما هو، وفقاً للواقع، وتجنب الذاتية بحيث ينتج قيمة متماثلة نسبياً حتى لو كان المقيمون مختلفين.

هـ. عملية

يعني عملياً أنه سهل الاستخدام، سواء للمعلمين الذين يقومون بتجميع أدوات التقييم والطلاب الذين سيستخدمون الأدوات.^{١٩}

٢. الخريطة الذهنية في التعليم

١- فهم الخريطة الذهنية

الخريطة الذهنية هي تقنية لتصوير المعلومات في شكل خرائط ذهنية، طورها توني بوزان. تتيح هذه الطريقة للطلاب رسم الأفكار بطريقة إبداعية من خلال ربط المفاهيم الرئيسية بالمفاهيم الفرعية بشكل هرمي.^{٢٠} الخرائط الذهنية هي تقنية لتدوين الملاحظات تعمل على تطوير أسلوب التعلم البصري. تعمل الخرائط الذهنية على الجمع بين الإمكانيات العملية لدماغ الفرد وتنمية هذه الإمكانيات. سيكون تنظيم وتذكر المعلومات المكتوبة والشفهية أسهل عندما يشارك نصفي الدماغ. من خلال الجمع بين

¹⁹ Asrul, Abdul Hasan Sarigih, and Mukhtar, *Evaluasi Pembelajaran*, Perdana Publishing, 2022.

²⁰ Buzan, "Buku Pintar Mindmap."....hlm.20.

الرموز والأشكال والألوان والعناصر الأخرى، يستطيع الدماغ معالجة

المعلومات بسهولة أكبر.^{٢١}

٢- فوائد الخريطة الذهنية في التعليم

الخريطة الذهنية من الناحية النظرية تعبير عن الإطار المعرفي للفرد

محتوى وتنظيمًا، أي تمثل أو تعبر عن البنية المعرفية للفرد من حيث

مكوناتها وما بين هذه المكونات من علاقات، كما تبين أي المفاهيم متطلب أولي

لتعلم مفهوم آخر أو مفاهيم آخر وبالتالي فهي دليل ومرشد للمعلم على ما

يجب أن يكون عليه تسلسل الخبرات في التصميم التدريسي.^{٢٢}

تتضمن فوائد استخدام الخرائط الذهنية في التعلم ما يلي:

أ. مساعدة الطلاب على فهم المادة بشكل كامل.

ب. تسهيل الإبداع والتفكير النقدي

ج. يسهل تنظيم المعلومات أثناء التعلم

د. إدارة معلومات القطار والتركيز والدقة

هـ. تصبح مادة التعلم أسهل وأكثر إثارة للاهتمام للقراءة، لأن الخريطة

الذهنية بصرية.^{٢٣}

²¹ Widiyono, *Mind Mapping, Strategi Belajar Yang Menyenangkan*, (Lima Aksara, 2021), <https://doi.org/10.46314/1704-021-001-010>.

²² Rohmatun Hidayah, "خرائط المفاهيم كإستراتيجية تعليم مهارة القراءة في اللغة العربية"، *Arabia* 11, no. 2 (2019): 63, <https://doi.org/10.21043/arabia.v11i2.5761.78>.

²³ Widiyono, *Mind Mapping, Strategi Belajar Yang Menyenangkan. Mind Mapping, Strategi Belajar Yang Menyenangkan*, (Lima Aksara, 2021).hlm. 13.

٣- خطوات رسم الخريطة الذهنية

تتضمن خطوات إنشاء الخريطة الذهنية ما يلي:

أ. تحديد الفكرة الرئيسية باعتبارها جوهر الخريطة الذهنية.

ب. أضف فروعاً للمفاهيم الفرعية.

ج. اكتب الكلمات الرئيسية في كل فرع.

د. استخدم الألوان أو الرموز أو الصور لتوضيح العلاقات.^{٢٤}

٣. نتائج التعلم في تعليم اللغة العربية

١- فهم نتائج التعلم

تعليم اللغة العربية هو عملية أو نشاط تفاعلي بين المعلم والطلاب، بشكل مباشر أو غير مباشر، لنقل المعرفة حول اللغة العربية بطريقة تحقق أهداف تعلم اللغة العربية.^{٢٥} التعليم هو الدراسة العملية لأساليب وتقنيات التدريس، وأشكال تنظيم مواقف التعلم التي يواجهها الطلاب من أجل تحقيق الأهداف المرجوة، سواء على المستوى العقلي أو الجسدي. وفي هذه الحالة، تصبح نتائج تعلم الطلاب جزءاً لا يتجزأ من عملية التعلم. نتائج التعلم هي القدرات التي يكتسبها الشخص بعد خوض أنشطة التعلم. ويقال إن الشخص ناجح في التعلم إذا نجح في تحقيق أهداف التعلم.

²⁴ Widiyono. *Mind Mapping, Strategi Belajar Yang Menyenangkan*, مجلة المترجم (Lima Aksara, 2021). Hlm. 32.

²⁵ Teuku Sanwil, *Pembelajaran Bahasa Arab Untuk Siswa SD/MI* (Aceh: Yayasan Penerbit Muhammad Zainii, 2021),

ولمعرفة ما إذا كانت نتائج التعلم المحققة تتفق مع الأهداف المراد تحقيقها،
يمكن معرفة ذلك من خلال التقييم.^{٢٦}

تقييم نتائج التعليم هو عملية لاتخاذ القرارات باستخدام المعلومات
التي تم الحصول عليها من خلال قياس نتائج التعليم باستخدام كل من
أدوات الاختبار وغير الاختبار. في هذه الحالة، يتم تفسير تقييم نتائج التعليم
على أنه عملية اتخاذ قرارات بشأن قيمة نجاح التعليم.^{٢٧}

يمكن رؤية نجاح عملية التدريس والتعليم في الفصل الدراسي من
خلال: إلى أي مدى تم إتقان الكفاءات من قبل جميع الطلاب في الفصل.^{٢٨}
نتائج التعلم هي التغيرات في السلوك التي تشمل الجوانب المعرفية
والعاطفية والنفسية الحركية بعد مشاركة الطلاب في التعلم. وفقا لبلوم،
تشمل نتائج التعلم ما يلي:

أ. المجال المعرفي

المجال المعرفي مرتبط بالقدرات الفكرية للإنسان. تتضمن نتائج التعلم
المعرفي إشراك الطلاب في عمليات التفكير مثل التذكر والفهم والتطبيق
والتحليل والتركيب والتقييم.

²⁶ Andi Nadila et al., “Analisis Hasil Belajar Mahasiswa Pendidikan Bahasa Arab Universitas Muhammadiyah Setelah Terintegrasi Dengan Ma’Had Al-Birr,” *Al-Maraji’ : Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 7, no. 1 (2023): 65–75.

^{٢٧} علي مهدي and محمد شديد ديلامي, تخطيط تعلم اللغة العربية (Banyumas: RIZQUNA, 2022).

²⁸ Herdah, Firmansyah, and Ali Rahman, “Pendekatan Tes Diskret Dalam Pembelajaran Bahasa Arab,” *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan Islam* 18, no. 1 (2020): 65–84, <https://doi.org/10.35905/alishlah.v18i1.1258>.

ب. المجال العاطفي

المجال العاطفي فهو يتعلق بالقدرات المتعلقة بالمواقف والقيم والمشاعر والعواطف. وتتراوح مستويات هذا الجانب من البسيط إلى المعقد، أي القبول، والاستجابة، والتقييم، والتنظيم، وخصائص القيمة.

ج. المجال النفسي الحركي

المجال النفسي الحركي القدرات المتعلقة بحركات العضلات. ويتكون هذا المستوى من الحركات الانعكاسية، ومهارات الحركة الأساسية، والقدرات الإدراكية، والقدرات البدنية. وتتراوح هذه الحركات من البسيطة إلى المعقدة، فضلاً عن القدرات المرتبطة بالتواصل غير اللفظي مثل الحركات التعبيرية والتفسيرية.^{٢٩}

٢- مؤشرات النجاح في مخرجات تعليم اللغة العربية

تعليم اللغة العربية يؤدي إلى نيل الأغراض المتعلقة بمهارات الأربع، وهي: مهارة الاستماع ومهارة الكلام ومهارة القراءة ومهارة الكتابة. ولذلك، لكي نرى مؤشرات النجاح، علينا أن ننظر إلى أهداف المهارات الأربع:^{٣٠}

أ. مهارة الاستماع

(١) يتمكن الطلاب من التعرف على الصور وفقاً للكلمات التي يسمعونها.

(٢) يمكن للطلاب التعرف على الجملة بناءً على ما يسمعونه

²⁹ Benjamin S. Bloom et al., "The Classification of Educational Goals," *Taxonomy of Educational Objectives*, 1956, 62–197.

^{٣٠} قرناتي، "التقييم ونجاح تعليم اللغة العربية". مجلة علوم اللغة العربية وتعليم اللغة العربية. ٢٠١٥. ص. ٢٦.

٣) يستطيع الطلاب التعرف على الكلمات الرئيسية في التسجيلات الصوتية أو المرئية باللغة العربية.

لذا فإن مؤشرات التعلم الناجح لمهارات الاستماع هي: القدرة على تحديد أصوات الحروف وفهم معنى المفردات والجمل وفهم الخطاب والقدرة على الاستجابة لمحتوى الخطاب الذي يتم الاستماع إليه.

ب. مهارة الكالم

- ١) يتمكن الطلاب من الإجابة على الأسئلة المكتوبة بإجابات شفوية
- ٢) يتمكن الطلاب من نطق الكلمات التي يسمعونها.
- ٣) يستطيع الطلاب تغيير الجملة التي يسمعونها من جملة نشطة إلى جمل سلبية شفويا.
- ٤) يمكن للطلاب قراءة الجملة بصوت عالٍ مع التنغيم الصحيح.
- ٥) يتمكن الطلاب من إجراء الحوارات باستخدام المفردات الصحيحة وبنية الجملة.

لذا فإن نجاح مهارة الكلام هو؛ القدرة على نطق المفردات أو الجمل بالنطق الصحيح والتجويد، والقدرة على توصيل الأفكار والمشاعر والمفاهيم والأفكار.

ج. مهارة القراءة

(١) يتمكن الطلاب من قراءة النصوص العربية البسيطة مع النطق الصحيح.

(٢) يمكن للطلاب العثور على معلومات محددة من النصوص التي يقرؤونها.

(٣) يمكن للطلاب الإجابة على الأسئلة بناءً على المعلومات الموجودة في النص.

(٤) يمكن للطلاب تحديد صحة أو زيف بيان ما بناءً على المعلومات الواردة في الخطاب.

لذا فإن نجاح مهارة القراءة هو؛ القدرة على فهم محتويات القراءة، والقدرة على إيجاد المعلومات الضمنية والصريحة في الخطاب، والقدرة على تحديد معلومات محددة من نص القراءة.

د. مهارة الكتابة

(١) يتمكن الطلاب من كتابة المفردات أو الجملة البسيطة باستخدام الحروف العربية الصحيحة.

(٢) يمكن للطلاب دمج (عن طريق الكتابة) جزأين منفصلين من الكلمة في كلمة كاملة.

(٣) يمكن للطلاب استبدال الكلمات في الجمل بالمرادفات/المتضادات المناسبة.

٤) تغيير الفعل المضارع في الجملة إلى الفعل المضارع من خلال ضبط معلومة الزمن.

٥) يمكن للطلاب كتابة فقرات بناءً على الصور.

٦) يمكن للطلاب كتابة فقرات بناءً على العنوان المحدد.^{٣١}

لذا فإن نجاح مهارة الكتابة هو؛ القدرة على إتقان أنظمة اللغة مثل المفردات والقواعد وقواعد الكتابة، وكذلك إتقان جوهر الرسالة المراد كتابتها.^{٣٢}

٤. أداة التقييم القائمة على الخريطة الذهنية

١. فهم أداة التقييم القائمة على الخريطة الذهنية

تستخدم الخريطة الذهنية بشكل واسع في العملية التعليمية في كثير من التطبيقات التربوية، فهي تستخدم كأداة لتصميم المادة التعليمية ولتنظيم محتوى المنهج وتستخدم كوسيلة للاتصال بين الأفكار والمفاهيم وكفهرس للفهم ولإعداد تربويًا، وكأداة للتقييم للوقوف على مدى التغيير في الهيكل المفاهيمي.^{٣٣}

³¹ Asyraf Muzaffar, "Derivasi Indikator Hasil Belajar Bahasa Arab," لساننا (LISANUNA): *Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya* 7, no. 2 (2018): 213.

³² Moh.Ainin, Muhammad Thohir, and Imam Asrori, *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab* (Malang: Misykat, 2006).

³³ فائقة على احمد عبد الكريم، "فاعلية خرائط المفاهيم في تعليم أطفال الروضة وإكسابهم بعض المفاهيم"،

وفي هذا البحث، يسعى الباحث إلى محاولة استخدام أداة تقييم الخريطة الذهنية. أداة التقييم المبنية على الخرائط الذهنية هي أداة تقييم تستخدم الخرائط الذهنية لقياس فهم الطلاب لمادة ما. تقوم هذه التقنية بتقييم قدرة الطلاب على ربط المفاهيم بشكل إبداعي ومنطقي. ومن المتوقع أن تكون أداة التقييم هذه قادرة على تسهيل فهم الطلاب لمواد تعلم اللغة العربية واهتمامهم بالتعلم.

٢. مزايا أداة تقييم الخريطة الذهنية

تتضمن مزايا استخدام أداة تقييم الخريطة الذهنية ما يلي:

- أ. القدرة على ترتيب الأفكار.
- ب. سهولة استرجاع المعلومات.
- ج. التلخيص و الاختصار بالاعتماد على الكلمات المفتاحية.
- د. التركيز على الموضوع الأساسي و منع التشتت.
- هـ. تحقيق المتعة و التسلية.^{٣٤}

وبفضل هذه المزايا، يمكن لأداة تقييم الخريطة الذهنية أن تكون بديلاً فعالاً في تقييم نتائج التعلم لدى الطلاب. إن قدرتها على تقييم الفهم بشكل شامل تسمح للمعلمين بالحصول على صورة أكثر اكتمالاً عن إتقان الطلاب للمادة. بالإضافة إلى ذلك، فإن جوانب التفكير النقدي والإبداعي

^{٣٤} سعيد غني الدراجي، "الخرائط الذهنية" 8-1، 2022، Mind Maps، ١-٨

التي تشجعها الخرائط الذهنية لا تجعلها أداة تقييم فحسب، بل أيضًا استراتيجية تعليمية تشجع على المشاركة الفعالة للطلاب. إن قدرة الخريطة الذهنية على قياس كيفية تنظيم الطلاب وهيكل المعلومات تتوافق أيضًا مع أهداف تقييم التعلم، أي تحديد مدى قدرة الطلاب على ربط المفاهيم التي تم تعلمها. لذلك، في هذا البحث، تم استخدام الخريطة الذهنية كأداة تقييم لقياس نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلبة بشكل أعمق وأشمل.

٣. معايير تقييم الخريطة الذهنية

يمكن أن تشمل تقييمات الخريطة الذهنية ما يلي:

- أ. التوافق مع المفهوم الرئيسي.
- ب. العلاقة بين المفاهيم الفرعية.
- ج. الإبداع وجمال الخرائط الذهنية.
- د. استخدام الألوان أو الرموز أو الصور لتوضيح العلاقات.

وفي هذا البحث تم استخدام معايير تقييم الخريطة الذهنية لتقييم مدى قدرة الطلبة على تنظيم المفاهيم في تعلم اللغة العربية. إن الاتساق مع المفهوم الرئيسي يشير إلى فهم الطلاب للمادة الأساسية، في حين تعكس العلاقات المتبادلة بين المفاهيم الفرعية قدرتهم على ربط الأفكار ذات الصلة. إن الإبداع والدقة في الخرائط الذهنية هي مؤشرات على كيفية

تنظيم الطلاب للمعلومات وتقديمها بشكل منهجي، في حين يساعد استخدام الألوان أو الرموز أو الصور في توضيح العلاقات بين المفاهيم. وباستخدام هذه المعايير، تهدف هذه الدراسة إلى قياس مدى صلاحية الخرائط الذهنية كأداة تقييم في تقييم نتائج التعلم طلاب.

ب. الدراسة السابقة

قبل أن يقوم الباحث بدراسة العلمية فإنه يقوم بمراجعة الدراسات السابقة كانت ذات صلة بالموضوع في هذا البحث، وهي مايلي:

أ. المجلة العلمية، نينا جانتينا كوستيان، ٢٠٢١، تحت الموضوع: "استخدام خريطة العقل لتحسين نتائج تعلم الطلاب" يبحث هذا البحث عن استخدام الخريطة الذهنية في تحسين نتائج التعلم لدى الطلاب. النتيجة هذا البحث هي: أن استخدام أسلوب الخريطة الذهنية يمكن أن يؤدي إلى تحسين نتائج التعلم الطلاب. ثم التساوي هذا البحث بالبحث القادم هو يناقش كلاهما استخدام الخريطة الذهنية فيما يتعلق بنتائج التعلم لدى الطلاب وكيف يمكن للخريطة الذهنية أن تلعب دورًا في هذه العملية. والإختلاف هو يركز البحث بشكل أكبر على تطبيق الخريطة الذهنية في التعلم لتحسين نتائج التعلم لدى الطلاب. وفي

الوقت نفسه، يركز هذا البحث بشكل أكبر على تقييم أو قياس نتائج

التعلم لدى الطلاب باستخدام الخرائط الذهنية كأداة قياس.³⁵

ب. المجلة العلمية, فاطمة نورمالا ساري وهرأواتي سوسيلو, تحت الموضوع: "

استخدام الخريطة الذهنية كأداة لتقييم إبداع الطلاب المستقبليين

لمعلمي الأحياء في دورة منهجية البحث القائمة على الدراسة". يبحث هذا

البحث عن استخدام الخريطة الذهنية كأداة تقييم. النتيجة هذا البحث

هي: يمكن استخدام الخريطة الذهنية لتدريب الطلاب على التفكير

الإبداعي، وبالتالي تعزيز الإبداع في إنشاء الخريطة الذهنية. وبلغت

الزيادة في الإبداع ٦٢٪ و ٧٢,٢٪ و ٨٥,٦٪. لقد أدى تطبيق هذه التقنية

المبنية على دراسة الدرس إلى تحسين جودة التعلم المستمر. متوسط

تنفيذ مرحلة الخطة هو ٩٤٪، ومرحلة التنفيذ هو ٩٣٪، ومرحلة الرؤية

هو ١٠٠٪. ثم التساوي هذا البحث بالبحث القادم هو كلاهما

يستخدمان الخريطة الذهنية كأداة تقييم. والإختلاف هو في عنوان

البحث وموضوع البحث.³⁶

³⁵ N. G. Kustina, "ACADEMIA : Jurnal Inovasi Riset Akademik Vol 1. No 1. Agustus 2021 30," *Jurnal Inovasi Riset Akademik* 1, no. 1 (2021): 30–37.

³⁶ Fatimah Nurmala Sari and Herawati Susilo, "Penggunaan Peta Pikira (Mind Mapping) Sebagai Instrumen Penilaian Kreativitas Mahasiswa Calon Guru Biologi Pada Mata Kuliah Metode Penelitian Berbasis Lesson Study," *Prosiding SNPBS (Seminar Nasional Pendidikan Biologi Dan Saintek) Ke-1*, no. 2008 (2016): 666–74.

ج. الرسالة سرجان، نور أليف ماشطة، ٢٠٢٣، تحت الموضوع: "تطبيق أسلوب الخريطة الذهنية لتحسين نتائج التعلم لدى الطلاب في موضوع الحديث القرآني للصف السابع مدرسة مفتاح السلام الثانوية بنين، كامبينج بونوروجو. يبحث هذا البحث عن استخدام أسلوب الخريطة الذهنية لتحسين نتائج التعلم لدى الطلبة. النتيجة هذا البحث هي: إن استخدام أساليب الخريطة الذهنية في تعلم القرآن الكريم والحديث الشريف من شأنه أن يحسن من نتائج التعلم لدى الطلبة، ثبت ذلك من خلال زيادة نتائج التعلم من الدورة الأولى والدورة الثانية. ثم التساوي هذا البحث بالبحث القادم هو يناقش كلاهما استخدام الخريطة الذهنية فيما يتعلق بنتائج التعلم لدى الطلاب وكيف يمكن للخريطة الذهنية أن تلعب دورًا في هذه العملية. والإختلاف هو يركز البحث بشكل أكبر على تطبيق الخرائط الذهنية في التعلم لتحسين نتائج التعلم لدى الطلاب. وفي الوقت نفسه، يركز هذا البحث بشكل أكبر على تقييم أو قياس نتائج التعلم لدى الطلاب باستخدام الخريطة الذهنية كأداة قياس.^{٣٧}

³⁷ Nur Alif Masitoh, "Penerapan Metode Mind Mapping Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Al-Quran Hadits Kelas VII C MTS Miftahussalam Kambeng Ponorogo," 2023, 2.

ج. فرضية البحث

الفرضية هي عبارة مؤقتة، أو استنتاج مؤقت أو افتراض منطقي حول مجموعة سكانية.³⁸ الفرضية في هذه البحث بموضوع " أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج تعلم الطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب " على النحو التالي:

H_1 = توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نتائج تعلم اللغة العربية بين المجموعة التي تم تقييمها باستخدام أداة الخريطة الذهنية والمجموعة التي تم تقييمها باستخدام طرق التقييم التقليدية.

H_0 = لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في نتائج تعلم اللغة العربية بين المجموعة التي تم تقييمها باستخدام أداة الخريطة الذهنية والمجموعة التي تم تقييمها باستخدام طرق التقييم التقليدية.

³⁸ Ade Heryana, "Hipotesis Penelitian," *Eureka Pendidikan*, no. June (2020): 1.

الفصل الثالث

منهجية البحث

أ. نوع البحث ومدخلة

البحث هو جهد للحصول على الحقائق أو المبادئ عن طريق جمع وتحليل البيانات التي يتم تنفيذها بوضوح وبعناية ومنهجية ويمكن تفسيرها.³⁹ نوع البحث المستخدم في هذه الدراسة هو البحث التجريبي. إن نوع البحث التجريبي هو أسلوب كمي، يستخدم عندما يريد الباحثون إجراء تجارب لمعرفة كيفية تأثير المتغيرات المستقلة على المتغيرات التابعة في ظل ظروف خاضعة للرقابة.⁴⁰ تصميم البحث المستخدم في هذه الدراسة هو تصميم شبه تجريبي. الغرض من تصميم البحث شبه التجريبي هو قياس الاختلافات بين المتغيرات التي تشكل موضوع البحث. في هذا البحث، تم استخدامها لمعرفة مدى إمكانية قياس نتائج التعلم باستخدام أداة تقييم الخريطة الذهنية كمجموعة تجريبية. بالمقارنة مع تحقيق نتائج التعلم باستخدام التقييم التقليدي كمجموعة ضابطة. استخدم تصميم هذا البحث تصميم مجموعتين مع اختبار قبلي وبعد مجموعة ضابطة.

(two-group pretest posttest control group design)

يمكن وصف هذا التصميم بالشكل الآتية:

³⁹ M. Farhan Arib et al., "Experimental Research Dalam Penelitian Pendidikan," *Innovative: Journal Of Social Science Research* 4, no. 1 (2024): 5497–5511.

⁴⁰ Karimuddin Abdullah, Misbahul Jannah, and Ummul Aiman. Dkk, *Metodologi Penelitian Kuantitatif*, Yayasan Penerbit Muhammad Zaini, 2022.

الجدول ١ : تصميم البحث

الاختبار البعدي	معاملة	الاختبار القبلي	عينة البحث
O ₃	X	O ₁	المجموعة التجريبية الفصل الثامن (أ)
O ₄	-	O ₂	المجموعة الضابطة الفصل الثامن (ب)

O₁: قيم الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية

O₂: قيم الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة

O₃: قيم الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية

O₄: قيم الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة

X: معاملة باستخدام أداة التقييم الخريطة الذهنية

- : معاملة باستخدام تقييم التقليدية

ب. مكان البحث وزمانه

١. مكان البحث

يقع هذا البحث في الفصل الثامن بمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج

بوجونج تشيلاتشاب. تختار الباحثة هذا المكان للأسباب التالية :

١- لأن الباحثة قد قدمت ملاحظة أولية ولديها إمكانية الوصول إلى

المعلومات من المدرسة لتجميع البحث الذي ستقوم به.

٢- مدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب هي مدرسة معروفة بالتزامها القوي بتعليم اللغة العربية بما في ذلك فهم نتائج تعلم الطلاب.

٣- المعلمين في هذه المدرسة منفتحون أيضًا على استخدام أداة تقييم جديدة لقياس نتائج تعلم الطلاب، بما في ذلك أداة تقييم الخريطة الذهنية.

٤- يتيح تنوع الطلاب للباحثة بجمع البيانات التي تعكس فعالية أداة تقييم الخريطة الذهنية لقياس نتائج تعلم الطلاب في مستويات مختلفة من قدرة الطلاب، وتُظهر مدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب دعمًا جيدًا للبحث والتطوير في مجال التعليم. بناءً على ذلك، تعد مدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب هي المكان المناسب لإجراء البحوث حول فعالية أداة تقييم الخريطة الذهنية.

٢. زمان البحث

تم إجراء هذا البحث في العام الدراسي ٢٠٢٤/٢٠٢٥ م. وهو في أكتوبر

٢٠٢٤ حتى فبراير ٢٠٢٥.

ج. عينة البحث ومجتمعه

المجتمع هو كل ما يتعلق بالبحث والذي يمكن أن يتكون من الكائنات

الحية، أو الأشياء، أو الأعراض، أو نتائج الاختبارات، أو الأحداث كمصدر

للبيانات التي تمثل خصائص معينة في الدراسة.^{٤١} المجتمع الإحصائي في هذه الدراسة هو جميع طلاب الصف الثامن في مدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب، والذي يتكون من ثلاثة فصول، وهي الصف الثامن أ، والصف الثامن ب، والصف الثامن ج. العينة هي جزء من المجتمع الذي تتم دراسته. أخذ العينات بطريقة العنقودية. العنقودية هي تقنية أخذ العينات من مجتمع إحصائي وسيكون جميع أعضاء المجتمع عينات. تم اختيار العينة وفقا لقدرات المعلم الصفية، وكانت عينة الدراسة (٢٠) طالبا من الصف التجريبي (أ.٨). في حين بلغ عدد الطلبة في فصل التحكم (٨.ب) ٢٠ طالبا.

د. متغيرات البحث ومؤشراته

المتغيرات في هذا البحث هي المتغير المستقل (X) والمتغير التابع (Y). المتغير المستقل (X) في هذه الدراسة هو أداة تقييم الخريطة الذهنية والمتغير (Y) في هذه الدراسة هو نتائج تعلم الطلبة. مؤشرات البحث هي المعايير المستخدمة لقياس متغيرات البحث. المؤشر في هذه الدراسة هو فهم نتائج تعلم الطلاب.

هـ. أسلوب جمع البيانات

هذا البحث هو نوع من البحث التجريبي ومدخل في هذا البحث هو مدخل

كمي، لذلك أسلوب جمع البيانات التي استخدمته الباحثة هي :

⁴¹ Karimuddin Abdullah, Misbahul Jannah, and Ummul Aiman. Dkk, *Metodologi Penelitian Kuantitatif...*, hlm. 80.

١. الاختبار

الاختبار هو الأسئلة أو التدريبات المستخدمة لقياس المهارات أو المعلومات الفرد أو الفريق. استخدمت الباحثة الاختبار لقياس تنمية التلاميذ قبل التجربة وبعدها. وبعد تطبيق أداة تقييم الخريطة الذهنية في مدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب.

تقوم الباحثة في هذا البحث بالاختبارين، هما:

- (أ) الاختبار القبلي: هو الاختبار الذي يختبر به المجموعة التجريبية قبل القيام بالتجربة. الاختبار القبلي في هذا البحث باستخدام تقييم التقليدية.
- (ب) الاختبار البعدي: هو الذي يختبر به المجموعة التجريبية بعد القيام بالتجربة. الاختبار البعدي في هذا البحث باستخدام الخريطة الذهنية في المجموعة التجريبية.^{٤٢}

٢. التوثيق

التوثيق هو أسلوب لجمع العادات يعمل كدليل داعم في شكل نتائج مكتوبة أو فوتوغرافية للملاحظات في الصف الثامن من مدارس المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب. توثق هذه الدراسة أسماء الطلاب المسجلين وصور أنشطتهم أثناء عملية التعلم، وتجمع الخرائط الذهنية للطلاب.

⁴² Safitri Hasriani, "تطبيق وسيلة خرائط المفاهيم لترقية قدرة الطلبة على فهم القواعد العربية", *Al Mihwar: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Kebahasaan* 1, no. 2 (2023): 88–103, <https://doi.org/10.47766/almihwar.v1i2.1665>.

٣. ملاحظة

طريقة الملاحظة هي طريقة لجمع البيانات من خلال إجراء ملاحظة مباشرة لموضوع البحث. الهدف الرئيسي هو فهم الحالة الفعلية للمتغيرات التي تتم دراستها. و يستخدم الباحثة هذه الطريقة لقياس نتائج التعلم لدى الطلبة باستخدام أداة تقييم الخرائط الذهنية في مدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب.

و. أسلوب تحليل البيانات

تحليل البيانات المستخدمة في هذا البحث هي بيانات نوعية وكمية. لتحليل البيانات الكمية التي تم الحصول عليها من البحث حول ممارسات الطلاب ونتائج الاختبارات، في حين سيتم معالجة البيانات النوعية من خلال التحليل الوصفي. تقنية تحليل البيانات التي استخدمها الباحث فهي تقنية الارتباط اللحظي لمنتج بيرسون.

أ. اختبار صلاحية

تتعلق الصلاحية بدقة أداة القياس. يقال أن الأداة صالحة إذا كانت قادرة على قياس ما هو المقصود قياسه بدقة.^{٤٣}

لاختبار صحة البيانات استخدم الباحثة صيغة لحظة المنتج (Rumus)

(korelasi pearson product moment)

⁴³ S. Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik Dan Calon Pendidik...*, hlm 128.

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

r : معامل الارتباط (صدق الفقرة)

N : عدد المستجيبين

X : درجة الفقرة

Y : درجة الكلية للأداة

$\sum XY$: نتيجة ضرب درجات الفقرة ودرجات الكل، ثم جمعها

$\sum X$: درجة الكلية للفقرة المعينة

$\sum Y$: درجة الكلية للأداة

$\sum X^2$: مجموع مربعات درجات الفقرة

$\sum Y^2$: مجموع مربعات الدرجات الكلية

إذا كانت قيمة r أكبر من 0,30, يُعتبر البند صحيحًا.^{٤٤}

ب. اختبار موثوقية

الموثوقية هي قدرة أداة القياس على تقديم نفس النتائج عند تطبيقها في

أوقات مختلفة.^{٤٥} يقال أن أداة الاختبار موثوقية إذا قدمت نتائج متسقة

عند اختبارها بشكل متكرر.

لتسهيل اختبار موثوقية البيانات الموجودة، يستخدم الباحثة حسابات

البيانات باستخدام صيغة ألفا. (Rumus Alpha)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right)$$

⁴⁴ Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan...*, hlm. 87.

⁴⁵ Abdullah, Jannah, and Dkk, *Metodologi Penelitian Kuantitatif...*, hlm.77.

$k =$ عدد العناصر

$\sigma_i^2 =$ تباين كل عنصر

$\sigma_t^2 =$ التباين الكلي.

إذا كانت قيمة $\alpha \leq 0,70$, فإن الأداة مصداقية.^{٤٦}

ج. المتطلبات الأساسية لتحليل البيانات

بعد التأكد من صلاحية ومصداقية أداة البحث، فإن الخطوة التالية

هي التأكد من أن البيانات تلي المتطلبات الأساسية للتحليل الإحصائي.

البيانات التي تلي المتطلبات هي البيانات الموزعة بشكل طبيعي والعينة

متجانسة. لذلك، قبل تحليل البيانات، يتم تم اختباره أولاً باستخدام

اختبار الطبيعية واختبار التجانس.

(١) اختبار الحالة الطبيعية

يهدف اختبار الطبيعية إلى اختبار ما إذا كانت البيانات التي تم الحصول

عليها موزعة بشكل طبيعي.^{٤٧} الصيغة المستخدمة في اختبار الطبيعية

هي الصيغة Uji Kolmogorov-Smirnov. باستخدام إحصائيات IBM

SPSS

استخدام برامج إحصائية مثل SPSS لحساب قيمة p . إذا كانت

$p > 0.05$ ، فإن البيانات موزعة بشكل طبيعي.

⁴⁶ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik Dan Calon Pendidik...*, hlm.152.

⁴⁷ Misbahuddin Iqbal Hasan, *Analisis Data Penelitian Dengan Statistik* (Jakarta: Bumi Aksara, 2014).

٢. اختبار التجانس

اختبار التجانس هو اختبار يحدد ما إذا كانت مجموعتان أو أكثر من بيانات العينة تأتي من مجتمعات ذات متغيرات قابلة للمقارنة أم لا.^{٤٨}

استخدم الباحثة برنامج IBM SPSS Statistics.

الهدف هو تحديد ما إذا كانت البيانات المستخدمة متجانسة أم لا، ويمكن ملاحظة ذلك من خلال قيمة دلالة نتائج التحليل التي تم الحصول عليها، فإذا كانت قيمة دلالة نتائج التحليل < 0.05 ، فإن البيانات متجانسة، أما إذا كانت قيمة الدلالة > 0.05 فإن البيانات غير متجانسة.

د. اختبار الفرضية

اختبار الفرضيات في هذه البحث يستخدم اختبار "Mann-Whitney U" لاختبار الفرضيات حول أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج التعلم لدى طلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب.

اختبار "Mann-Whitney U"

⁴⁸ Wayan Widana and Putu Lia Muliani, *Uji Persyaratan Analisis, PENGARUH PENGGUNAAN PASTA LABU KUNING (Cucurbita Moschata) UNTUK SUBSTITUSI TEPUNG TERIGU DENGAN PENAMBAHAN TEPUNG ANGKAK DALAM PEMBUATAN MIE KERING*, vol. 15 (Klik Media, 2020).

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

n_1, n_2 : عدد العينات في كل مجموعة

R_1, R_2 : عدد الرتب في كل مجموعة

إذا $p < 0.05$: هناك فرق كبير بين المجموعتين.

إذا $p > 0.05$: لا يوجد فرق كبير بين المجموعتين.

اختبار Z

$$Z = \frac{U - \frac{n_1 \cdot n_2}{2}}{\sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2 \cdot (n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$



الفصل الرابع

نتيجة ومناقشة البحث

أ. عرض البيانات

هذا البحث هو بحث شبه تجريبي. الغرض من هذا البحث هو لقياس فاعلية أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج التعلم لدى الطلبة. وفي هذه البحث تم استخدام لتحديد حجم الفرق بين تحقيق في نتائج التعلم لدى الطلبة باستخدام تقييم الخريطة الذهنية كمجموعة تجريبية مقارنة بتحقيق نتائج التعلم لدى الطلبة باستخدام التقييم التقليدي. يستخدم تصميم البحث هذا مجموعتين، وهما الفصل الثامن (أ) والفصل الثامن (ب)، وهما تصميم مجموعتين مع اختبار قبلي وبعدي مع مجموعة ضابطة. وأسلوب جمع البيانات التي استخدمته الباحثة هي الاختبار والتوثيق.

تم الحصول على البيانات في هذه البحث من الاختبار القبلي والاختبار البعدي لقياس نتائج التعلم لدى طلاب الفصل الثامن في المدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب في العام الدراسي ٢٤/٢٥/٢٠٢٠. المدرسة المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب تأسست في عام ١٩٩٨. وتقع المدرسة في الشارع بروكلاماتور جيبيوروس كارانج بوجونج تشيلاتشاب.^{٤٩}

أجرة الباحثة اختبار الأداة في تعليم اللغة العربية مرة واحدة في المجموعة التجريبية الفصل الثامن (أ) و مرة واحدة في المجموعة الضابطة الفصل الثامن

⁴⁹ <https://sekolahloka.com/data/mtss-nurul-huda-karangpucung/>

(ب). تم إجراء تجربة أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية في المجموعة التجريبية يوم الثلاثاء الموافق ٢١ يناير ٢٠٢٥، وتم إجراء التقييم الاعتيادي في تعلم اللغة العربية في المجموعة الضابطة يوم الثلاثاء الموافق ٤ فبراير ٢٠٢٥.

وفي كل لقاء أجرت الباحثة اختباراً قليباً للطلاب وتعليم اللغة العربية في موضوع الأفعال، ثم أجرى اختباراً بعدياً على شكل تقييم بالخريطة الذهنية وتقييم تقليدية.

١. عملية تطبيق أداة تقييم الخريطة الذهنية

في التاريخ ٢٣ يناير ٢٠٢٥، بدت الباحثة إجراء التجارب على المجموعة التجريبية باستخدام أداة تقييم الخريطة الذهنية. وفي التاريخ ٤ فبراير ٢٠٢٥ بدت الباحثة إجراء البحث على المجموعة الضابطة باستخدام تقييم تقليدي

أ. التخطيط

(أ) تحديد المادة التليم.

(ب) إعداد نموذج تقييم الخريطة الذهنية بناءً على جوانب الفهم

المفاهيمي، والعلاقات بين الأفكار، والإبداع، واكتمال المعلومات.

(ج) توفير أمثلة للخرائط الذهنية للرجوع إليها الطلاب.

ب. التنفيذ

(أ) المقدمة

قبل بدء التعلم، يقوم الطلاب بإجراء اختبار قبلي أولاً. يهدف الاختبار القبلي إلى قياس الفهم الأولي للطلاب قبل إعطائهم تقييماً يعتمد على الخريطة الذهنية.

(ب) الأنشطة التعليم

يقوم المعلم المادة التعليم، بعد اكتمال التعلم ، يتم تكليف الطلاب بمهام كشكل من أشكال تقييم نتائج التعلم.

أ. المجموعة التجريبية

تم إعطاء المجموعة التجريبية تقييماً باستخدام رسم الخرائط الذهنية.

(١) تقديم تعليمات للطلاب لإنشاء خرائط ذهنية بناءً على فهمهم للمادة التي درسوها.

(٢) يشرح المعلم للطلاب كيفية عمل الخريطة الذهنية.

(٣) يلاحظ الباحثة كيف يقوم الطلاب بشكل منهجي ببناء

المفاهيم والعلاقات بين الأفكار في رسم الخريطة الذهنية.

ب. المجموعة الضابطة

تم إجراء تقييم للمجموعة الضابطة باستخدام التقييم

التقليدية

(١) يعطي المعلم أسئلة للطلاب ويعطي الوقت الكافي للإجابة.

(٢) يقوم الطلاب بإجراء الاختبارات وفقاً لمعايير التقييم

التقليدية.

ج) الخاتمة

وينتهي التعلم بإكمال الاختبار البعدي وتلخيص المادة التي تمت

دراستها، والتفكير وتقييم فهم الطالب. ثم اختتم الدرس

بالتحفيز والدعاء.

ج. التقييم

أ. الاختبار

الاختبار هو أداة تقييم تستخدم لقياس مدى فهم الطلاب للمادة

التي تم تدريسها. وفي هذه الباحثة، تم جمع البيانات الاختبار في

شكل اختبار قبلي واختبار بعدي.

ب. التوثيق

يمكن أن تكون هذه الوثائق في شكل خرائط ذهنية يصنعها

الطلاب بالإضافة إلى وثائق التعليم.

ج. الملاحظة

يتم استخدام الملاحظات لمعرفة كيفية تفاعل الطلاب مع مهام

الخريطة الذهنية وكيفية تطبيق المعرفة التي تعلموها.

٢. المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

يتكون مجتمع البحث من جميع طلاب الصف الثامن في مدرسة

المتوسطة نورالهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب والتي تتكون من ثلاث

فصول. وفي هذا البحث تم تقسيم الطلبة إلى مجموعتين الصف الثامن

أ كمجموعة تجريبية بإجمالي ٢٠ طالباً، والصف الثامن ب كمجموعة

ضابطة بإجمالي ٢٠ طالباً.

الجدول ٢: أسماء الطلاب في المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة.

رقم	أسماء الطلاب في المجموعة التجريبية	رقم	أسماء الطلاب في المجموعة الضابطة
١	آدم حنفي بوترا	١	آدم موليونو
٢	ادلي الغفر	٢	أديندا بوري
٣	أحسن رمضان الجيلاني	٣	الدي فهري رمضان
٤	أستول حسنة	٤	النساء نورالعيني
٥	همجة ساني الغني	٥	دافا اغوس بريانتو
٦	ليلي نيداتو رحمة	٦	ديلاني اولي
٧	ميلاتول كارمة	٧	ديان باي نوغراها
٨	محمد رانجا فيناندا	٨	فيزل أريانا
٩	نهبان فائق شاوقيلة	٩	هيسيا أوكتا فيينا
١٠	ناديلا فيليدا بوتري	١٠	لوسي أبريليا ديوي

١١	نزما افتي لطيفة	١١	ميلي نور عيني
١٢	بيترا سابوترا	١٢	نجوى فوزية
١٣	راي بريليانث خيرو	١٣	نيكين بيرماتا ساري
١٤	سلسبيل زولف	١٤	بريياتي
١٥	سلوى صفياتو الصيفا	١٥	ريجا شابوترا
١٦	سيتي نور عفيزة	١٦	ريان نور رزكي
١٧	تانيا ريجينا بوتري	١٧	تيكا أمالية
١٨	تينا فيترينانينجسية	١٨	فاريل نور خاليق
١٩	واسيلة الجنة	١٩	فيغا أشفاء نور ليلا
٢٠	ويلدا أبد بوترا	٢٠	يولي أيو نينجسيه

ب. تحليل البيانات

(أ) تحليل الإحصائي الوصفي

في الخطوة الأولى، أجرى الباحثة اختبارًا أوليًا من خلال تقديم أسئلة تتعلق بمادة الفعل. وبعد أن قدم المعلم لتعلم اللغة العربية موضوع الأفعال، تم إعطاء الطلاب اختبارًا بعديًا للعمل على أسئلة التقييم التقليدية للمجموعة الضابطة، واختبارًا بعديًا لإنشاء خريطة ذهنية للمجموعة التجريبية. تم إجراء التجربة على المجموعة التجريبية في ٢٣ يناير

.٢٠٢٥

الجدول ٣ : نتائج الاختبار القبلي و الاختبار البعدي في المجموعة التجريبية

الاختبار البعدي	الاختبار القبلي	أسماء الطلاب	رقم
٨١	٦٠	آدم حنفي بوترا	١
٨٦	٦٠	ادلي الغفر	٢
٨٠	٦٠	أحسن رمضان الجيلاني	٣
٨٧	٦٠	أسنتول حسنة	٤
٨٢	٦٠	همجة ساني الغني	٥
٨٧	٦٠	ليلي نيداتو رحمة	٦
٨٤	٦٠	ميلاتول كارمة	٧
٨٨	٦٠	محمد رانجا فيناندا	٨
٨٤	٤٨	نهبان فائق شاقيلة	٩
٨٨	٦٠	ناديلا فيليدا بوتري	١٠
٨٦	٦٠	نزما افتي لطيفة	١١
٨٠	٦٠	بيترا سابوترا	١٢
٧٨	٦٠	راي بريليانت خيرو	١٣
٨٥	٦٠	سلسبيل زولف	١٤
٨٦	٦٠	سلوى صفياتو الصيفا	١٥
٨٦	٦٠	سيقي نور عفيزة	١٦
٨٩	٦٠	تانيا ريجينا بوتري	١٧
٨٦	٦٠	تينا فيترانينجسية	١٨
٨٨	٦٠	واسيلة الجنة	١٩
٨٦	٤٨	ويلدا أبد بوترا	٢٠

٧٨	٤٨	الحد الأدنى
٨٩	٦٠	الحد الأقصى
٨٤,٨٥	٥٨,٨	المتوسط
٣,١٠٠	٣,٦٩٣	الانحراف المعياري

ومن الجدول ٣ يتبين أن نتائج الاختبار القبلي والبعدي قد أجريت. يمكن ملاحظة أن أقل درجة في نتيجة الاختبار الأولي هي ٤٨ وأعلى درجة هي ٦٠. علاوة على ذلك، فإن أقل درجة في اختبار ما بعد الاختبار هي ٧٨ وأعلى درجة هي ٨٩. ومتوسط درجة ما بعد الاختبار هو ٥٨,٨ ومتوسط درجة ما بعد الاختبار هو ٨٤,٨٥. يوضح هذا أن متوسط الدرجات بعد الاختبار أعلى من متوسط الدرجات بعد الاختبار.

الجدول ٤ : نتائج الاختبار القبلي و الاختبار البعدي في المجموعة الضابطة

رقم	أسماء الطلاب	الاختبار القبلي	الاختبار البعدي
١	آدم موليونو	٣٦	٥١
٢	أديندا بوري	٦٠	٩٠
٣	الدي فهري رمضان	٤٨	٧٨
٤	النساء نورالعيني	٦٠	٨٥
٥	دافا اغوس بريانتو	٤٨	٦٦
٦	ديلاني اولي	٦٠	٩٠
٧	ديان باي نوغراها	٤٨	٣٦
٨	فيزل أريانا	٤٨	٦٦

٨٥	٦٠	هيسيا أوكتا فيينا	٩
٩٠	٦٠	لوسي أبريليا ديوي	١٠
٩٠	٦٠	ميلي نور عيني	١١
٩٠	٦٠	نجوى فوزية	١٢
٩٠	٦٠	نيكين بيرماتا ساري	١٣
٩٠	٦٠	بريياتي	١٤
٩٠	٦٠	ريجا شابوترا	١٥
٩٠	٦٠	ريان نور رزكي	١٦
٩٠	٦٠	تيكا أمالية	١٧
٥١	٤٨	فاريل نور خاليق	١٨
٩٠	٦٠	فيغا أشفاء نور ليلا	١٩
٩٠	٦٠	يولي أيو نينجسيه	٢٠
٣٦	٣٦	الحد الأدنى	
٩٠	٦٠	الحد الأقصى	
٧٩,٩	٥٥,٨	المتوسط	
١٦,٦٤٤	٧,٠٤٥	الانحراف المعياري	

ومن الجدول ٤ تظهر نتائج الاختبار القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة بشكل واضح. ويمكن ملاحظة أن أقل درجة في نتائج الاختبار القبلي كانت ٣٦ وأعلى درجة كانت ٦٠. وعلاوة على ذلك، فإن أقل درجة في الاختبار البعدي كانت ٣٦ وأعلى درجة كانت ٩٠. وكان متوسط درجة

الاختبار القبلي ٥٥,٨ ومتوسط درجة الاختبار البعدي ٧٩,٩. يوضح هذا أن متوسط الدرجات بعد الاختبار أعلى من متوسط الدرجات بعد الاختبار.

ب) تحليل الإحصائي الإستدلالي

١) اختبار الصلاحية واختبار الموثوقية

أ. اختبار صلاحية المحتوى

تم إجراء اختبار صلاحية المحتوى من خلال طلب تقييم من ٣ خبراء باستخدام مقاييس يتراوح من ١ الى ٤ لكل بند من بنود الأسئلة في الأداة.

الاختبار باستخدام صيغة "Indeks Aiken"

$$V = \frac{\sum s}{n(c-1)}$$

الجدول ٥ : اختبار صلاحية المحتوى

معلومة	Indeks Aiken	لمصنف ٣	لمصنف ٢	المصنف ١	سؤال البند
صالح	١	٤	٤	٤	١
صالح	٠,٧٧٧٧٧٨	٤	٣	٣	٢
صالح	١	٤	٤	٤	٣
صالح	٠,٨٨٨٨٨٩	٤	٣	٤	٤
صالح	٠,٨٨٨٨٨٩	٤	٤	٣	٥

بناء على نتائج حساب "Indeks Aiken"، تم الحصول على قيمة تتراوح بين ٠,٧٨ الى ١. ومن إعلان الأسئلة التي تحتوي على مؤشر أيكين 0,75

ثم يكون صالح.

ب. اختبار صلاحية البناء

ترتبط اختبار الصلاحية على عناصر السؤال بجودة كل عنصر سؤال. تم إجراء هذا الاختبار عن طريق اختبار الأسئلة على ٢٠ طلاب. ثم تم استخدام نتائج الاختبار للحسابات باستخدام IBM SPSS Statistics

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

r : معامل الارتباط (صدق الفقرة)

N : عدد المستجيبين

X : درجة الفقرة

Y : درجة الكلية للأداة

$\sum XY$: نتيجة ضرب درجات الفقرة ودرجات الكل، ثم جمعها

$\sum X$: درجة الكلية للفقرة المعينة

$\sum Y$: درجة الكلية للأداة

$\sum X^2$: مجموع مربعات درجات الفقرة

$\sum Y^2$: مجموع مربعات الدرجات الكلية

الجدول ٦: اختبار الصلاحية البناء

Butir Soal	r-hitung	r-tabel	Keterangan
1	0,803	0,444	صالح/Valid
2	0,724	0,444	صالح/Valid
3	0,548	0,444	صالح/Valid
4	0,466	0,444	صالح/Valid
5	0,857	0,444	صالح/Valid

تشير نتائج اختبار صحة البناء باستخدام معامل ارتباط اللحظة المنتجة إلى أن معظم الأسئلة لها قيمة r محسوبة أكبر من جدول r (٠,٤٤٤)، وبالتالي يمكن إعلان صحتها.

ج. اختبار الموثوقية

تم إجراء اختبار موثوقية الأداة باستخدام معامل ألفا كرونباخ "Cronbach's Alpha"، الذي يقيس الاتساق الداخلي لكل بند من بنود الأسئلة في أداة البحث. تشير قيمة ألفا كرونباخ الأكبر من ٠,٧ إلى أن الأداة تتمتع بمستوى جيد من الموثوقية.

$$= \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right)$$

k : عدد العناصر

$$\sigma_i^2 = \text{تباين كل عنصر}$$

$$\sigma_t^2 = \text{التباين الكلي.}$$

الجدول ٧: نتائج اختبار الموثوقية

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.731	5

وبناء على نتائج اختبار الموثوقية فإن معامل الموثوقية هو ٠,٧٣١. ومن ثم يقال أن أداة الاختبار التي استخدمها الباحث موثوقة لأنها أكبر من ٠,٧٠.

(٢) اختبار الحالة الطبيعية و اختبار التجانس

أ. اختبار الحالة الطبيعية

يهدف اختبار الطبيعية إلى اختبار ما إذا كانت البيانات التي تم الحصول عليها موزعة بشكل طبيعي. باستخدام

إحصائيات IBM SPSS Statistics

الجدول ٨: نتائج اختبار الحالة الطبيعية

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest.Eksperimen	.384	20	<,001	.672	20	<,001
Posttest.Eksperimen	.245	20	.003	.898	20	.038
Pretest.Kontrol	.326	20	<,001	.760	20	<,001
Posttest.Kontrol	.180	20	.091	.858	20	.007

a. Lilliefors Significance Correction

ومن الجدول تبين نتائج الحساب أن جميع قيم الدلالة أقل من ٥,٠٠٠، وبالتالي يتم تصنيف بيانات البحث على أنها غير طبيعية.

ب. اختبار التجانس

تم حساب اختبار التجانس عن طريق اختبار Levene باستخدام

برنامج IBM SPSS Statistics. مع مستوى أهمية ٥,٠٠٠.

الجدول ٩: نتائج اختبار التجانس

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
hasil	Based on Mean	24.998	1	38	<,001
	Based on Median	17.439	1	38	<,001
	Based on Median and with adjusted df	17.439	1	21.057	<,001
	Based on trimmed mean	21.356	1	38	<,001

ومن الجدول تبين نتائج الحساب أن جميع قيم الدلالة أقل من ٥,٠٠٠، وبالتالي فإن الاستنتاج هو أن بيانات البحث غير متجانسة.

(٣) اختبار فرضية البحث

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

$$Z = \frac{U - \frac{n_1 \cdot n_2}{2}}{\sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2 \cdot (n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$

R_1 : 466

R_2 : 354

$$U1 = (20 \times 20) \frac{20(20+1)}{2} - 466 = 144$$

$$U2 = (20 \times 20) \frac{20(20 + 1)}{2} - 354 = 256$$

U Lebih kecil = 144

$$Z = \frac{144 - \frac{20 \times 20}{2}}{\sqrt{\frac{20 \times 20 \times 41}{12}}}$$

$$Z = -1,51$$

وباستخدام التوزيع الطبيعي، قيمة $p = 0.131$.

معلومات:

قيمة $p > 0.05$ = هناك فرق كبير

قيمة $p < 0.05$ = لا يوجد فرق كبير

وتظهر نتائج الاختبار أن قيمة $p = 0.131$ ، وهي أكبر من 0.05 . وهذا

يعني أنه لا يوجد فرق كبير بين المجموعة التي تستخدم الخرائط الذهنية والمجموعة الضابطة بناء على درجات الاختبار البعدي.

ج. المناقشة

الغرض هذه البحث إلى معرفة مدى قدرة أداة تقييم الخريطة الذهنية في

تعليم اللغة العربية على قياس نتائج التعلم لدى الطلبة. وفي هذا البحث تكونت

مجموعتان، المجموعة التجريبية من الصف الثامن أ وعددها ٢٠ طالباً،

والمجموعة الضابطة من الصف الثامن ب وعددها ٢٠ طالباً.

وفي هذه البحث, حصل الباحثة على البيانات من نتائج الاختبار القبلي والبعدي لتعليم اللغة العربية من خلال تجربة تقييم الخريطة الذهنية في المجموعة التجريبية والتقييم التقليدي في المجموعة الضابطة. وقد أجرى الباحث تجربة تقويمية على تعليم اللغة العربية مرة في المجموعة التجريبية ومرة في المجموعة الضابطة. كما هو موضح في الجدول التالي :

الجدول ٩ : جدول التجربة

رقم	مجتمعة	وقت	نشاط
١	المجموعة التجريبية	٢٣ يناير	(أ) الاختبار القبلي (ب) تعليم اللغة العربية عن الأفعال (ج) الاختبار البعدي باستخدام أداة تقييم الخريطة الذهنية
٢	المجموعة الضابطة	٤ فبراير	(أ) الاختبار البعدي (ب) تعلم اللغة العربية عن الأفعال (ج) الاختبار البعدي باستخدام تقييم التقليدية

والفرضية في هذا البحث " أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لقياس نتائج تعلم الطلاب الصف الثامن بالمدرسة المتوسطة نور الهدى كارانج بوجونج تشيلاتشاب. على النحو التالي:

H_1 = توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نتائج تعلم اللغة العربية بين المجموعة التي تم تقييمها باستخدام أداة الخريطة الذهنية والمجموعة التي تم تقييمها باستخدام طرق التقييم التقليدية.

H_0 = لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية في نتائج تعلم اللغة العربية بين المجموعة التي تم تقييمها باستخدام أداة الخريطة الذهنية والمجموعة التي تم تقييمها باستخدام طرق التقييم التقليدية.

تحليل البيانات في هذا البحث هو تحليل إحصائي وصفي وتحليل إحصائي استدلال. يوضح تحليل البيانات الوصفية في هذا البحث نتائج الحد الأدنى والأقصى والمتوسط والانحراف المعياري لنتائج الاختبار القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة. التحليل الإحصائي الاستدلالي المستخدم في هذا البحث هو اختبار الطبيعية واختبار التجانس واختبار فرضية "Mann Whitney". وقد استخدم الباحثة اختبار "Mann Whitney" لأن البيانات التي تم الحصول عليها لم تكن طبيعية وغير متجانسة.

وبناءً على نتائج اختبار "Mann Whitney"، فإن قيمة p هي ٠,١٣١، مما يعني أنها أكبر من ٠,٠٥. وبالتالي يتم رفض H_0 ويتم قبول H_1 . وهذا يعني أنه لا يوجد

فرق كبير بين المجموعة التي تستخدم الخرائط الذهنية والمجموعة التي تستخدم التقييم التقليدية. وبالتالي، لم يثبت أن تقييم الخريطة الذهنية أفضل بشكل كبير في قياس نتائج التعلم لدى الطلاب مقارنة بالطرق الأخرى، ومع ذلك، لا يزال تقييم الخرائط الذهنية يتمتع بإمكانات كأداة تقييم ولكن هناك حاجة إلى تحسينات في استخدامه.



الفصل الخامس

ملخص نتائج البحث والاقتراحات

أ. ملخص نتائج البحث

بناء على نتائج تحليل بيانات اختبار الفرضيات والمناقشة التي تمت، يمكن الاستنتاج أنه لقد أثبتت أداة تقييم الخريطة الذهنية فعاليتها في قياس نتائج تعلم الطلاب، كما يتضح من الزيادة في الدرجات المتوسطة من الاختبار القبلي إلى الاختبار البعدي ونتائج الاختبارات الإحصائية الداعمة. ومع ذلك، وعلى الرغم من أن النتائج تظهر الفعالية، إلا أن بعض التحسينات والتعديلات لا تزال بحاجة إلى هذه الأداة لجعلها أكثر كفاءة في تقييم نتائج التعلم لدى الطلاب بشكل أكثر دقة وشاملة.

وبناءً على نتائج اختبار الفرضية، لا يوجد فرق معنوي بين أداة تقييم الخريطة الذهنية في المجموعة التجريبية والتقييم التقليدي في المجموعة الضابطة. ويتبين ذلك من خلال نتائج اختبار مان ويتني حيث أن قيمة p هي ٠,١٣١ وهي أكبر من ٠,٠٥ مما يدل على عدم وجود فرق معنوي بين المجموعة التجريبية التي تستخدم تقييم الخرائط الذهنية والمجموعة الضابطة التي تستخدم التقييم التقليدي. لذلك تم رفض H_0 وتم قبول H_1 . وتشير نتائج هذا البحث إلى أن تقييم الخريطة الذهنية يمكن أن يساعد الطلاب على تنظيم مفاهيم التعلم بشكل أكثر منهجية. ومع ذلك، لم يتم إثبات فعاليتها كأداة تقييم بشكل كبير بناءً على التحليل الإحصائي. هناك العديد من العوامل التي قد

تساهم في هذه النتيجة، بما في ذلك: يمكن أن تتأثر نتائج التعلم بأنماط التعلم المختلفة، ومدى معرفة الطلاب بأسلوب الخريطة الذهنية، والوقت المحدود لتطبيق الأسلوب.

ب. الاقتراحات

وبناء على نتائج البحث، هناك بعض الاقتراحات على النحو التالي:

أ) من المتوقع أن تدعم المدارس وتسهل تطوير تقييمات التعلم لضمان نجاح تعلم الطلاب.

ب) يمكن استخدام نتائج هذا البحث كأساس لتطوير أداة تقييم تعتمد على الخريطة الذهنية بشكل أكثر منهجية ومتوافقة مع المنهج الدراسي.

ج) بالنسبة للباحثين الآخرين، فمن المأمول أن يتمكن باحثون آخرون من اختبار فعالية هذه الأداة على مدى فترة زمنية أطول أو على مستويات مختلفة من صعوبة السؤال.



قائمة المراجع

السمان, محمود على. *التوجيه في تدريس اللغة العربية*. الجهاز المركزي للكتب

الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية, ١٩٧٩.

الكريم, فائقة على احمد عبد. "فاعلية خرائط المفاهيم في تعليم أطفال الروضة

وإكسابهم بعض المفاهيم." *مجلة الطفولة والتربية* ١٢,١. (٢٠١٢). ص. ٢٠٣.

غني الدراجي, سعيد. "الخرائط الذهنية." *Mind Maps*. ٢٠٢٢. ص. ١-٨.

قرناتي, تري. "التقييم ونجاح تعليم اللغة العربية." *لساننا: مجلة علوم اللغة العربية*

وتعليم اللغة العربية, ٢٠١٥.

مهدي, علي, محمد شديد ديلامي. *تخطيط تعلم اللغة العربية*: Banyumas.

RIZQUNA, ٢٠٢٢. ص. ٦٩.

Abdullah, Karimuddin, Misbahul Jannah, and Ummul Aiman. Dkk. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Yayasan Penerbit Muhammad Zaini, 2022.

Arib, M. Farhan, Meiliza Suci Rahayu, Rusdy A Sidorj, and M Win Afgani.

"Experimental Research Dalam Penelitian Pendidikan." *Innovative: Journal Of Social Science Research* 4, no. 1 (2024): 5497–5511.

Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran*. Edited by Pipih Latifah. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.

Arikunto, Suharsimi. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Edited by Restu

- Damayanti. 2nd ed. Jakarta: Bumi Aksara, 2013.
- Asrul, Abdul Hasan Sarigih, and Mukhtar. *Evaluasi Pembelajaran. Perdana Publishing*, 2022.
- Bloom, Benjamin S., M. D. Engelhart, E. J. Furst, W. H. Hill, and David R. Krathwohl. "The Classification of Educational Goals." *Taxonomy of Educational Objectives*, 1956, 62–197.
- Buzan, Tony. "Buku Pintar Mindmap," 2008, 1–23.
- Hartuti, Miranti, and Diana Endah Handayani. "Analisis Penilaian Kognitif Kurikulum 2013 Kelas Rendah MI Sabilul Ulum Mayong Jepara." *El-Ibtidaiy: Journal of Primary Education* 2, no. 1 (2019): 1. <https://doi.org/10.24014/ejpe.v2i1.7370>.
- Hasan, Misbahuddin Iqbal. *Analisis Data Penelitian Dengan Statistik*. Jakarta: Bumi Aksara, 2014.
- Hasriani, Safitri. "تطبيق وسيلة خرائط المفاهيم لترقية قدرة الطلبة على فهم القواعد العربية." *Al Mihwar: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Kebahasaan* 1, no. 2 (2023): 88–103. <https://doi.org/10.47766/almihwar.v1i2.1665>.
- Herdah, Firmansyah, and Ali Rahman. "Pendekatan Tes Diskret Dalam Pembelajaran Bahasa Arab." *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan Islam* 18, no. 1 (2020): 65–84. <https://doi.org/10.35905/alishlah.v18i1.1258>.
- Hermawan, Acep. *Penilaian Pembelajaran Bahasa Arab Prinsip Dan Operasionalisasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2021.
- Heryana, Ade. "Hipotesis Penelitian." *Eureka Pendidikan*, no. June (2020): 1.
- Hidayah, Rohmatun. "خرائط المفاهيم كاستراتيجية تعليم مهارة القراءة في اللغة العربية." *Arabia* 11, no. 2 (2019): 63. <https://doi.org/10.21043/arabia.v11i2.5761>.
- Kustina, N. G. "ACADEMIA : Jurnal Inovasi Riset Akademik Vol 1. No 1. Agustus

2021 30.” *Jurnal Inovasi Riset Akademik* 1, no. 1 (2021): 30–37.

Masitoh, Nur Alif. “Penerapan Metode Mind Mapping Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Al-Quran Hadits Kelas VII C MTS Miftahussalam Kambeng Ponorogo,” 2023, 2.

Moh.Ainin, Muhammad Thohir, and Imam Asrori. *Evaluasi Dalam Pembelajaran Bahasa Arab*. Malang: Misykat, 2006.

Muzaffar, Asyraf. “Derivasi Indikator Hasil Belajar Bahasa Arab.” *لساننا (LISANUNA): Jurnal Ilmu Bahasa Arab Dan Pembelajarannya* 7, no. 2 (2018): 213.

Nadila, Andi, Sulaeman Masnan, Sulaeman Masnan, Nur Fadilah Amin, and Nur Fadilah Amin. “Analisis Hasil Belajar Mahasiswa Pendidikan Bahasa Arab Universitas Muhammadiyah Setelah Terintegrasi Dengan Ma’Had Al-Birr.” *Al-Maraji’ : Jurnal Pendidikan Bahasa Arab* 7, no. 1 (2023): 65–75.

Nurrita, Teni. “Pengembangan Media Pembelajaran Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa” 3, no. 1 (2024). <https://doi.org/10.54065/jld.4.1.2024.448>.

Purwanto. *Evaluasi Hasil Belajar*. Edited by Budi Santosa. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009.

Rohmad. *Pengembangan Instrumen Evaluasi Dan Penelitian*. Purwokerto: STAIN Press, 2015.

Ropii, Muhammad, and Muhammad Fahrurrozi. *Evaluasi Hasil Belajar. Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2017.

Sanwil, T, R Utami, R Hidayat, D B Ahyar, S Rahmi, E M Bukhori, S R Febriani, D K Nisa, N Mustakim, and A A Syukron. *Pembelajaran Bahasa Arab Untuk Siswa SD/MI*. Yayasan Penerbit Muhammad Zaini, 2021.

Sari, Fatimah Nurmala, and Herawati Susilo. “Penggunaan Peta Pikira (Mind

Mapping) Sebagai Instrumen Penilaian Kreativitas Mahasiswa Calon Guru Biologi Pada Mata Kuliah Metode Penelitian Berbasis Lesson Study.” *Prosiding SNPBS (Seminar Nasional Pendidikan Biologi Dan Sainstek) Ke-1*, no. 2008 (2016): 666–74.

Setiawan. “Belajar Dan Pembelajaran Tujuan Belajar Dan Pembelajaran.” *Uwais Inspirasi Indonesia*, no. August (2017): 200.

Widana, Wayan, and Putu Lia Muliani. *Uji Persyaratan Analisis. PENGARUH PENGGUNAAN PASTA LABU KUNING (Cucurbita Moschata) UNTUK SUBSTITUSI TEPUNG TERIGU DENGAN PENAMBAHAN TEPUNG ANGKAK DALAM PEMBUATAN MIE KERING*. Vol. 15. Klik Media, 2020.

Widiyono. *Mind Mapping, Strategi Belajar Yang Menyenangkan*. مجلة المترجم. Lima Aksara, 2021. <https://doi.org/10.46314/1704-021-001-010>.

Widoyoko, Eko Putro. *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik Dan Calon Pendidik*. Pustaka Pelajar, 2009.



الملاحق

الملاحق ١ رسالة طلب تصريح البحث الفردي



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN
 Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126
 Telepon (0281) 635624 Faksimili (0281) 636553
 www.ftik.uinsaizu.ac.id

Nomor : B.m.164/Un.19/D.FTIK/PP.05.3/01/2025
 Lamp. : -
 Hal : **Permohonan Ijin Riset Individu**

15 Januari 2025

Kepada
 Yth. Kepala MTs Nurul Huda Karangpucung
 Kec. Karangpucung
 di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Diberitahukan dengan hormat bahwa dalam rangka pengumpulan data guna penyusunan skripsi, memohon dengan hormat saudara berkenan memberikan ijin riset kepada mahasiswa kami dengan identitas sebagai berikut :

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Nama | : Laila Kencana Putri |
| 2. NIM | : 214110403013 |
| 3. Semester | : 7 (Tujuh) |
| 4. Jurusan / Prodi | : Pendidikan Bahasa Arab |
| 5. Alamat | : Cikondang, Panimbang, Cimanggu, Cilacap |
| 6. Judul | : Instrumen Evaluasi Mind Mapping Dalam Pembelajaran Bahasa Arab Untuk Mengukur Hasil Belajar Siswa Kelas 8 MTs Nurul Huda Karangpucung Cilacap |

Adapun riset tersebut akan dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut :

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| 1. Objek | : Siswa kelas 8 |
| 2. Tempat / Lokasi | : MTs Nurul Huda Karangpucung |
| 3. Tanggal Riset | : 16-01-2025 s/d 16-03-2025 |
| 4. Metode Penelitian | : Kuantitatif/eksperimen |

Demikian atas perhatian dan ijin saudara, kami sampaikan terima kasih.
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

An. Dekan
 Ketua Jurusan Pendidikan
 Madrasah



Abu Dharin

Tembusan :

1. Wakil Kepala Madrasah Bidang Kurikulum
2. Guru Mata Pelajaran Bahasa Arab
3. Arsip

الملاحق ٢ رسالة بيان إجراء البحث الفردي



LEMBAGA PENDIDIKAN MA'ARIF NU
MADRASAH TSANAWIYAH (MTs)
 ~NURUL HUDA~
 Ciporos Kecamatan Karangpucung Kabupaten Cilacap 53255

SURAT KETERANGAN

Nomor : B.1A.054/MTs.NH/II/2025

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Hardiko, ST
 Jabatan : Kepala Madrasah

Dengan ini menerangkan :

Nama : Laila Kencana Putri
 NIM : 214110403013
 Jurusan/ Prodi : Pendidikan Bahasa Arab
 Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
 Perguruan Tinggi : Universitas Islam Negeri Profesor Kiai Haji Saifuddin Zuhri Purwokerto

Telah melakukan penelitian di MTs Nurul Huda Karangpucung pada tanggal 23 Januari – 4 Februari 2025 dengan judul penelitian yang dilaksanakan adalah **“Instrumen Evaluasi Mind Mapping dalam Pembelajaran Bahasa Arab untuk Mengukur Hasil Belajar Siswa Kelas 8 MTs Nurul Huda Karangpucung Cilacap”**.

Demikian Surat keterangan dibuat dengan sebenar-benarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Karangpucung, 05 Februari 2025

Kepala Madrasah,


HARDIKO, ST
 NIP. 197706012007011032



الملاحق ٣ أسئلة الاختبار القبلي

الاختبار القبلي

Nama :

Kelas :

اختر أصح الأجوبة من الأسئلة الآتية!

١. مَاذَا هُوَ "الْفِعْلُ"؟
٢. من بين الأفعال الآتية، ما هو الذي لا يعد من أنواع الأفعال المعتمدة على الزمان؟
٣. ما هي وظيفة فعل المضارع في الجملة؟
٤. أي من الأفعال التالية يدل على الأمر؟
٥. تستخدم أفعال الماضي في:
- أ. اسم يدل على اسم شيء ما.
ب. الأفعال التي تشير إلى فعل أو حدوث
ج. كلمات تشير إلى المكان أو الزمان.
د. الصفات التي تصف الحالات.
- أ. الفعل الماضي
ب. الفعل المضارع
ج. الفعل الأمر
د. الفعل النَّهْي
- أ. يدل على الفعل الذي تم إنجازه.
ب. يدل على الفعل الذي يحدث في زمان الحال والامستقبال.
ج. يعطي أمراً أو طلباً.
د. يدل على النهي.
- أ. الفعل الماضي
ب. الفعل المضارع
ج. الفعل الأمر
د. الفعل النَّهْي
- أ. التعبير عن الأمر.
ب. التعبير عن النهي.
ج. التعبير عن حدث ماضي.
د. التعبير عن حدث مستقبلي.

الملحق ٤ أسئلة الاختبار البعدي

الاختبار البعدي

Nama :

Kelas :

اختر أضح الأجوبة من الأسئلة الآتية!

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ج. نصر | ١. ما معنى الفعل "كَتَبَ"؟ |
| د. سينصر | أ. Membaca. |
| ٥. احتر الفعل الامر من الجملة | ب. Melihat. |
| "Bacalah buku itu!" | ج. Mendengar. |
| أ. كَتَبَ | د. Menulis. |
| ب. أَكْتُبُ | ٢. ما نوع الفعل (يَذْهَبُ)؟ |
| ج. قَرَأَ | أ. الفعل الماضي |
| د. أَقْرَأَ | ب. الفعل المضارع |
| أَجِبْ عَنِ الْأَسْئَلَةِ الْآتِيَةِ! | ج. الفعل الأمر |
| ١. ما هي الخصائص الرئيسية التي تميز | د. الفعل النَّهْيُ |
| الفعل المضارع و الفعل الماضي؟ | ٣. الفعل "أَكْتُبُ" مثال على: |
| ٢. اشرح الفرق بين الفعل المضارع و فعل | أ. الفعل الماضي |
| الماضي و فعل الأمر! | ب. الفعل المضارع |
| | ج. الفعل الأمر |
| | د. الفعل النَّهْيُ |
| | ٤. صيغة الفعل المضارع للفعل "نصر" هي: |
| | أ. ينصر |
| | ب. ناصر |

الملاحق ه الاختبار البعدي (تقييم الخريطة الذهنية)

POSTTEST

Mata Pelajaran: Bahasa Arab

Kelas: 8

Tema: Fi'il (Kata Kerja)

Petunjuk:

1. Buatlah sebuah mind mapping berdasarkan materi yang telah dipelajari tentang **Fi'il**.
2. Pastikan mind mapping Anda mencakup poin-poin berikut:
 - Pengertian fi'il.
 - Jenis-jenis fi'il (madhi, mudhari', amar)
 - Ciri-ciri setiap jenis fi'il.
 - Contoh setiap jenis fi'il.
3. Gunakan kreativitas Anda dengan menambahkan warna, simbol, atau gambar untuk memperjelas hubungan antar konsep.

Kriteria yang Harus Ada dalam Mind Mapping:

- **Topik utama:** Fi'il
- **Cabang utama:**
 1. Pengertian
 2. Jenis-jenis Fi'il
- **Sub-cabang:** Penjelasan rinci dan contoh dari setiap jenis fi'il.

الملحق ٦ نموذج تقييم الخريطة الذهنية

Rubrik Penilaian Mind Mapping

No.	Aspek yang Dinilai	Dekripsi Penilaian	Skor Maksimal	Skor Siswa
1.	Kesesuaian Isi	Mind Mapping mencakup poin-poin penting materi.	20	
2.	Struktur dan Keterhubungan Konsep	Hubungan antar cabang (sub-topik) jelas dan logis, mencerminkan pemahaman siswa terhadap materi.	20	
3.	Kreativitas	Penyusunan mind mapping menarik, melibatkan warna, symbol, atau gambar untuk memperkuat pemahaman.	20	
4.	Penggunaan Bahasa Arab	Kosakata atau istilah yang digunakan tepat dan sesuai dengan konteks tema pembelajaran.	20	
5.	Kelengkapan dan Kerapian	Mind mapping tersusun rapi, lengkap, dan mudah dibaca.	20	

Kriteria Penilaian:

1. Skor maksimal : 100
2. Interpretasi nilai:
 - 80-100 = Sangat baik
 - 60-79 = Baik
 - 40-59 = Cukup
 - < 40 = Kurang

الملحق ٧ ورقة التحقق من صحة الأداة

LEMBAR VALIDASI AHLI

A. Identitas Validator

Nama : Dr. Ali Muhdi, S. Pd. I., M. S. I.
 Instansi : UIN SAIZU PWT
 Jabatan/Keahlian : Dosen Bahasa Arab

B. Petunjuk Penilaian

1. Berikan penilaian untuk setiap aspek dengan rentang skor berikut :
 - 4 = Sangat baik
 - 3 = Baik
 - 2 = Cukup
 - 1 = Kurang
2. Berikan catatan/saran untuk perbaikan jika diperlukan.

No.	Aspek Validasi	Pertanyaan untuk Validator	Skor (1-4)
1.	Kesesuaian dengan Tujuan Pembelajaran	Apakah instrument sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai?	4
2.	Kejelasan Instruksi dan Format	Apakah instruksi dan format mudah dipahami siswa?	3
3.	Relevansi Isi	Apakah materi dalam instrumen sesuai dengan tema pembelajaran?	4
4.	Kesesuaian Tingkat Kesulitan	Apakah tingkat kesulitan instrumen sesuai dengan kemampuan siswa kelas 8?	4
5.	Keefektifan Mind Mapping sebagai Evaluasi	Apakah mind mapping efektif untuk mengevaluasi pemahaman konsep siswa?	3

C. Kesimpulan Validasi

Jumlah Skor :

Catatan/saran: Kembangkan / tambah / kurangi sesuai referensi
.....

Purwokerto, Januari 2025

Validator Ahli


.....
Dr. Pei Widyadewi

LEMBAR VALIDASI AHLI

A. Identitas Validator

Nama : *Dr. H. Mukerji, S. Ag. M.Pd.*
 Instansi : *UIN SAIZU PWT.*
 Jabatan/Keahlian : *Dosen Bahasa Arab.*

B. Petunjuk Penilaian

1. Berikan penilaian untuk setiap aspek dengan rentang skor berikut :

- 4 = Sangat baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup
- 1 = Kurang

2. Berikan catatan/saran untuk perbaikan jika diperlukan.

No.	Aspek Validasi	Pertanyaan untuk Validator	Skor (1-4)
1.	Kesesuaian dengan Tujuan Pembelajaran	Apakah instrument sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai?	<i>4</i>
2.	Kejelasan Instruksi dan Format	Apakah instruksi dan format mudah dipahami siswa?	<i>3</i>
3.	Relevansi Isi	Apakah materi dalam instrumen sesuai dengan tema pembelajaran?	<i>4</i>
4.	Kesesuaian Tingkat Kesulitan	Apakah tingkat kesulitan instrumen sesuai dengan kemampuan siswa kelas 8?	<i>3</i>
5.	Keefektifan Mind Mapping sebagai Evaluasi	Apakah mind mapping efektif untuk mengevaluasi pemahaman konsep siswa?	<i>4</i>

C. Kesimpulan Validasi

Jumlah Skor : 18

Catatan/saran: *Analisa Mind Mapping yang sudah*
dibaca dan difahami. Terima.

Purwokerto, Januari 2025

Validator Ahli

M. F.
Mukroji

LEMBAR VALIDASI AHLI

A. Identitas Validator

Nama : Muhyi Awwaludin
 Instansi : MTs Nurul Huda Karangpucung
 Jabatan/Keahlian : Guru mapel

B. Petunjuk Penilaian

1. Berikan penilaian untuk setiap aspek dengan rentang skor berikut :

- 4 = Sangat baik
- 3 = Baik
- 2 = Cukup
- 1 = Kurang

2. Berikan catatan/saran untuk perbaikan jika diperlukan.

No.	Aspek Validasi	Pertanyaan untuk Validator	Skor (1-4)
1.	Kesesuaian dengan Tujuan Pembelajaran	Apakah instrumen sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai?	4
2.	Kejelasan Instruksi dan Format	Apakah instruksi dan format mudah dipahami siswa?	4
3.	Relevansi Isi	Apakah materi dalam instrumen sesuai dengan tema pembelajaran?	4
4.	Kesesuaian Tingkat Kesulitan	Apakah tingkat kesulitan instrumen sesuai dengan kemampuan siswa kelas 8?	4
5.	Keefektifan Mind Mapping sebagai Evaluasi	Apakah mind mapping efektif untuk mengevaluasi pemahaman konsep siswa?	4

C. Kesimpulan Validasi

Jumlah Skor :

Catatan/saran:.....
.....

Purwokerto, Januari 2025

Validator Ahli


Mubiyi Kusalsudin

الملحق ٨ قائمة الإشراف



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
 PROFESOR KAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO
 FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
 Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A, Purwokerto 53126
 Telepon: (0281) 635624, Faksimili: (0281) 636553
 www.uinsaiizu.ac.id

BLANGKO BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Laila Kencana Putri
 No. Induk : 214110403013
 Fakultas/Jurusan : FTIK/Pendidikan Madrasah
 Pembimbing : Dr. Ali Mubdi, S.Pd.I., M.S.I.
 Nama Judul : أداة تقييم الخريطة الذهنية في تعليم اللغة العربية لغير متعلمي اللغة الصنف الثالث بالمدسة المتوسطة نورالهدى كراتج بوجرجع بطنالطاب:

No	Hari / Tanggal	Materi Bimbingan	Tanda Tangan	
			Pembimbing	Mahasiswa
1.	Senin, 14 Oktober 2024	Konstultasi judul proposal		
2.	Selasa, 29 Oktober 2024	Sistematisa penulrannya		
3.	Rabu, 30 Oktober 2024	Metode penulihan		
4.	Senin, 4 Novermber 2024	Menambahkan referensi materi		
5.	Senin, 23 Desember 2024	Revisi semprom bab 1		
6.	Senin, 30 Desember 2024	Revisi bab 1 - 2		



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
PROFESOR KAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126
Telepon (0281) 535624 Faksimili (0281) 538553
www.uinsatku.ac.id

7. Senin, 6 Januari 2015	Renti 3 dan kepustakaan		
8. Senin, 13 Januari 2015	Renti penelitian footnote		
9. Selasa, 14 Januari 2015	Lembar validasi dan instrumen penelitian		
10. Rabu, 5 Februari 2015	Bab 4 - analisis data		
11. Rabu, 12 Februari 2015	Renti bab 4 - 5		
12. Senin, 17 Februari 2015	ACC Munasq		

Dibuat di : Purwokerto
Pada tanggal: 16 Februari 2025
Dosen Pembimbing

Dr. Ali Muhdi, S.Pd.I., M.S.I.
NIP. 197702252008011007

الملحق ٩ نتائج الوثائق التعليمية



الرسم ١ : الاختبار القبلي لمجموعة الضابطة



الرسم ٢ : تعليم اللغة العربية



الرسم ٣: الاختبار البعدي المجموعة الضابطة



الرسم ٤ الاختبار القبلي المجموعة التجريبية



الرسم ٥: تعليم اللغة العربية



الرسم ٦: الاختبار البعدي المجموعة التجريبية



الرسم ٧: تقييم الخريطة الذهنية



الرسم ٨: تقييم الخريطة الذهنية

CEK skripsi arab Laila Kencana.docx

ORIGINALITY REPORT

4%	3%	0%	2%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	kenanaonline.com Internet Source	1%
2	Submitted to Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin Student Paper	1%
3	repository.uinib.ac.id Internet Source	<1%
4	Submitted to Hofstra University Student Paper	<1%
5	eprints.ums.ac.id Internet Source	<1%
6	bu.univ-ouargla.dz Internet Source	<1%
7	digilib.uinsby.ac.id Internet Source	<1%
8	Submitted to Arab Open University Student Paper	<1%
9	Submitted to IAIN Bengkulu Student Paper	<1%
10	theses.iainponorogo.ac.id Internet Source	<1%

السيرة الذاتية

أ. الهوية الذاتية

١. الاسم : ليلا كنجان بوتري
٢. رقم الجامعي : ٢١٤١١.٤.٣.١٣
٣. مكان الميلاد وتاريخه : تشيلاتشاب, ١٩ أكتوبر ٢٠٠٣
٤. العنوان : جيكوندانج, بانمبانج, جيمانججو, تشيلاتشاب
٥. اسم الأب : أجينج سوريان
٦. اسم الأم : سوية

ب. السيرة التربوية

١. روضة الأطفال السلام
٢. مدرسة الابتدائية الإسلامية مندالا ٣
٣. مدرسة المتوسطة الإسلامية ابن سينا
٤. مدرسة الثانوية الإسلامية ابن سينا
٥. جامعة الأستاذ كياهي الحاج سيف الدين زهري الإسلامية الحكومية بوروكرتو

ج. السيرة التنظيمية

١. جالية تخت شجرة
٢. جمعية طلبة تعليم اللغة العربية

بوروكرتو, ١٦ فبراير ٢٠٢٥



ليلا كنجانا بوتري

الرقم الجامعي : ٢١٤١١.٤.٣.١٣

