### PENGARUH PEMBELAJARAN DISCOVERY LEARNING BERBASIS MULTIMEDIA INTERAKTIF TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIS SISWA KELAS VII MTs AL-MASRURIYYAH BATURRADEN



### **SKRIPSI**

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)

> Oleh : NUR RAHMAH WULANDARI NIM.2017407097

PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
JURUSAN TADRIS
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI
PURWOKERTO
TAHUN 2024

#### PERNYATAAN KEASLIAN

#### Dengan ini saya:

Nama : Nur Rahmah Wulandari

NIM : 2017407097

Jenjang : S-1

Jurusan : Tadris

Program Studi : Tadris Matematika

Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

Menyatakan bahwa skripsi berjudul "Pengaruh Pembelajaran Discovery Learning Berbasis Multimedia Interaktif Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa Kelas VII MTs Al-Masruriyyah Baturraden" ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dapat dikutip dalam skripsi ini, diberi tanda citasi dan ditunjukan dalam daftar Pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan skripsi dan gelar akademik yang telah saya peroleh.

F. KH. SAIFU

Purwokerto, 10 Juni 2024

Yang Menyatakan

Nur Rahmah Wulandari

NIM. 2017407097

### KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

#### UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

### PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jl. Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126Telepon (0281) 635624 Faksımili (0281) 636553

#### PENGESAHAN

Skripsi Berjudul:

### PENGARUH PEMBELAJARAN DISCOVERY LEARNING BERBASIS MULTIMEDIA INTERAKTIF TERHADAP KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIS SISWA SMP KELAS VII MTS AL-MASRURIYYAH BATURRADEN

Yang disusun oleh Nur Rahmah Wulandari (NIM 2017407097), Program Studi Tadris Matematika, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto, telah diujikan pada hari: Selasa, tanggal 02 bulan Juli tahun 2024 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada sidang Dewan Penguji Skripsi.

> Purwokerto, 11 Juli 2024 Disetujui oleh:

Penguji I/Ketua Sidang/Pembimbing

Penguji II/Sekretaris Sidang,

Muhammah 'Azmi Nuha, M.Pd.

NIP. 199309152023211020

Fitria Zana Kumala, S.Si., M.Sc.

NIP, 199005012019032022

Penguji Utama,

Dr. Hj. Ifada Noyikasari, S. Si., M.Pd.

NIP. 19831110200604003

Diketahui oleh:

ERIAN ctua Jurusan Tadris,

152005012004

#### **NOTA DINAS PEMBIMBING**

Hal : Pengajuan Munaqosyah Skripsi Sdri. Shofianti Ardini

Lampiran : 3 Ekslempar

KepadaYth,

Ketua Jurusan Tadris UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto

di Purwokerto

#### Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah melaksanakan bimbingan, telaah arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi dari:

Nama : Nur Rahmah Wulandari

NIM : 2017407097

Jenjang : S-1

Program Studi : Tadris Matematika

Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

Judul : Pengaruh Pembelajaran Discovery Learning Berbasis

Multimedia Interaktif Terhadap Kemampuan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa

Kelas Vii Mts Al-Masruriyah Baturraden

Sudah dapat diajukan kepada Ketua Jurusan Tadris Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto untuk dimunaqosyahkan dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd). Demikian, atas perhatian Bapak, saya mengucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Purwokerto, 14 Juni 2024

Pembimbing,

Muhammad 'Azmi Nuha, M.Pd.

NIP. 199309152023211020

### PENGARUH PEMBELAJARAN DISCOVERY LEARNING BERBASIS MULTIMEDIA INTERAKTIF TERHADAP KEMAMPUAN KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP MATEMATIS SISWA KELAS VII MTs AL-MASRURIYAH BATURRADEN

# NUR RAHMAH WULANDARI NIM. 2017407097

Abstrak: Penelitian ini dilakukan berdasarkan rendahnya kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyyah Baturraden. Peneliti memilih model pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif untuk mengatasi kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Tujuan dilakukan penelitian ini untuk mengetahui bagaimana implementasi dan apakah terdapat pengaruh *discovery learning* berbasis multimedia interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan metode eksperimen. Populasi penelitian ini seluruh kelas VII yang berjumlah 60 siswa, dengan sampel 19 siswa kelas VII A, dan 21 siswa kelas VII C. Metode pengumpulan data dilakukan dengan observasi dan tes. Teknik analisis data menggunakan uji normalitas, uji homogenitas, dan uji t. Berdasarkan hasil uji t terhadap post test diperoleh nilai 0,001 < 0,05, maka  $H_1$  diterima. Sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh antara model *discovery learning* berbasis multimedia interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis.

Kata Kunci: Discovery Learning, Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis, Multimedia Interaktif,

FAH. SAIFUDDIN'Z

### THE INFLUENCE OF INTERACTIVE MULTIMEDIA-BASED DISCOVERY LEARNING ON THE ABILITY TO UNDERSTAND MATHEMATICAL CONCEPTS

### NUR RAHMAH WULANDARI NIM. 2017407097

Abstract: This research was conducted based on the low ability to understand mathematical concepts of class VII students at MTs Al-Masruriyyah Baturraden. Researchers chose an interactive multimedia-based discovery learning learning model to address students' ability to understand mathematical concepts. The aim of this research was to find out how it was implemented and whether there was an influence of interactive multimedia-based discovery learning on students' ability to understand mathematical concepts. The type of research used is quantitative research using experimental methods. The population of this research was all class VII, totaling 60 students, with a sample of 19 students in class VII A, and 21 students in class VII C. Data collection methods were carried out by observation and tests. Data analysis techniques use normality tests, homogeneity tests, and t tests. Based on the results of the t test on the post test, a value of 0.001 < 0.05 was obtained, so H<sub>1</sub> was accepted. So it can be concluded that there is an influence between the interactive multimedia-based discovery learning model on the ability to understand mathematical concepts.

**Keywords:** Ability to Understand Mathematical Concepts, Discovery Learning, Interactive Multimedia

### **MOTTO**

"buatlah tujuan untuk hidup, kemudian gunakan segenap kekuatan untuk mencapainya, kamu pasti berhasil."

-utsman bin affan



#### **PERSEMBAHAN**

Dengan penuh rasa syukur dan mengharap ridha Allah SWT, skripsi ini penulis persembahkan untuk:

Kedua orang tua tercinta, Bapak Sudarno dan Ibu Siti Rokhani, yang senantiasa mendoakan dengan tulus dan memberikan dukungan tanpa henti, baik lahir maupun batin.

Kakak saya, Mas Fafa dan Mba Nana, dan adik saya, Ami, yang selalu memberikan motivasi dan dorongan semangat.

Selu<mark>ruh</mark> keluarga besar yang selalu mendoakan dan memberikan semang<mark>at s</mark>erta dukungan penuh sepanjang perjalanan ini.

Para dosen dan guru yang telah memberikan ilmu, pengalaman, serta pelajar<mark>an</mark> berharga. Semoga kebaikan selalu menyertai langkah kalian.

Sahabat-sahabat seperjuangan dan calon jodohku di masa depan.



#### **KATA PENGANTAR**

Alhamdulilahi robbil `alamin, puji syukur atas kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia serta hidayah-Nya, sehingga peneliti menyelesaikan skripsi "Pengaruh Model Pembelajaran Discoveri Learning Berbasis Multimedia Interaktif Terhadap Kemampuan Pemahmaan Konsep Matematika Siswa Kelas VII MTs-Al Masruriyyah Baturraden". Sholawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat, dan umatnya, semoga mendapatkan syafaat di yaumil akhir. Aamiin. Penyususan skripsi ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana implementasi dan apakah terdapat pengaruh model Discover Learning berbasis multimedia interaktif terhadap kemampuan pemahman konsep matematis siswa. Selain itu, skripsi ini di<mark>sus</mark>un guna untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar akademik S-1 dibidang ilmu pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Tadris Matematika, FTIK UIN Prof. K. H Saifuddin Zuhri Purwokerto. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi banyak mengalami berbagai kendala, namun berkat bantuan, bimbing<mark>an,</mark> arahan, motivasi, dukungan dari berbagai pihak, serta berkah dari allah SWT. Sehingga kendala tersebut dapat dihadapi dengan sebaik mungkin. Sehubungan dengan hal tersebut, maka peneliti mengucapkan terimakasih kepada:

- 1. Prof. Dr. H. Ridwan, M.Ag., Rektor Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 2. Prof. Dr. H. Fauzi, M.Ag., Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto
- 3. Prof. Dr. Suparjo, M.A., selaku Dekan 1 Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto
- 4. Dr. Maria Ulpah, S.Si., M.Si., selaku Ketua Jurusan Tadris Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto
- 5. Fitria Zana Kumala, S.Si., M.Sc., selaku Ketua Program Studi Tadris Matematika Universitas Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto

- 6. Muhammad `Azmi Nuha, M.Pd., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 7. Segenap Dosen dan Karyawan UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto atas ilmunya yang telah diberikan selama menempuh pendidikan di UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 8. Suyitno, M.Pd., selaku kepala MTs Al-Masruriyyah Baturraden yang telah memberikan akses seluas-luasnya dalam penelitian ini.
- 9. Tasriyah. S.Pd., selaku Guru Matematika Kelas VII Mts Al-Masruriyyah Baturraden yang telah membantu dan bekerja sama dalam proses penelitian skripsi dan juga memberikan motivasi dan dukungan.
- 10. Kedua orang tua ku tercinta Bapak Sudarno dan Ibu Siti Rokhani yang senantiasa memberikan dukungan, memotivasi, menyemangati, dan mendo'akan penulis dalam penyelesaian skripsi ini.
- 11. Kakak dan adikku Mas Fafa, Mba Nana, dan Ami yang senantiasa memberikan dukungan dan semangat.
- 12. Tegar Ade Annafi yang telah memberikan motivasi, dan dorongan hingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
- 13. Teman-teman yang sudah terlibat dalam membantu penyusunan skripsi ini Zahro, Rindra, Lisa, Sofhi, Mba Siom, terimakasih untuk semuanya.
- 14. Teman-teman Al-Ittihad Ardan, Lisa, Mba Hawa, Balqis, Pipeh Tika, Mba Sekar terimakasih kebersamaannya selama ini yang selalu menjadi teman healing dan terimakasih atas dukungan yang telah diberikan.
- 15. Teman-temanku semua yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang selalu memberikan dukungan semangat dan doa kepada penulis.
- 16. Teman-teman seperjuangan, Kelas TMA-C 2020 atas kebersamaannya dalam menuntut ilmu dan belajar bersama.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mohon maaf dan berharap mendapat kritik dan saran yang membangun, baik untuk penulis maupun untuk penulis pribadi. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat, baik untuk penulis maupun untuk

yang membaca dalam bidang pendidikan. Aamiin.



### **DAFTAR ISI**

HA	ALAMAN JUDUL	
HA	ALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	i
HA	ALAMAN PENGESAHAN	ii
HA	ALAMAN NOTA DINAS PEMBIMBING	iv
ΑF	STRAK INDONESIA	•
Αŀ	SSTRAK INGGRIS	V
M	отто	vi
PE	CRSEMBAHAN	vii
	AT <mark>A P</mark> ENGANTAR	i
DA	AFTAR ISI	xi
DA	FTAR TABEL	xiv
	FTAR GAMBAR	X
<b>D</b> A	AFTAR LAMPIRAN	XV
	AB I : PENDAHULUAN	
A.	Latar Belakang Masalah	J.
B.	Definisi Operasional	10
$\mathbf{C}$	Rumusan Masalah	/ /
D.	Tujuan dan Manfaat	gal.
E.	Sistematika Pembahasan	10
BA	AB II : LANDASAN TEORI	1
A.	Kerangka Teori	1
В.	Penelitian Terkait	1
C.	Kerangka Berpikir	19
D.	Rumusan Hipotesis	2
BA	AB III : METODE PENELITIAN	2
A.	Jenis Penelitian.	2
В.	Tempat dan Waktu Penelitian	2
C.	Populasi dan Sampel Penelitian	2
D.	Variabel dan Indikator Penelitian	2

Metode Pengumpulan Data		
Instrument Penelitian		
G. Teknik Analisis Data	35	
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	39	
A. Hasil Penelitian	39	
B. Pembahasan	55	
BAB V : PENUTUP	62	
A. Kesimpulan	62	
B. Keterbatasan Penulis	63	
C. Saran	63	
DAFTAR PUSTAKA		
LAMPIRAN-LAMPIRAN	68	

### **DAFTAR TABEL**

Tabel 1.	Tahap-tahap pembelajaran (sintaks) model Discovery Learning 6			
Tabel 2.	Populasi siswa kelas VII di MTs Al-Masruriyah Baturraden 22			
Tabel 3.	Sampel Penelitian			
Tabel 4.	Lembar Observasi Implementasi Pembelajaran			
Tabel 5.	Indikator Penilaian Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis 26			
Tabel 6.	Penskoran Instrumen Validasi Ahli			
Tabel 7.	Hasil Validasi Ahli Pretest Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis			
		30		
Tabel 8.	Hasil Validasi Ahli Posttest Kemampuan Pemahaman Kons	sep		
	Matematis	31		
T <mark>abe</mark> l 9.	Hasil Uji Validitas Instrumen Pretest Kemampuan Pemahaman Kons	sep		
	Matematis	32		
Tabel 10.	Hasil Uji Validitas Instrumen Posttest Kemampuan Pemahaman Kons	sep		
	Matematis	33		
<mark>Ta</mark> bel 11.	Hasil Uji Reabilitas Instrumen Pretest Kemampuan Pemahaman Kons	sep		
	Matematis	35		
Ta <mark>be</mark> l 12.	Hasil Uji Reabilitas Instrumen Posttest Kemampuan Pemaham	nan		
	Konsep Matematis	35		
Tabel 13.	. Kriteria Dalam Analisis Data Implementasi			
Tabel 14.	4. Hasil Observasi Implentasi Pembelajaran Discovery Learning Berbasis			
	Multimedia Interaktif	41		
Tabel 15.	Nilai Pretest Kelas Eskperimen Dan Kelas Kontrol	45		
Tabel 16.	Uji Normalitas Pretest Eksperimen dan Pretest Kontrol	47		
Tabel 17.	Uji Homogenitas Data Pretest	48		
Tabel 18.	Uji-t Data Pretest Eksperimen dan Pretest Kontrol	49		
Tabel 19.	l 19. Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol			
Tabel 20.	20. Uji Normalitas <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol 52			
Tabel 21.	abel 21. Uji Homogenitas <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol 53			
Tabel 22.	Uji-t Data <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	54		

### DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.	Kerangka Berpikir Penelitian	19
Gambar 2.	Pembelajaran Konvensional	40
Gambar 3	Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif	41



### DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Lembar Observasi Pengaruh Pembelajaran Discovery Learning	69
Lampiran 2.	Kisi-kisi Pretest	72
Lampiran 3.	Soal Pretest	75
Lampiran 4.	Pedoman penskoran Uji Coba Pretest	77
Lampiran 5.	Kisi-kisi Postest	79
Lampiran 6.	Soal Uji Coba Posttest	81
Lampiran 7.	Pedoman penskoran Uji Coba Posttest	84
Lampiran 8.	Lembar validitas konten Pretest	99
Lampiran 9.	Lembar validitas konten Posttest	102
Lampiran 10.	Modul Ajar Kelas Eksperimen	105
Lampiran 11.	Modul Ajar Kelas Kontrol	113
Lampiran 12.	Hasil validitas soal pretest	121
	Hasil validitas soal posttest	124
Lampiran 14.	Soal Instrumen Pretest	127
Lampiran 15.	Soal Instrumen Posttest	129
Lampiran 16.	Dokumentasi Penelitian	131
Lampiran 17.	Lembar jawaban Pretest siswa kelas eksperimen	132
Lampiran 18.	Lembar jawaban Pretest siswa kelas control	133
Lampiran 19.	Lembar jawaban Posttest siwa kelas eksperimen	134
Lampiran 20.	Lembar jawaban Posttest siswa kelas control	135
Lampiran 21.	Surat permohonan izin observasi pendahuluan	136
Lampiran 22.	Surat keterangan telah melakukan observasi pendahuluan	137
Lampiran 23.	Surat keterangan seminar proposal	138
Lampiran 24.	Surat permohonan ijin riset individu	139
Lampiran 25.	Surat kerangan telah melakukan riset individu	140
Lampiran 26.	Surat keterangan lulus komprehensif	141
Lampiran 27.	Surat keterangan lulus BTA PPI	142
Lampiran 28.	Surat keterangan. lulus pengembangan Bahasa Arab	143

Lampiran 29.	Surat keterangan lulus pengembangan Bahasa Inggris	144
Lampiran 30.	Sertifikat PPL 2	145
Lampiran 31.	Surat keterangan pengganti Lusus KKN	146
Lampiran 32.	Blangko bimbingan skripsi	147
Lampiran 33.	Daftar riwayat hidup	148



#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

#### A. Latar Belakang Masalah

Matematika adalah ilmu pengetahuan yang memiliki sifat abstrak, di mana kemampuan pemahaman konsep menjadi kunci utama dalam menyelesaikan permasalahan matematika. Hal ini ditegaskan dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan, yang menekankan pentingnya memahami konsep atau algoritma matematika dengan baik, akurat, efisien, dan kemampuan memecahkan masalah. Pemahaman dan penguasaan konsep matematika menjadi pondasi utama bagi siswa dalam pembelajaran matematika. Orang yang memahami konsep matematika dengan baik mampu mengatasi permasalahan matematika. Sebaliknya, yang bisa memecahkan masalah matematika biasanya memiliki kemampuan pemahaman konsep matematika yang kuat.

Pemahaman konsep matematika yang baik adalah kemampuan yang memungkinkan siswa untuk menguasai materi secara mendalam dan dapat menerapkannya dalam berbagai konteks pembelajaran. Dalam pendidikan, matematika diajarkan secara berurutan, dimulai dari materi yang paling sederhana hingga yang lebih kompleks. Tujuannya adalah agar siswa tidak hanya menghafal rumus, melainkan menguasai materi dan dapat menerapkannya dalam konteks pembelajaran. Kualitas dalam proses pembelajaran memiliki peran penting dalam keberhasilan siswa.² Permendiknas No. 22 Tahun 2006 menjelaskan bahwa tujuan pembelajaran matematika adalah agar siswa memiliki keterampilan berikut: (1) memahami konsep matematika, menjelaskan hubungan antar konsep, dan menerapkan konsep atau logaritma

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Santi Maria Simarmata, Bornok Sinaga, and Hermawan Syahputra, 'Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Dalam Penerapan Model Discovery Learning Berbantuan Matlab', *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6.1 (2022), 692–701.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Rani Permatasari and Reni Nuraeni, 'Kesulitan Belajar Siswa SMP Mengenai Kemampuan Koneksi Matematis Pada Materi Statistika', *Plusminus: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1.1 (2021), 145–56.

dengan baik untuk menyelesaikan masalah, (2) menggunakan penalaran dalam mengenali pola dan sifat, serta merancang generalisasi, bukti, dan kemampuan pemahaman konsep matematika, (3) mengatasi masalah yang melibatkan pemahaman, perancangan model matematika, pemecahan model, dan interpretasi solusi, (4) berkomunikasi dengan menggunakan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk menjelaskan dengan lebih jelas, dan (5) memiliki apresiasi terhadap manfaat matematika dalam kehidupan, seperti rasa ingin tahu, perhatian, minat dalam mempelajari matematika, serta sikap tekun dan percaya diri dalam menyelesaikan masalah. Dengan demikian, salah satu tujuan utama pembelajaran matematika adalah untuk memahami konsep matematis.

Kemampuan pemahaman konsep matematis adalah dasar yang kuat untuk menyelesaikan masalah dalam pembelajaran matematika. Matematika tidak hanya mengajarkan angka kepada siswa, tetapi juga mengembangkan kemampuan berpikir kritis, logis, dan analitis mereka. Dengan kemampuan pemahaman konsep matematika yang baik, siswa dapat mengenali pola, membuat kesimpulan, dan mengambil keputusan yang masuk akal dalam situasi sehari-hari. Evaluasi kemampuan pemahaman konsep dapat dilakukan dengan mengukur capaian indikator keterampilan kemampuan pemahaman konsep matematika, seperti: 1) menyampaikan kembali suatu subjek, 2) mengelompokkan objek berdasarkan konsep matematika, 3) memberikan contoh dan noncontoh dari suatu konsep, (4) menyajikan suatu konsep dalam berbagai bentuk representasi matematis, (5) membangun syarat yang diperlukan dari suatu konsep, (6) menggunakan, mamnfaatkan, dan memilih prosedur atau operasi tertentu, (7) melakukan aplikasi dari konsep atau algoritma dalam pemecahan masalah.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> lisa Afrianti, 'Deskripsi Proses Berpikir Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Berdasarkan Kemampuan Awal Siswa Kelas V Sdn 474 Balubu' (Universitas Cokroaminoto Palopo, 2021).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Departemen Pendidikan Nasional and PUSAT KURIKULUM, 'Model Penilaian Kelas', *Badan Standar Nasional Pendidikan, Jakarta: Depdiknas*, 2006.

Mencapai kemampuan pemahaman konsep matematis siswa adalah tugas yang tidak mudah, karena tiap siswa memiliki kemampuan pemahaman yang berbeda. Oleh karena itu, guru memainkan peran penting dalam mengembangkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa, baik melalui metode pembelajaran maupun dengan memanfaatkan media pembelajaran. Dalam proses belajar-mengajar, sebagian besar pengetahuan hanya disampaikan oleh guru, sementara siswa berperan sebagai penerima informasi. Siswa cenderung hanya menghafal konsep tanpa kemampuan yang kuat dalam mengaplikasikan konsep tersebut ketika dihadapkan pada soal-soal matematika yang terkait. Bahkan, mereka sering mengalami kesulitan dalam mengidentifikasi dan merumuskan masalah, sehingga menemui kesulitan dalam menyelesaikan soal-soal matematika.

Berdasarkan tes kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang telah dilaksanakan oleh peneliti di MTs Al – Masruriyah Baturraden pada kelas VII didapatkan hasil bahwa rata-rata nilai tes kemampuan matematis adalah sebesar 37,4 membuktikan bahwa kemampuan pemahaman konsep matematis siswa masih rendah. Berdasarkan wawancara dengan guru matematika kelas VII yaitu ibu Tasriyah S.Pd diperoleh informasi bahwa kemampuan pemahaman konsep matematis siswa masih rendah. Karena sebagai lulusan SD yang baru memasuki jenjang MTs/SMP, memiliki tantangan tersendiri dalam menguasai konsep-konsep matematika yang lebih kompleks. Hal ini memberikan konteks bahwa beberapa siswa mungkin belum sepenuhnya siap untuk menghadapi tingkat kesulitan baru yang dihadirkan oleh materi matematika di MTs/SMP. Selain itu, hasil dari nilai ulangan harian yang menjadi patokan guru untuk memahami seberapa luas peserta didik menguasai materi yang telah diberikan yaitu masih cukup rendah. Hal ini disebabkan karena kurangnya konsentrasi dan fokus siswa saat guru menyampaikan

<sup>5</sup> Meningkatkan Kemampuan and others, 'Pengembangan E-Modul Matematika Berbasis Model Relating, Experiencing, Applying, Cooperating, Transferring Untuk', 6.3 (2023), 225–38.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Reydy A. Silalahi, Theresia Monika Siahaan, and Lois Oinike Tambunan, 'Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa Kelas XI SMA Swasta Kampus Nommensen Pematangsiantar', *Journal on Education*, 5.4 (2023), 14264–75.

materi, hal terlihat dari siswa yang cenderung diam hanya mendengarkan tanpa keterlibatan aktif. Selain itu, banyak siswa yang kesulitan memahami soal matematika yang diberikan oleh guru, mereka kurang memahami konsep penyelesaiannya. Penggunaan metode konvensional oleh guru juga menjadi kendala, karena jarang menggunakan media pembelajaran, membuat siswa merasa bosan dan tidak menyenangkan dalam proses belajar.

Dari permasalahan di atas, maka model pembelajaran yang dapat membantu dalam proses pembelajaran matematika adalah model *Discovery Learning*. Model pembelajaran ini sebuah proses pembelajaran yang tidak memberikan pengetahuan secara lengkap kepada peserta didik, melainkan melibatkan mereka dalam mengorganisasi dan mengembangkan pengetahuan serta keterampilan yang diperlukan untuk memecahkan masalah. Ada enam Langkah dalam model *Discovery Learning* diantaranya yaitu: (a) stimulasi atau pemberian rangsangan, (b) pernyataan atau indetifikasi masalah. (c) pengumpulan data, (d) pengolahan data, (e) pembuktian, (f) menarik kesimpulan atau generalisasi. Maka dari enam langkah tersebut dijalankan oleh siswa, siswa akan lebih aktif dalam kegiatan pembelajaran.

Untuk itu solusi yang dapat mendukung model *Discovery Learning* yaitu menggunakan pembelajaran berbasis multimedia interaktif. Karena permasalahan yang dihadapi oleh siswa adalah kurangnya semangat untuk belajar di kelas, maka guru harus memberikan suasana kelas yang menyenangkan dalam pembelajaran matematika salah satunya menggunakan pembelajaran berbasis multimedia interaktif.

Multimedia interaktif adalah suatu sistem penyampaian media yang menampilkan materi dalam bentuk rekaman video dengan pengendalian komputer kepada penonton atau peserta didik. Dalam media ini, tidak hanya memberikan pengalaman melihat dan mendengar video beserta suaranya,

Kesastraan, Dan Pembelajaran, 3.1 (2023), 39-45.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Putri Nurengga Budiastuti, Rina Rosdiana, and Ainiyah Ekowati, 'Analisis Langkah-Langkah Model Pembelajaran Discovery Learning Dalam Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Teks Cerita Inspiratif Kelas IX SMP Di Kabupaten Bogor Utara', *Triangulasi: Jurnal Pendidikan Kebahasaan*,

melainkan juga memungkinkan peserta didik untuk memberikan respons aktif.8 Tidak hanya dalam proses penyampaian materi yang diberikan menggunakan media interaktif. Sebelum mulai pembelajaran guru bisa memberikan quis dalam bentuk permainan yang dibuat menggunakan aplikasi *Wordwall* yang tujuannya membuat peserta didik semangat dalam memulai pembelajaran hal ini juga bisa digunakan sebagai pemanasan otak. *Wordwal* adalah aplikasi berbasis web yang dapat digunakan untuk membuat berbagai media pembelajaran seperti kuis, mencocokkan pasangan, anagram, permainan acak kata, pencarian kata, pengelompokan, dan lain sebagainya. Selain itu quis juga diberikan saat materi telah disampaikan, quis berbantuan media yang dibuat menggunakan *Quizizz*. *Quizizz* adalah salah satu perangkat lunak yang dapat digunakan oleh guru untuk menerapkan evaluasi pengajaran. *Quizizz* bisa dimanfaatkan sebagai alat evaluasi formatif dalam bentuk interaktif.

Merujuk pada penjelasan latar belakang di atas, peneliti menilai bahwa diperlukan media dan model pembelajaran matematika yang sesuai dengan kebutuhan siswa. Maka dari itu peneliti mengangkat penelitian dengan judul "Pengaruh Pembelajaran *Discovery Learning* Berbasis Multimedia Interaktif terhadap Kemampuan pemahaman konsep Matematis Siswa Kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden"

#### **B.** Definisi Operasional

Untuk memastikan pemahaman yang tepat terhadap judul penelitian ini dan menghindari kesalahan pengertian, peneliti perlu menjelaskan makna beberapa istilah yang terkandung dalam judul tersebut, yaitu sebagai berikut :

\_

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Erna Setyawati, Ika Septi Hidayati, and Toto Hermawan, 'Pengaruh Penggunaan Multimedia Interaktif Terhadap Pemahaman Konsep Dalam Pembelajaran Matematika Di MTs Darul Ulum Muhammadiyah Galur', *Intersections*, 5.2 (2020), 26–37.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> I Gusti Putu Agung Arimbawa, 'Penerapan Wordwall Game Quis Berpadukan Classroom Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Prestasi Belajar Biologi', *Indonesian Journal of Educational Development*, 2.2 (2021), 324–32.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Afib Rulyansah, 'Pelatihan Pengembangan Soal HOTS Dengan Memanfaatkan Quizizz Untuk Guru Sekolah Dasar Pedesaan', *Indonesia Berdaya*, 3.1 (2022), 165–72.

#### 1. Discovery Learning

Discovery Learning adalah model pembelajaran di mana siswa diberi kesempatan untuk mendapatkan pemahaman tentang makna, konsep, dan hubungan melalui proses intuitif, sehingga mereka pada akhirnya dapat mencapai kesimpulan sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif mereka. Pendekatan Discovery Learning mengalihkan fokus dari peran guru menjadi peran siswa, sehingga siswa terlibat aktif dalam proses belajar melalui eksplorasi, penemuan, dan pengembangan pemahaman ilmiah mereka sendiri. Adapun sintaks atau langkah-langkah dalam model discovery learning dapat dilakukan sebagi berikut: 12

Tabel 1. Tahap-Tahap Pembelajaran (Sintaks) Model *Discovery Learning* 

Langkah-langkah	Kegiatan Pembelajaran
Tahap-1	Guru memulai kegiatan belajar
Stimulasi atau Pemberian	mengajar dengan mengajukan
Rangsangan	pertanyaan, anjuran membaca
	buku, dan aktivitas belajar lainnya
(0)	yang mengarah pada persiapan
	pemecahan masalah.
Tahap-2	Guru memberikan kesempatan
Pernyataan atau Identifikasi	kepada peserta didik untuk
Masalah	mengidentifikasi sebanyak
· SAI	mungkin agenda- agenda masalah
	yang relevan dengan bahan
	pelajaran.
Tahap-3	Guru memberi kesempatan
Pengumpulan Data	kepada peserta didik untuk
	mengumpulkan informasi

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Awaliyah Karuniah Rahmah, 'Penerapan Model Pembelajaran Discovery Learning Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa', *Jurnal SIPPG: Sultan Idris Pendidikan Profesi Guru*, 1.3 (2023).

.

<sup>12</sup> Budiastuti, Rosdiana, and Ekowati.

Langkah-langkah	Kegiatan Pembelajaran
	sebanyakbanyaknya untuk
	membuktikan benar tidaknya
	hipotesis.
Tahap-4	Guru mengolah data dan
Pengolahan Data	informasi yang telah diperoleh
	peserta didik.
Tahap-5	Peserta didik melakukan
Pembuktian	pemeriksaan secara cermat untuk
	membuktikan benar tidaknya
	hipotesis yang ditetapkan dengan
	temuan alternatif, dihubungkan
	dengan data processing.
Tahap-6	Guru membantu siswa menarik
Menarik Kesimpulan atau	sebuah kesimpulan yang dapat
Generalisasi	dijadikan prinsip umum dan
	berlaku untuk semua kejadian
63	atau masalah yang sama, dengan
	memerhatikan hasil verifikasi.

#### 2. Multimedia Interaktif

Pembelajaran multimedia interaktif merupakan program pembelajaran dengan penyampaian media yang menampilkan materi dalam bentuk rekaman video dengan pengendalian komputer kepada penonton atau peserta didik.<sup>13</sup> Tidak hanya dalam proses penyampaian materi yang diberikan menggunakan media interaktif. Guru juga bisa memberikan bentuk latihan soal dengan berbantuan media. Salah satu nya yaitu membuat soal di *Quizizz. Quizizz* adalah salah satu perangkat lunak yang dapat digunakan oleh guru untuk menerapkan evaluasi pengajaran.<sup>14</sup>

<sup>13</sup> Setyawati, Hidayati, and Hermawan.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Rulyansah.

Media interaktif ini dipilihi karena Tujuannya adalah untuk mencapai pembelajaran didalam kelas yang menarik dan menjadikan siswa berperan aktif dalam pembelajaran.

#### 3. Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

Kemampuan pemahaman konsep adalah fondasi dan tahap kunci dalam proses pembelajaran matematika. Fokus utama dalam pengajaran matematika adalah membantu peserta didik memahami konsep-konsep matematika dengan lebih baik. Kemampuan pemahaman konsep matematika juga merupakan suatu proses di mana peserta didik tidak hanya mengetahui konsep, mengenali dan melainkan juga mampu menjelaskannya dengan cara yang lebih sederhana dan mampu mengaplikasikannya dalam berbagai konteks.<sup>15</sup> Untuk kemampuan pemahaman konsep yang kuat, pembelajaran matematika perlu memberi kesempatan kepada peserta didik untuk membangun konsep-konsep matematika secara aktif. Adapun indikator kemampuan kemampuan pemahaman konsep matematis sebagai berikut: <sup>16</sup>

- 1) Menyampaikan kembali suatu subjek.
- 2) Mengelompokkan objek berdasarkan konsep matematika.
- 3) Meberikan contoh dan noncontoh dari suatu konsep.
- 4) Menyajikan suatu konsep dalam berbagai bentuk representasi matematis.
- 5) Membangun syarat yang diperlukan dari suatu konsep.
- 6) Menggunakan, mamnfaatkan, dan memilih prosedur atau operasi tertentu.
- 7) Melakukan aplikasi dari konsep atau algoritma dalam pemecahan masalah.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Dwi Jeanita Sengkey, Pinta Deniyanti Sampoerno, and Tian Abdul Aziz, 'Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis: Sebuah Kajian Literatur', *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 3.1 (2023), 67–75 <a href="https://doi.org/10.29303/griya.v3i1.265">https://doi.org/10.29303/griya.v3i1.265</a>>.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Nasional and KURIKULUM.

#### C. Rumusan Masalah

Berdasarkan informasi yang telah disajikan sebelumnya, maka pernyataan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Apakah implementasi model pembelajaran *Discovery Learning* berbasis Multimedia Interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden?
- 2. Apakah terdapat pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* berbasis Multimedia Interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden?

#### D. Tujuan dan Manfaat Masalah

Berdasarkan rumusan masalah yang telah disajikan, tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut

- 1. Untuk mengetahui bagaimana implementasi model pembelajaran Discovery Learning berbasis Multimedia Interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siwa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden.
- 2. Untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh model pembelajaran Discovery Learning berbasis Multimedia Interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden.

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### 1. Manfaat Teoritis

- a. Memberikan pemahaman dan pengetahuan kepada pembaca mengenai penegaruh model pembelajaran *Discovery Learning* Berbasis Multimedia terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.
- b. Dapat dijadikan masukan dalam penelitian selanjutnya

#### 2. Manfaat Praktis

- Bagi institusi pendidikan, dapat memberikan motivasi kepada lembaga pendidikan untuk meningkatkan prestasi belajar siswa, terutama dalam mata pelajaran matematika.
- b. Bagi pendidik, dapat digunakan sebagai panduan bagi pendidik dalam proses pengajaran, khususnya dalam menerapkan model pemebelajaran *Discovery Learning* Berbasis Multimedia di kelas.
- c. Bagi peserta didik, penggunaan model pemebelajaran *Discovery Learning* Berbasis Multimedia diharapkan akan mendorong keterlibatan siswa, memicu minat belajar, dan meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematika mereka, yang pada gilirannya dapat meningkatkan kemampuan mereka dalam memahami materi matematika.
- d. Bagi peneliti, dapat menjadi motivasi bagi para peneliti untuk terus mengembangkan karya ilmiah mereka, selain itu juga dapat memperluas pengetahuan dan pemahaman mereka tentang subjek penelitian, serta berfungsi sebagai landasan untuk penelitian berikutnya.

#### E. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah dalam pembahasan, penelitian membagi sistematika penulisan menjadi tiga bagian, yaitu bagian awal, bagian utama, dan bagian akhir. Bagian awal yang terdiri dari sampul depan, halaman judul, halaman pernyataan keaslian, hasil lolos cek plagiasi, halaman pengesahan, halaman nota dinas pembimbing, abstrak bahasa Indonesia, abstrak bahasa Inggris, pedoman literasi, motto, halaman persembahan, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, daftar singkatan, dan daftar lampiran.

Bagian isi, yang terdiri dari lima bab yaitu: Bab I pendahuluan, bab ini berisi latar belakang maslah, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan struktur penelitian. Bab II landasan teori, bab ini berisis teori yang relevan dengan judul penelitian, penelitian terkait, kerangka konseptual,

dan hipotesis. Bab III metode penelitian, bab ini berisi metode penelitian yang meliputi jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, populasi dan sampel penelitian, variabel dan indikator penelitian, metode pengumpulan data dan analisis data. Bab IV hasil penelitian dan pembahasan, bab ini berisi hasil penelitian, termasuk deskripsi objek penelitian, analisis data, dan pembahasan. Bab V penutup, bab ini merangkum kesimpulan, saran, dan daftar pustaka.



## BAB II LANDASAN TEORI

#### A. Kerangka Teori

#### 1. Model Pembelajaran Discovery Learning

Discovery learning merupakan model pembelajaran yang dikembangkan berdasarkan perspektif konstruktivisme. Pendekatan ini menyoroti signifikansi pemahaman struktur atau gagasan pokok dalam suatu bidang ilmu, dengan melibatkan siswa secara aktif dalam proses pembelajaran. Discovery learning juga dapat diartikan sebagai metode pembelajaran yang fokus pada perkembangan kecerdasan intelektual siswa melalui pemecahan masalah yang diberikan, sehingga mereka dapat menemukan konsep-konsep yang dapat diaplikasikan dalam situasi nyata. Selain itu, pendekatan discovery learning juga mencakup strategi pembelajaran yang menitikberatkan pada pengalaman langsung di lapangan, tanpa harus selalu mengandalkan teori-teori pembelajaran yang terdapat dalam buku pelajaran standar. 17

Sehingga dapat disimpulkan bahwa model *Discovery* merupakan suatu pendekatan pembelajaran yang dirancang untuk mengaktifkan siswa dalam melakukan penyelidikan, mengamati situasi faktual, dan menemukan permasalahan. Siswa kemudian dibimbing untuk menemukan sendiri jawaban dari permasalahan tersebut melalui kegiatan penelitian, pengumpulan data, pengolahan data, dan penarikan kesimpulan. Keterlibatan aktif siswa dalam menemukan solusi ilmiah terhadap permasalahan pembelajaran tersebut diarahkan agar hasil yang diperoleh menjadi lebih ilmiah, meyakinkan, dan dapat dikuasai. Siswa dipandu untuk menggunakan data dan informasi yang sebagian telah disediakan oleh guru, dan mereka dilatih untuk mengolah data tersebut secara mandiri. Setelahnya, siswa diminta untuk menyampaikan prinsip

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Samuel Juliardi Sinaga and others, 'Model Pembelajaran Matematik Berbasis *Discovery Learning* Dan *Direct Instruction*', 2022.

umum yang mereka dapatkan dari hasil olahan data dan informasi tersebut. Peran guru dalam konteks ini adalah sebagai fasilitator yang memberikan bimbingan ketika diperlukan.

#### a) Kelebihan Model Discovery Learning

Dengan menerapkan model pembelajaran ini, tentunya guru berupaya menungkatkan partisipasi siwa dalam proses belajar mengajar. Oleh karenanya model ini memiliki keunggulan yakni:<sup>18</sup>

- Membantu siswa dalam meningkatkan keterampilan dan proses kognitif mereka dengan penekanan pada upaya penemuan sebagai kunci proses tersebut, bergantung pada gaya belajar masingmasing individu.
- 2) Pengetahuan yang diperoleh melalui metode ini bersifat pribadi dan efektif karena memperkuat pemahaman, ingatan, dan kemampuan transfer.
- 3) Menimbulkan kegembiraan pada siswa karena merangsang rasa ingin tahu dan pencapaian.
- 4) Memungkinkan perkembangan siswa secara cepat dan sesuai dengan tempo belajar mereka sendiri.
- 5) Mendorong siswa untuk mengarahkan pembelajaran mereka sendiri dengan melibatkan akal dan motivasi internal.
- 6) Mendukung siswa dalam memperkuat konsep diri mereka, dengan membangun kepercayaan dan kerjasama dengan orang lain.
- 7) Berfokus pada siswa, dengan kedua guru dan siswa aktif berpartisipasi dalam menyampaikan ide-ide. Bahkan guru dapat berperan sebagai siswa atau peneliti dalam situasi diskusi.
- 8) Membantu siswa mengatasi keraguan karena mendorong pencarian kebenaran yang bersifat final dan pasti.
- 9) Meningkatkan pemahaman siswa terhadap konsep dasar dan ideide.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan, 'Model Pembelajaran Penemuan (*Discovery Learning*)' (Jakarta PT Prenadamedia Group, 2013).

- 10) Mendukung perkembangan ingatan dan transfer pengetahuan ke situasi pembelajaran yang baru.
- 11) Mendorong siswa untuk berpikir dan bekerja secara inisiatif.
- 12) Mendorong siswa untuk berpikir intuitif dan merumuskan hipotesis sendiri.
- 13) Memberikan keputusan yang berasal dari motivasi internal siswa.
- 14) Membuat situasi pembelajaran lebih menarik.
- 15) Proses pembelajaran melibatkan semua aspek siswa, berkontribusi pada pembentukan manusia secara menyeluruh.
- 16) Meningkatkan tingkat penghargaan pada siswa.
- 17) Memberikan peluang bagi siswa untuk belajar melalui berbagai jenis sumber pembelajaran.
- 18) Mampu mengembangkan bakat dan kecakapan individu.
- b) Kekurangan Model Discovery Learning

Disamping itu model *Discovery Learning* juga memiliki kekurangan diantaranya:<sup>19</sup>

- Siswa dapat mengalami kebingungan ketika tidak disediakan kerangka kerja.
- Memerlukan waktu yang relatif lebih lama. Potensi terbentuknya miskonsepsi jika pembelajaran tidak mencakup secara komprehensif.
- 3) Untuk menerapkan model ini, siswa perlu memiliki pemahaman yang menyeluruh tentang kerangka kerja dalam proses penemuan pengetahuan. Oleh karena itu, pendidik harus memastikan bahwa siswa telah memahami konsep tersebut sebelum mengimplementasikan model ini. Hal ini tentu membutuhkan persiapan yang lebih matang dan baik.

<sup>19</sup> Kebudayaan.

4) Diperlukan analisis mendalam terhadap materi dan konsep yang akan menjadi penemuan siswa. Penemuan tersebut harus didasarkan pada kegiatan penyelidikan.

#### c) Langkah-Langkah Pembelajaran Model Discovery Learning

Langkah-langkah pembelajaran model *discovery learning* terdiri dari beberapa tahap yang meliputi:<sup>20</sup>

#### 1) Stimulasi atau Pemberian Rangsangan

Guru bisa memulai proses pembelajaran dengan mengajukan pertanyaan, memberikan arahan untuk membaca buku, dan melibatkan siswa dalam aktivitas pembelajaran lainnya yang bertujuan untuk menyiapkan mereka dalam menghadapi pemecahan masalah.

#### 2) Pernyataan atau Identifikasi Masalah

Guru memberi peluang kepada siswa untuk mengenali sebanyak mungkin agenda masalah yang berkaitan dengan materi pembelajaran.

#### 3) Pengumpulan Data

Guru memberikan peluang kepada siswa untuk mengumpulkan sebanyak mungkin informasi guna menguji kebenaran hipotesis.

#### 4) Pengolahan Data

Guru mengolah data dan informasi yang telah diperoleh peserta didik.

#### 5) Pembuktian

Siswa melakukan pemeriksaan teliti untuk menguji validitas hipotesis yang telah diajukan dengan mengevaluasi temuan alternatif yang terkait dengan pengolahan data.

.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Budiastuti, Rosdiana, and Ekowati.

#### 6) Menarik Kesimpulan atau Generalisasi

Guru membantu siswa menarik sebuah kesimpulan yang dapat dijadikan prinsip umum dan berlaku untuk semua kejadian atau masalah yang sama, dengan memerhatikan hasil verifikasi.

#### 2. Multimedia Interaktif

Multimedia merupakan bentuk media pembelajaran yang menggabungkan berbagai elemen media, disajikan melalui media komputer. Multimedia interaktif dianggap sebagai solusi yang efektif dalam memudahkan peserta didik untuk memahami materi, jika dibandingkan dengan penggunaan buku teks atau *e-book* yang bersifat monoton. Media Interaktif sebagai integrasi media digital, yang mencakup teks elektronik, grafik, gambar bergerak, suara, dan video, ke dalam suatu lingkungan digital terstruktur yang memungkinkan interaksi antara individu dengan data untuk mencapai tujuan tertentu.<sup>21</sup>

Pembelajaran multimedia interaktif merupakan program pembelajaran dengan penyampaian media yang menampilkan materi dalam bentuk rekaman video dengan pengendalian komputer kepada penonton atau peserta didik.<sup>22</sup> Tidak hanya dalam proses penyampaian materi yang diberikan menggunakan media interaktif. Sebelum mulai pembelajaran guru bisa memberikan quis dalam bentuk permainan yang dibuat menggunakan aplikasi Wordwall yang tujuannya membuat peserta didik semangat dalam memulai pembelajaran hal ini juga bisa digunakan sebagai pemanasan otak. Wordwal adalah aplikasi berbasis web yang dapat digunakan untuk membuat berbagai media pembelajaran seperti kuis, mencocokkan pasangan, anagram, permainan acak kata, pencarian kata, pengelompokan, dan lain sebagainya. Selain itu quis juga diberikan saat materi telah disampaikan, quis berbantuan media yang dibuat menggunakan Quizizz. Quizizz adalah salah satu perangkat

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Budi Kurniawan and Ni Putu Kusuma Widiastuti, *Media Pembelajaran Multimedia Interaktif Epic 5c Berbasis Cbl* (Penerbit Widina, 2022).

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Setyawati, Hidayati, and Hermawan.

lunak yang dapat digunakan oleh guru untuk menerapkan evaluasi pengajaran. Quizizz bisa dimanfaatkan sebagai alat evaluasi formatif dalam bentuk interaktif.

#### 3. Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

Pemahaman, seperti yang dijelaskan dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia, mengacu pada proses, cara, atau perbuatan memahami atau memahamkan suatu hal. Kemampuan pemahaman konsep adalah kemampuan siswa untuk memahami dan menerapkan konsep serta prosedur (algoritma) dengan fleksibilitas, keakuratan, efisiensi, dan ketepatan. Menurut kesumawati menggambarkan kemampuan pemahaman konsep sebagai kemampuan siswa untuk menguasai sejumlah materi pelajaran, namun dapat mengungkapkannya kembali dalam bentuk yang lebih mudah dipahami, memberikan interpretasi data, dan mampu mengaplikasikan konsep sesuai dengan struktur kognitif yang dimilikinya.<sup>23</sup>

Dari penjelasan tentang pemahaman dan konsep di atas, dapat disimpulkan bahwa kemampuan pemahaman konsep adalah keterampilan seorang siswa dalam menyampaikan kembali pengetahuan yang diperolehnya kepada orang lain dengan tujuan agar orang tersebut benar-benar memahami apa yang disampaikan.

Indikator penilaian kemampuan pemahaman konsep dalam kelas Sekolah Menengah Pertama, sesuai dengan Badan Standar Nasional Pendidikan (BNSP), melibatkan beberapa aspek, seperti:<sup>24</sup>

 Menyampaikan kembali suatu konsep, di mana peserta didik dapat mengungkapkan informasi yang diperolehnya baik secara lisan maupun tulisan.

.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Ulfah Ulfah and Opan Arifudin, 'Implementasi Bimbingan Dan Konseling Di Sekolah Dalam Kurikulum 2013', *Jurnal Tahsinia*, 1.2 (2020), 138–46.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Nasional and KURIKULUM.

- 2) Mengkategorikan topik berdasarkan sifat-sifat tertentu sesuai dengan konsepnya, sehingga peserta didik mampu mengklasifikasikan suatu topik berdasarkan sifat-sifat yang ada.
- 3) Memberikan contoh dan non-contoh dari konsep, dengan kemampuan peserta didik membedakan contoh dan non-contoh dari materi yang telah dipelajarinya.
- 4) Menyajikan konsep dalam beragam bentuk representasi matematis, termasuk kemampuan peserta didik untuk menggambar grafik, membentuk ekspresi matematis, serta menulis cerita terkait.
- 5) Mengelaborasi syarat perlu atau cukupnya suatu konsep, di mana peserta didik mampu menelaah syarat yang diperlukan atau syarat yang cukup untuk konsep tersebut.
- 6) Memilih prosedur tertentu, menggunakan, serta memanfaatkannya, yang mencakup kemampuan peserta didik dalam memecahkan masalah sesuai dengan prosedur yang tepat.
- 7) Menerapkan konsep atau algoritma penyelesaian suatu masalah, yaitu peserta didik dapat melaksanakan prosedur tertentu dengan menggunakan konsep yang diharapkan.

#### B. Penelitian Terkait

Penelitian terkait dilakukan dengan tujuan memperoleh bahan perbandingan dan acuan. Hal ini dilakukan juga untuk menghindari kesan bahwa penelitian ini serupa dengan penelitian sebelumnya. Oleh karena itu, dalam tinjauan pustaka ini, penelitian ini mencakup hasil-hasil penelitian yang telah dilakukan sebelumnya diantaranya yaitu:

Pertama, pada penelitian oleh Dian Nafisa, Wardono dengan judul "Model Pembelajaran "Discovery Learning Berbantuan Multimedia untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikiri Kritis Siswa". Pada penelitian ini menghasilkan peningkatan kemampuan berpikir matematis siswa

menggunakan model *discovery learning* berbantuan multimedia.<sup>25</sup> Persamaan dalam penelitian ini yaitu sama-sama menerapkan model *disvovery learning* berbantuan multimedia. Dan Perbedaannya yaitu dalam penelitian peneliti variabel terikatnya yaitu kemampuan pemahaman konsep matematis sedangkan dalam penelitian Dian Nafisa, Wardono variabel terikatnya yaitu kemampuan pemahaman konsep

Kedua, Pada penelitian oleh Astri Hidayah dengan judul "Pengaruh Discovery Lerning Berbabntuan WinGeom Terhadap Kemampuan pemahaman konsep Matematis Siswa kelas VIII SMP Negeri 3 Purwokerto". Pada penelitian ini menghasilkan bahwa kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang mengikuti pembelajaran discovery learning berbantuan WinGeom lebih baik dari pada siswa yang mengikuti pembelajaran berbantuan WinGeom. Persamaan dalam penelitian ini yaitu dalam variabel terikatnya terdapat persamaan yaitu kemampuan pemahaman konsep matematis dan perbedaannya adalah dalam penelitian Astri Astuti menerapkan pembelajaran discovery learning berbantuan WinGeom, sedangkan dalam penelitian peneliti menerapkan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif.

Ketiga, penelitian oleh Rudhatul Jannah dengan judul "Pengaruh Pembelajaran Discovery Learning Terhadap Kemampuan pemahaman konsep Matematis Siswa SMP/MTs" hasil dari penelitian ini yaitu terdapat perbedaan antara pemahaman konsep matematis siswa yang diterapkan dengan model discovery leraning dan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang diterapkan menggunakan model konvesional di kelas IX MTs Darul Ulum Kota Lhokseumawe.<sup>27</sup> Memiliki persamaan yaitu samasama menggunakan model pembelajaran discovery learning dan variabel terikatnya juga sama yaitu pemahaman konsep matemetis. Dan memiliki

<sup>25</sup> Dian Nafisa and Wardono Wardono, 'Model Pembelajaran Discovery Learning Berbantuan Multimedia Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa', in *PRISMA*, *Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 2019, II, 854–61.

-

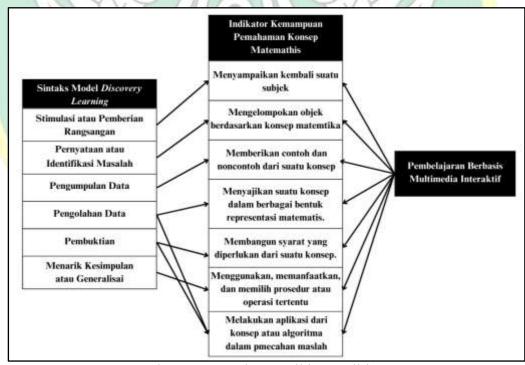
<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> astri Hidayah, 'Pengaruh Discovery Learning Berbantuan Wingeom Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa Kelas Viii Smp Negeri 3 Purwokerto' (Universitas Muhammadiyah Purwokerto, 2015).

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Raudhatul Jannah, 'Pengaruh Model Peembelajaran Discovery Learning Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa SMP/MTs' (UIN AR-RANIRY, 2021).

perbedaan yaitu dalam penelitian peneliti menerakan model pembelajaran discovery learning berbasis multimedia sedangkan penelitian oleh Raudhatul Jannah hanya menerapkan model pembelajaran discovery learning saja.

#### C. Kerangka Berpikir

Sebelum memulai penelitian, peneliti perlu merumuskan suatu kerangka berpikir. Kerangka berpikir ini merupakan suatu gambaran atau rencana yang berisi penjelasan mengenai semua hal yang akan menjadi fokus penelitian, serta menentukan hubungan antara dua variabel atau lebih. Dalam penelitian ini, terdapat dua jenis variabel, yakni variabel bebasnya yang merupakan model discovery learning berbasis multimedia interaktif, dan variabel terikatnya yaitu kemampuan pemahaman konsep matematis. Hubungan antara kedua variabel tersebut dapat dilihat pada gambar berikut ini:



Gambar 1. Kerangka Berpikir Penelitian

Sala Salah satu faktor yang memengaruhi kemampuan pemahaman konsep matematis siswa adalah proses pembelajaran masih berpusat pada guru

atau konvesional serta tidak adanya media atau model pembelajaran yang menarik sehingga siswa cepat bosan. <sup>28</sup> Guru memerlukan media atau model pembelajaran yang menarik dan interaktif agar siswa lebih mudah memahami materi khususnya kemampuan pemahaman konsep matematis, salah satu solusi yang efektif adalah dengan model *Discovery Learning* yang mampu meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Media pembelajaran interaktif akan mengarahkan siswa bersifat selektif dalam menyelesaikan soal pemahaman konsep matematis sehingga siswa akan mendapatkan informasi pada persoalan masalah tersebut.

Dari kerangka berpikir di atas, diharapkan model *discovery learning* berbasis multimedia interaktif bisa digunakan sebagai bahan alternatif guru bagi peserta didik untuk meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis.

# D. Hipotesis

Hipotesis penelitian merupakan suatu anggapan awal terhadap perumusan masalah penelitian yang masih diuji kebenarannya melalui pendekatan empiris. Istilah "sementara" digunakan karena jawaban yang dihasilkan masih bersumber dari penelitian yang relevan, bukan berdasarkan fakta empiris hasil pengumpulan data. Berdasarkan konteks tersebut, hipotesis yang dapat dirumuskan adalah sebagai berikut:

 $H_0$ : Tidak ada pengaruh dari model pembelajaran discovery learning berbasis Multimedia Interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden

 $H_1$ : Terdapat pengaruh dari model pembelajaran discovery learning berbasis Multimedia Interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden.

<sup>28</sup> Hanan Heriyaman, 'Peningkatan Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Dengan Pembelajaran Model Snowball Throwing Berbantuan Alat Peraga Pada Masa Pandemi Covid-19', *JESA-Jurnal Edukasi Sebelas April*, 6.1 (2022), 67–75.

\_

#### **BAB III**

# **METODE PENELITIAN**

#### A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang diterapkan dalam penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Penelitian Kuantitatif adalah suatu proses penelitian ilmiah yang dilakukan secara sistematis untuk mengeksplorasi fenomena, elemen-elemen, dan keterkaitan di dalamnya.<sup>29</sup> Metode penelitian kuantitatif digunakan untuk menyelidiki populasi atau sampel tertentu, dengan teknik pengambilan sampel biasanya dilakukan secara acak. Pengumpulan data dilakukan melalui instrumen penelitian, dan analisis data dilakukan secara statistik atau kuantitatif untuk menguji hipotesis yang telah diformulasikan.<sup>30</sup>

Desain penelitian yang diterapkan dalam penelitian ini adalah desain penelitian eksperimen. Penelitian eksperimen merupakan jenis penelitian yang dilakukan untuk menguji hipotesis mengenai hubungan sebab akibat melalui pemberian perlakuan, serta untuk menguji perubahan yang terjadi akibat perlakuan tersebut.<sup>31</sup> Dalam penelitian ini, treatment yang diberikan yaitu pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.

# B. Tempat dan Waktu Penelitian

Untuk memastikan bahwa penelitian mencapai tujuan yang diharapkan, penelitian di MTs Al – Masruriyah Baturraden yang berada di Jl. Ponpes Al Masruriyah RT 01 RW 02, Kebumen, Kecamatan Baturaden, Kabupaten Banyumas, Jawa Tengah. Hal ini didasarkan pada observasi pendahuluan yang menunjukkan bahwa tingkat kemampuan pemahaman konsep matematis di

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> L Susanti and A Hamzah, 'METODE PENELITIAN KUANTITATIF KAJIAN TEORITIK & PRAKTIK Dilengkapi Desain, Proses, Dan Hasil Penilaian', *Literasi Nusantara*, 2020.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Feny Rita Fiantika and others, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Get Press, 2022).

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Ronny Kountur, *Metode Penelitian Untuk Penulisan Skripsi Dan Tesis* (Ppm, 2018).

sekolah tersebut sangat rendah. Penelitian ini dilakukan pada semester II atau semester genap tahun pelajaran 2023/2024. bertepat pada tanggal 2 - 16 Mei 2024

# C. Populasi dan Sampel Penelitian

# 1. Populasi Penelitian

Populasi adalah keseluruhan dari satuan atau individu yang berupa orang, institusi, serta benda yang karakteristiknya hendak diteliti.<sup>32</sup> Dalam populasi ini peneliti akan mengambil siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden kelas A, B, dan C.

Tabel 2 Populasi siswa kelas VII di MTs Al-Masruriyah Baturraden

No.	Kelas	Jumlah Siswa	
1.	Kelas VII A	19	
2.	Kelas VII B	20	
3.	Kelas VII C	21	
Jumla	ah Keseluruhan Siswa	60	

# 2. Sampel Penelitian

Sampel adalah bagian yang diambil dari keseluruhan obyek yang hendak diteliti untuk mewakili seluruh populasi.<sup>33</sup> Dalam sampel ini akan diambil dalam 2 kelas sebagai kelas kontrol dan kelas eksperimen.

Dalam teknik pengambilan sampel ini menggunakan Teknik *Nonprobability* sampling. Teknik *non probability* merupakan teknik yang tidak memberi peluang/kesempatan yang sama bagi setiap unsur atau anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel. Dalam teknik ini dapat dilakukan dengan mudah dalam waktu yang sangat singkat.

Metode *non probabiliy* sampling yang digunakan adalah *Convenience Sampling* atau *Accidental Sampling*. Penarikan sampel ini sangat sederhana, hal tersebut hanya berdasarkan kebetulan, yakni kelas apa saja yang kebetulan untuk bertemu dengan peneliti yang dianggap cocok

<sup>33</sup> I Made Laut Mertha Jaya, *Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif: Teori, Penerapan, Dan Riset Nyata* (Anak Hebat Indonesia, 2020).

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> I M L Mertha Jaya, 'Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif', *Yogyakarta: Anak Hebat Indonesia*, 2020.

dengan data penelitian.<sup>34</sup> Berdasarkan pengambilan sampel tersebut,maka didapatkan yang menjadi kelas eksperimen adalah kelas VII C, sedangkan untuk kelas kontrol adalah kelas VII A.

**Tabel 3 Sampel Penelitian** 

No.	Kelas	Jumlah Siswa
1.	Kelas VII A	19
2.	Kelas VII C	21
Juml	ah Keseluruhan Siswa	40

#### D. Variabel dan Indikator Penelitian

#### 1. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah konsep, sifat, objek, atau kegiatan yang memiliki karakteristik tertentu yang ditentukan oleh peneliti untuk diinvestigasi dan dijadikan dasar untuk merumuskan suatu kesimpulan.<sup>35</sup> Berdasarkan hubungan antar variabel satu dengan variabel lainnya, jenis variabel dapat dibedakan menjadi:

# a) Variabel Independen

Variabel independen, atau yang umumnya dikenal sebagai variabel bebas, adalah variabel yang dapat diubah atau dimanipulasi oleh peneliti untuk memengaruhi atau menyebabkan perubahan pada variabel dependen. Dalam konteks penelitian ini, variabel independen adalah "Model Pembelajaran *Discovery Learning* Berbasis Multimedia".

# b) Variabel Dependen

Variabel dependen, atau sering disebut sebagai variabel terikat, adalah variabel yang dipengaruhi atau merupakan hasil dari manipulasi variabel independent.<sup>37</sup> Dalam konteks penelitian ini, variabel dependen adalah "Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa".

\_

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Marinu Waruwu, 'Pendekatan Penelitian Pendidikan: Metode Penelitian Kualitatif, Metode Penelitian Kuantitatif Dan Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Method)', *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 7.1 (2023), 2896–2910.

<sup>35</sup> Dr Sugiyono, 'Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D', 2013.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Sugiyono.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Sugiyono.

#### 2. Indikator Penelitian

Indikator merupakan suatu hal, tanda, ataupun karakteristik yang dapat menunjukkan adanya suatu perubahan yang terjadi. Variabel yang dimaksud disini merupakan variabel dependen yaitu kemampuan kemampuan pemahaman konsep matematis. Sebagaimana yang telah dijelaskan dalam kerangka teori, Indikator yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a) Menyampaikan kembali suatu subjek.
- b) Mengelompokkan objek berdasarkan konsep matematika.
- c) Meberikan contoh dan non contoh dari suatu konsep.
- d) Menyajikan suatu konsep dalam berbagai bentuk representasi matematis.
- e) Mengelaborasi syarat perlu atau cukup suatu konsep.
- f) Menggunakan, mamanfaatkan, dan memilih prosedur atau operasi tertentu.
- g) Melakukan aplikasi dari konsep atau algoritma dalam pemecahan masalah.troangulasi data

# E. Metode Pengumpulan Data

#### 1. Observasi

Obervasi merupakan metode pengamatan atau pencatatan seacara sistematik terhadap gejala yang tampak pada suatu objek penelitian.<sup>38</sup> Guna untuk mendapatkan jawaban ataupun data yang cocok sesuai dengan kebutuhan pada masing-masing variabel. Pada penelitian ini, peneliti akan mengamati secara langsung dengan keadaan objek penelitian. Adapun lembar observasi guru sebagai berikut:

Tabel 4 Lembar Observasi Implementasi Pembelajaran

No.	. Kegiatan yang harus di observasi	
1.	Fase I : Stimulasi atau Pemberian Rangsangan	

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Mertha Jaya.

.

- a. Guru mengarahkan siswa untuk mengerjakan kuis melalui Wordwall sebagai pemanasan sebelum pembelajaran berlangsung.
- b. Guru mengarahkan siswa untuk mengamati tayangan materi yang dijelaskan melalui video YouTube (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=n0fjIZpofco">https://www.youtube.com/watch?v=n0fjIZpofco</a>) dan meminta siswa menyamapaikan kembali informasi yang telah diamati.
- 2. Fase II : Pernyataan atau Identifikasi Masalah
  - a. Guru mengarahkan siswa untuk mencermati pertanyaan yang ada dalam video YouTube
- 3. Fase III : Pengumpulan Data
  - a. Guru mengarahkan siswa untuk mengumpulkan informasi dalam menyelesaikan permasalahan yang telah diidentifikasi
  - b. Guru memberikan LKPD untuk mengumpulkan penyelasaian tersebut
- 4. Fase IV : Pengolahan Data
  - a. Guru mengarahkan siswa untuk mengerjakan permasalahan yang terdapat dalam video YouTube di LKPD yang telah diberikan
- 5. Fase V : Pembuktian
  - a. Guru dan siswa membahas kembali soal-soal yang telah dikerjakan tadi dan guru meminta salah satu siswa untuk mempresentasikan hasil LKPDnya
  - b. Guru mengoreksi jawaban yang dipresentasikan oleh siswa yang maju.
  - c. Setelah itu guru mengajak siswa untuk mengerjakan kuis mellaui *Quizziizz*

Fase VI: Menarik Kesimpulan atau Generalisasi

a. Guru Bersama siswa menyimpulkan hasil pembelajaran

#### 2. Tes

Tes merupakan serangkaian pertanyaan, latihan, atau alat lain yang digunakan untuk mengukur keterampilan seseorang. Dalam penelitian ini, jenis tes yang diterapkan adalah tes uraian (essay) yang akan diberikan kepada tiap-tiap kelas pada awal penelitian (pretest) dan akhir pembelajaran (posttest). Metode ini peneliti untuk mengukur kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyyah Baturraden

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini berupa tes uraian/essay. Siswa akan dihadapkan beberapa soal uraian, dimana siswa harus menjawab pertanyaan tersebut sesuai dengan ketentuan indikator kemampuan pemahaman konsep matematis.

Adapun kriteria penskoran kemampuan kemampuan pemahaman konsep matematika yaitu:

Tabel 5 Indikator Penilaian Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

Indikator	Aspek yang dinilai	Skor
100	Siswa tidak menjawab	0
C.KI.	Siswa memyatakan ulang konsep	1
17. S	tidak lengkap dan salah	
	Siswa menyatakan ulang konsep	2
	tidak lengkap dan benar	
Menyatakan ulang sebuah	Siswa menyatakan ulang konsep	3
konsep.	lengkap tetapi ada yang salah	
	Siswa menyatakan ulang konsep	4
	dengan lengkap dan benar	
	Siswa tidak menjawab.	0

Indikator	Aspek yang dinilai	Skor
	Siswa mengklasifikasikan objek	1
	tidak lengkap dan salah	
Mengklasifikasikan obyek	Siswa mengklasifikasikan objek	2
menurut sifat tertentu	tidak lengkap dan benar	
(sesuai dengan	Siswa mengklasifikasikan objek	3
konsepnya).	lengkap tetapi ada yang salah	
	Siswa mengklasifikasikan objek	4
	dengan lengkap dan benar	
	Siswa tidak menjawab.	0
	Siswa memberikan contoh namun	1
	jawaban salah semua	
Memberi contoh dan	Siswa memberikan contoh hanya	2
bukan contoh dari suatu	satu atau dua jawaban saja yang	
konsep.	benar	6
	Siswa memberikan contoh hanya	3
18711	tiga yang benar	9
711	Siswa memberikan contoh	4
	dengan lengkap dan benar	17
	Siswa tidak menjawab.	0
12	Siswa menyajikan konsep dalam	1
N OA	berbagai bentuk representasi tidak	L. Mark
1/4 0	lengkap dan salah	
Menyajikan konsep dalam	Siswa menyajikan konsep dalam	2
berbagai bentuk	berbagai bentuk representasi tidak	
representasi matematis.	lengkap dan benar	
	Siswa menyajikan konsep dalam	3
	berbagai bentuk representasi	
	lengkap tetapi ada yang salah	
	Siswa menyajikan konsep dalam	4

	Aspek yang dinilai	Skor
	berbagai bentuk representasi	
	dengan dan benar	
	Siswa tidak menjawab.	0
	Siswa mengembangkan syarat	1
	perlu tidak lengkap dan salah	
Mengembangkan syarat	Siswa mengembangkan syarat	2
perlu atau syarat cukup	perlu tidak lengkap dan benar	
suatu konsep.	Siswa mengembangkan syarat	3
	perlu lengkap tetapi ada yang	
	salah	
	Siswa mengembangkan syarat	4
	perlu dengan lengkap dan benar	A .
	Siswa tidak menjawab.	0
	Siswa memilih dan menjalankan	1
	prosedur atau operasi tidak	
Menggunakan dan	lengkap dan salah	1
memanfaatkan serta	Siswa memilih dan menjalankan	2
memilih prosedur atau	prosedur atau operasi tidak	
operasi tertentu.	lengkap dan benar	
A C	Siswa memilih dan menjalankan	3
0,0	prosedur atau operasi lengkap	a de la companya de l
KH .	tetapi masih ada yang salah	
	Siswa memilih dan menjalankan	4
	prosedur atau operasi dengan	
	lengkap dan benar	
	Siswa tidak menjawab.	0
	Siswa mengaplikasikan algoritma	1
	dalam pemecahan masalah tidak	
	lengkap dan salah	

Indikator	Aspek yang dinilai	Skor
Mengaplikasikan konsep	Siswa mengaplikasikan algoritma	2
atau algoritma pada	dalam pemecahan masalah tidak	
pemecahan masalah.	lengkap dan benar	
	Siswa mengaplikasikan algoritma	3
	dalam pemecahan masalah	
	lengkap tetapi masih ada yang	
	salah	
	Siswa mengaplikasikan algoritma	4
	dalam pemecahan masalah	
	dengan lengkap dan benar	
Skor Maksimal To	es Komunikasi Matematis	28

# F. Instrumen Penelitian

# 1. Instrumen Pengumpulan Data

Sebelum instrumen data yang akan digunakan, maka haruslah diuji terlebih dahulu apakah instrumen tersebut dapat dikatakan valid dan reliabel atau tidak. Instrumen dalam penelitian ini meliputi instrumen tes yang berupa *pretest* dan *posttest* untuk mengukur besarnya model *discovery learning* berbasis multimedia interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis.

#### 2. Kisi-Kisi Instrumen Pengumpulan Data

Data tersebut meliputi variabel kemampuan pemahaman konsep matematis yang diukur dengan tes berisi 7 soal uraian *pretest* dan 7 soal uraian *posttest* dengan kisi-kisi dan buku modul matematika kelas VII.

#### 3. Uji Validitas Konten

Tujuan dari Uji Validitas Konten yaitu untuk mendapatkan tingkat kevalidan dan kesahihan suatu instrumen untuk menguji ketepatan antara data pada objek sesungguhnya terjadi dari data peneliti kumpulkan. Hal tersebut sangat berhubungan dengan item yang mencerminkan bagaimana pengukuran dalam spektrum yang di ukur dari sesuatu yang mencangkup

dalam validasi isi.<sup>39</sup> Adapun kriteria dalam uji validas konten sebagai berikut:

Tabel 6. Penskoran Instrumen Validasi Ahli

Koefisien Korelasi	Korelasi
$3,25 \le v \le 4,00$	Sangat Valid
$2,50 \le v < 3,25$	Valid
$1,75 \le v < 2,50$	Cukup Valid
$1,00 \le v < 1,75$	Kurang Valid

Sebelum peneliti memberikan instrumen *pretest* dan *posttest* kemampuan pemahaman konsep matematis, peneliti sudah divalidasi oleh validator terlebih dahulu yakni Muhammad 'Azmi Nuha, M.Pd merupakan Dosen Matematika Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto dan Tasriyah, S.Pd. yang merupakan guru Matematika Kelas VII MTs Al-Masruriyyah Baturraden. Berikut hasil validasi instrumen *pretest* dan *posttest* berikut:

Tabel 7. Hasil Validasi Ahli *Pretest* Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

No.	Validator	Total Skor	Skor rata-rata
1.	Muhammad 'Azmi Nuha,	46	3,83
70	M.Pd	.10	
2.	Tasriyah, S.Pd	44	3,66
Total		90	7,49
Rata-rata		45	3,745

Berdasarkan tabel di atas, rata-rata skor validator Muhammad 'Azmi Nuha, M.Pd. sebesar 3,83 sehingga termasuk dalam kategori sangat valid, sedangkan menurut validator Tasriyah, S.Pd. memperoleh rata-rata 3,66

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Vanie Dewi Rosliani and Dadang Rahman Munandar, 'Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa Kelas VII Pada Materi Pecahan', *Jurnal Educatio FKIP UNMA*, 8.2 (2022), 401–9

sehingga termasuk dalam kategori sangat valid.

Tabel 8. Hasil Validasi Ahli *Posttest* Kemampuan Pemahaman Konsep

Matematis

No.	Validator	Total Skor	Skor rata-rata
1.	Muhammad 'Azmi Nuha,	44	3,66
	M.Pd.		
2.	Tasriyah, S.Pd	46	3,83
	Total	90	7,49
	Rata-rata	45	3,745

Berdasarkan tabel di atas, rata-rata skor validator Muhammad 'Azmi Nuha, M.Pd. sebesar 3,66 sehingga termasuk dalam kategori sangat valid, sedangkan menurut validator Tasriyah, S.Pd. memperoleh rata-rata 3,83 sehingga termasuk dalam kategori sangat valid.

# 4. Uji Validitas Butir

Uji validitas merupakan uji yang digunakan untuk melihat apakah suatu alat tersebut valid atau tidak.<sup>40</sup> Untuk mencari koefisien korelasi validitas dalam penelitian ini menggunakan koefisien korelasi *product moment pearson*. Adapun rumus dari korelasi *product moment pearson* adalah sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x) (\sum y)}{\sqrt{\{N (\sum x^2) - (\sum x)^2\} \{N (\sum y^2) - (\sum y)^2\}}}$$

# Keterangan:

 $r_{xy}$  = Koefisien korelasi antara skor butir (X) dengan skor total (Y)

N = Banyak subjek

 $\sum xy$  = Jumlah total skor x dan y

 $\sum x$  = Jumlah total skor x

<sup>40</sup> Gusti Ayu Dessy Sugiharni, 'Pengujian Validitas Konten Media Pembelajaran Interaktif Berorientasi Model Creative Problem Solving', *Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Pendidikan*, 2.2 (2018), 88–95.

# $\sum y$ = Jumlah total skor y

Kriteria pengambilan Keputusan ini pada uji korelasi *product* moment pearson dengan syarat signifikansi  $\alpha=5\%$  yaitu  $r_{statistik\,uji} \geq r_{tabel}$  maka instrument tersebut valid, sedangkan  $r_{statistik\,uji} < r_{tabel}$  maka instrument tersebut tidak valid. <sup>41</sup>

Peneliti ini memperoleh hasil uji validitas instrumen *pretest* pemahaman konsep matematis dengan menggunakan aplikasi *SPPS* dan skor yang menyertainya. Soal yang digunakan pada pra-ujian ini berjumlah 14 soal dan jumlah siswa yang mengikuti ujian tersebut adalah 20. Tingkat signifikansi yang digunakan adalah 5% dengan derajat kebebasan N-2. Jadi DF 20-2 = 18, sehingga diperoleh r tabel 0,4438. Hasil validitas objek disajikan pada tabel berikut:

Tabel 9. Hasil Uji Validitas Instrumen Pretest Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

No.	Nilai r <sub>statistik uji</sub>	Nilai $r_{tabel}$	Keterangan
1	0,730	0,4438	Valid
2.	0,259	0,4438	Tidak Valid
3.	0,289	0,4438	Tidak Valid
4.	0,638	0,4438	Valid
5.	0,225	0,4438	Tidak Valid
6.	0,533	0,4438	Valid
7.	0,556	0,4438	Valid
8.	0,316	0,4438	Tidak Valid
9.	0,661	0,4438	Valid
10.	0,592	0,4438	Valid
11.	0,620	0,4438	Valid
12	0,580	0,4438	Valid
13.	0,246	0,4438	Tidak Valid
14.	0,691	0,4438	Valid

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Andi Arsi and Herianto Herianto, 'Langkah-Langkah Uji Validitas Dan Realibilitas Instrumen Dengan Menggunakan SPSS', 2021.

Berdasarkan tabel diatas hasil perhitungan menggunakan SPPS, butir soal dianggap valid jika  $r_{statistik\ uji} \geq r_{tabel}$ , sedangkan  $r_{statistik\ uji} < r_{tabel}$  maka soal tersebut tidak valid. Dari 14 soal yang diujikan cobakan, 5 soal diantaranya dikatakan tidak valid.

Tabel 10. Hasil Uji Validitas Instrumen Posttest Kemampuan
Pemahaman Konsep Matematis

No.	Nilai r <sub>statistik uji</sub>	Nilai r <sub>tabel</sub>	Keterangan
1.	0,868	0,4438	Valid
2.	0,863	0,4438	Valid
3.	0,322	0,4438	Tidak <mark>Vali</mark> d
4.	0,764	0,4438	Valid
5.	0,919	0,4438	Valid
6.	0,856	0,4438	Valid
7.	0,424	0,4438	Tidak Valid
8.	0,737	0,4438	Valid
9.	0,604	0,4438	Valid
10.	0,486	0,4438	Valid
11.	0,591	0,4438	Valid
12	0,853	0,4438	Valid
13.	0,507	0,4438	V <mark>alid</mark>
14.	0,208	0,4438	Ti <mark>dak</mark> Valid

Berdasarkan tabel diatas hasil perhitungan menggunakan SPPS, butir soal dianggap valid jika  $r_{statistik\ uji} \ge r_{tabel}$ , sedangkan  $r_{statistik\ uji} < r_{tabel}$  maka soal tersebut tidak valid. Dari 14 soal yang diujikan cobakan, 3 soal diantaranya dikatakan tidak valid.

#### 5. Uji Realibilitas

Uji reliabilitas merupakan konsistensi sebuah hasil penelitian dengan mengguanakan berbagai metode penelitian dalam kondisi waktu

dan tempat yang tertentu.<sup>42</sup> Dalam penelitian ini menggunakan koefisien *cronbach alpha* untuk menentukan reliabilitas instrumen tes. Adapaun rumus koefisien dari *cronbach alpha* adalah sebagai berikut:

$$r_{11} = \left[\frac{n}{n-1}\right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2}\right]$$

Dengan rumus varians sebagai berikut

$$s_t^2 = \frac{\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}}{n}$$

Keterangan:

 $r_{11}$  = Koefisien reliabilitas tes

n = Banyak butir item yang dikeluarkan dalam soal

1 = Bilangan konstan

 $\sum s_i^2$  = Jumlah varian skor dari tiap-tiap butir item

 $s_t^2$  = Varian total

Dasar pengambilan keputusan sebuat intrumen reliabel yaitu:

Jika nilai *cronbach alpha* > 0,60 maka data dinyatakan reliabel.

Jika nilai *cronbach alpha* < 0,60 maka data dinyatakan tidak reliabel.

Setelah instrumen berupa *pretest* dan *posttest* tersebut di uji kevalidan dan kereliabelannya, maka *pretest* dan *posttest* tersebut sudah bisa digunakan untuk penelitian. Selanjutnya, *pretest* dan *posttest* dibagikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol untuk mengukur dan mengetahui dari model *discovery learning* berbasis multimedia interaktif untuk meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden. Data hasil *pretest* dan *posttest* yang telah dibagikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol selanjutnya diberikan nilai yang berpedoman pada skor penilaian dalam kemampuan kemampuan pemahaman konsep matematis kemudian dianalisis.

Berikut saya sertakan lampirkan hasil uji reliabilitas sebelum dan sesudah pada kemampuan pemahaman konsep matematis

<sup>42</sup> Dyah Budiastuti, 'Validitas Dan Reliabilitas Penelitian', 2022.

\_

Tabel 11. Hasil Uji Reabilitas Instrumen Pretest Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

Reliability Statistics				
Cronbach's				
Alpha	N of Items			
.814	9			

Berdasarkan tabel diatas, nilai koefisien *Cronbach Alpha* instrumen kemampuan pemahaman konsep matematis sebesar 0,814 > 0,60. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen pretest tersebut reliabel.

Tabel 12. Hasil Uji Reabilitas Instrumen Posttest Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis

Reliability S	tatistics
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.699	11

Berdasarkan tabel diatas, nilai koefisien *Cronbach Alpha* instrumen kemampuan pemahaman konsep matematis sebesar 0,699 > 0,60. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa instrumen *posttest* tersebut reliabel.

#### G. Teknik Analisis Data

# 1. Analisis Data Implementasi

Maksud dari analisis data implementasi adalah untuk menilai implikasinya terhadap pertanyaan penelitian. Interpretasi dan sudut pandang peneliti menjadi aspek yang signifikan dalam tahap ini. Sebelum mengambil kesimpulan, peneliti perlu melakukan verifikasi dan pengecekan ulang terhadap data yang telah terkumpul. Berikut adalah kriteria dalam menganalisis implementasi data tersebut:

Tabel 13. Kriteria Dalam Analisis Data Implementasi

Tingkat Kemampuan	Kriteria
$3,25 \le o \le 4,00$	Sangat Baik
2,50 < o < 3,25	Baik
$1,755 \le o < 2,50$	Cukup Baik
$1,00 \le o < 1,75$	Kurang Baik

# 2. Analisis Data Pengaruh

Untuk memahami dampak penggunaan model discovery learning berbasis multimedia terhadap kemampuan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII, diperlukan analisis data. Metode analisis data yang diterapkan dalam penelitian ini mencakup pengujian prasyarat analisis dan pengujian hipotesis.

# a) Uji Normalitas

Uji normalitas dilaksanakan untuk menentukan apakah data yang diambil berasal dari populasi yang memiliki distribusi normal atau tidak. Terdapat beberapa metode yang dapat digunakan untuk menguji normalitas data, seperti menggunakan kertas peluang normal, uji *Liliefors*, uji *chi-kuadrat*, teknik *Kolmogorov-Smirnov*, dan penggunaan perangkat lunak statistik seperti *SPSS*. Dalam penelitian ini, uji normalitas menggunakan metode *Kolmogorov-Smirnov* dengan kriteria bahwa jika nilai signifikansi *Kormogorov-Smirnov* (sig) ≥ 0,05, maka data dianggap memiliki distribusi normal, dengan tingkat kepercayaan sebesar 5%. Sebaliknya, jika nilai *Kormogorov-Smirnov* sig < 0,05, hal ini menandakan bahwa data tidak memiliki distribusi normal.<sup>43</sup>

\_

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Haryadi Sarjono and Winda Julianita, 'SPSS vs LISREL; Sebuah Pengantar AplikasiStatistik' (Salemba Empat, 2013). hlm. 63-64

 $H_0$ : Data berdistribusi normal

 $H_1$ : Data tidak berdistribusi normal

# b) Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah beberapa varian populasi adalah sama atau tidak. Uji homogenitas dapat dilakukan apabila kelompok data tersebut berdistribusi normal. Dasar pengambilan keputusan homogenitas yaitu jika nilai signifikansi  $\geq 0.05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima, jika signifikansi < 0.05 maka  $H_0$  ditolak.

 $H_0$ : Data tidak homogen.

 $H_1$ : Data homogen.

# c) Uji-t

Uji t dilakukan bertujuan untuk mengetahui apakah model Discovery Learning bervasis multimedia interaktif secara signifikan untuk meningkatkan kemampuan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Untuk mengetahui hal tersebut maka dilakukan dengan cara membandingkan nilai dengan nilai. Adapun rumus uji-t adalah sebagai berikut:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

## Keterangan:

t = Harga yang dicari

 $\bar{x}_1$  = Nilai rata-rata kelas eksperimen

 $\bar{x}_2$  = Nilai rata-rata kelas kontrol

 $n_1$  = Banyak siswa kelas eksperimen

 $n_2$  = Banyak siswa kelas kontrol

 $s_1^2$  = Variasi kelas eksperimen

 $s_2^2$  = Variasi kelas kontrol

Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji-t yaitu jika nilai signifikasi (2-tailed) < 0,05 maka  $H_0$  dan  $H_1$  diterima. Jika nilai signifikasi (2-tailed)  $\geq$  0,05 maka  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak.

 $H_0: \mu_1 = \mu_2$  Tidak terdapat pengaruh Model *Discovery Learning* berbasis Multimedia Interaktif untuk meningkatkan Kemampuan pemahaman konsep Matematis Siswa.

 $H_1: \mu_1 = \mu_2$  Terdapat pengaruh Model *Discovery Learning* berbasis Multimedia Interaktif untuk meningkatkan Kemampuan pemahaman konsep Matematis Siswa.



#### **BAB IV**

#### HASIL PENELITIAN

#### A. Hasil Penelitian

1. Analisis Data Implementasi *Discovery Learning* Berbasis Multimedia Interaktif

Penelitian ini bertempat penelitian ini adalah penelitian di MTs Al-Masruriyah Baturraden yang berada di Jl. Ponpes Al Masruriyah RT 01 RW 02, Kebumen, Kecamatan Baturaden, Kabupaten Banyumas, Jawa Tengah. Penelitian dilakukan pada tanggal 2 - 16 Mei 2024. Populasi penelitian ini terdiri dari 60 siswa kelas VII. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 21 siswa dari kelas VII C sebagai kelas eksperimen dan 19 siswa dari kelas VII A sebagai kelas kontrol. Peneliti menggunakan lembar observasi menggunakan pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif. Soal *pretest* berjumlah 7 soal uraian dan soal *posttest* berjumlah 7 soal uraian dengan materi aritmatika sosial.

Soal *pretest* dan *posttest*, yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya, kemudian diberikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Soal *pretest* diberikan sebelum diberikan pembelajaran, tujuannya adalah untuk mengetahui keadaan awal kemampuan pemahaman konsep matematis baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Kemudian pertemuan selanjutknya peneliti memberikan pembelajaran yang dimana kelas eksperimen diberikan perlakuan pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif dan kelas kontrol diberikan dengan konvensional. Setelah itu peneliti memberikan soal *posttest* diuji validitas dan reliabilitasnya kepada kelas eksperimen dan kontrol. Tujuan nya untuk mengukur kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII setelah diberikan perlakuan oleh peneliti.

Bentuk observasi digunakan untuk menganalisis data pelaksanaan pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif, dimana

salah satu guru matematika kelas VII mengisi lembar observasi tersebut secara langsung selama satu kali pertemuan.



Gambar 2. Pembelajaran Konvensional

Pembelajaran yang dilaksanakan pada kelas kontrol yaitu kelas VII A seperti gambar 4.1 tersebut menggunakan metode konvensional, dimana peneliti menyampaikan materi tanpa menggunakan media. Pada pembelajaran ini, peneliti lebih aktif dalam menjelaskan materi dan tidak menerapkan model pembelajaran discovery learning terhadap siswa. Pembelajaran seperti ini biasa diterapkan oleh guru-guru yang ada di sekolah. Sebab pembelajaran ini dirasa cukup dalam memberikan ilmu kepada para murid muridnya dan sangat mudah untuk diterapkan. Pembelajaran konvensional dilakukan dengan guru sebagai poros dari pembelajaran yang sedang dilakukan, mulai dari materi, contoh soal, penjelasan itu semua dipegang langsung oleh guru, tugas siswa hanya memahami apa yang sedang dijelaskan oleh guru di depan kelas.



Gambar 3. Pembelajaran Berbasis Multimedia Interaktif

Sedangkan pada gambar 4.2 merupakan pembelajaran pada kelas eksperimen yaitu kelas VII C yang menggunakan perlakuan pembelajaran discovery learning. Pemilihan pembelajaran discovery learning ini juga dipadukan dengan multimedia interaktif.

Tabel 14. Hasil Observasi Implentasi Pembelajaran *Discovery Learning*Berbasis Multimedia Interaktif

No.	Sintaks	Aspek yang dinilai	Skor		
		SAIFUD	Observer	Observer	Rata-
			1	2	rata
1.	Fase I:	Guru mengarahkan	4	4	4
	Stimulasi atau	siswa untuk			
	pemberian	mengerjakan kuis			
	rangsangan	melalui Wordwall			
		sebagai pemanasan			

ſ			sebelum			
			pembelajaran			
			berlangsung.			
			Guru mengarahkan	4	4	4
			siswa mengamati			
			tayangan materi			
			melalui video			
			youtube dan			
			meminta siswa			
	M	11/	menyampaikan		10/3	
Ø.	/	/ (	kemabali informasi			
1	1		yang telah diamati.	111		
-	2.	Fase II:	Guru mengarahkan	/ 3 / /	3	3
		Pernyataan	siswa untuk	dy		
	11	atau	mencermati	YVY	111	
	10	identifikasi	pertanyaan yang	1/4		
		masalah	ada dalam video	112		
		7/	youtube.	1	1	
	3.	Fase III:	Guru mengarahkan	3	4	3,5
١		Mengumpulkan	siswa untuk	5		
1	W	data	mengumpulkan		<b>ℯ</b>	
		'O^	informasi dalam			
	16	Ku	menyelesaikan	WIL	Tuite.	
		Total and the second	permasalahan yang			
			telah diidentifikasi.			
			Guru memberikan	3	3	3
			LKPD untuk			
			mengumpulkan			
			penyelesaian			
			tersebut.			
L			<u> </u>	<u> </u>		

4.	Fase IV:	Guru mengarahkan	4	4	4
	pengolahan	siswa untuk			
	data	mengerjakan			
		permasalahan yang			
		terdapat dalam			
		video Youtube di			
		LKPD yang telah			
		diberikan.			
5.	Fase V:	Guru dan siswa	4	4	4
	Pembuktian	membahas kembali	1 /	100	
1	/ (( ( )	soal-soal yang			
1	11/11/1	telah dikerjakan	111		
4		sebelumnya dan	/{//	17 1	
	( CO	meminta salah satu	dy		
		siswa untuk	YVY	11.	
10	N T	mempresentasikan	1/4		
		hasil LKPD nya.	112-		<b>J</b> (
	7/4	Guru mengoreksi	4	4	4
	(0)	jawaban yang	CK.		
,		dipresentasikan	5		
160		oleh siswa yang		<b>€</b> /	J. W.
	0	maju.			
10	Ku	Setelah itu guru	3	3	3
		mengajak siswa		A STATE OF THE STA	
		untuk mengerjakan			
		kuis melalui			
		Quizziizz.			
6.	Fase VI:	Guru bersama	3	4	3,5
	menarik	siswa			
	kesimpulan	menyimpulkan			
	<u> </u>		ı	ı	

		atau	hasil pembelajaran.			
		generalisasi				
-	7.	Pembelajaran	Siswa dapat	3	3	3
		Multimedia	mengambil			
		Interaktif	keputusan secara			
			mandiri.			
			Siswa dapat	4	4	4
			menjawab			
			pertanyaan secara			
	A		mandiri.	1 1	11/3	
A			Siswa bersedia	4	4	4
		1(11)	menerima	1//		
	A)		konsekuensi atas	/\/	DIX.	
			tindakan yang	dy		
		YYY	diperbuat.	YYY	11/1	
	10	MI	Siswa bersedia	4	4	4
			membantu teman	1/2		- 11
		7/1	yang mengalami	4		
		(O)	kesulitan.	$O_{0}$		
			Siswa dapat	4	4	4
1	Vi	D.	mengaplikasikan		<b>⋰</b>	<i>y</i>
		0	pembelajaran			
	N.	KU	multimedia	M		
		1	interaktif.			
		Total skor		54	56	55
		Total S		3.6	3,73	3,66
		Nilai = $\frac{To}{}$	tal Skor 15			
Ĺ						

Berdasarkan tabel di atas, pengamat 1 melihat model *discovery* learning berbasis multimedia interaktif, guru matematika kelas VII,

mendapatkan nilai total 54 dengan rata-rata 3.6. Sementara itu, observer 2, mahasiswa semester 8 mendapatkan nilai total 56 dengan rata-rata 3,73. Menurut pedoman kriteria penilaian, kriteria sangat baik dengan rentang  $3,25 \le x \le 4,00$ . Nilai rata-rata adalah 3,66. Dengan, maka pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif bekerja dengan sangat baik.

# 2. Analisis Data Pengaruh *Discovery Learning* Berbasis Multimedia Interaktif

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini mencakup dua langkah, yaitu uji prasyarat dan pengujian hipotesis.

#### a) Analisis Data *Pretest*

Hasil peroleh nilai *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebelum peneliti memberikan perlakuan. Kedua kategori ini tetap diperlakukan diperlakukan sama oleh guru matematika pada materi aritmatika sosial. Berikut hasil nilai *pretest* kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol

Tabel 15. Nilai Pretest Kelas Eskperimen Dan Kelas Kontrol

No	Nama	Kelas eksperimen	Nama	Kelas kontrol
1.	MNS	50	НМР	50
2.	SAS	64	FIN	46
3.	FSA	46	MAS	46
4.	AAP	46	F	64
5.	MFM	36	FFA	82
6.	MFF	50	MN	75
7.	FZM	71	AK	61

8.         DSR         68         ZAP         50           9.         DMS         68         KZF         71           10.         AS         71         KAK         68           11.         APA         71         ARP         64           12.         FM         57         TM         36           13.         BTH         57         MEA         61           14         ARM         64         AJ         64           15.         PS         46         FS         46           15.         PS         46         FS         46           16.         FAF         46         UM         25           17.         FA         71         ADA         50           18.         YP         57         ERJ         46           19.         AVP         46         RK         36           20.         RNA         21.         V         57           Nilai Tertinggi         71         Nilai Tertinggi         82           Nilai Terendah         37         Nilai Terendah         57,43         Rata-Rata         54,79           Median         57 <th>No</th> <th>Nama</th> <th>Kelas</th> <th>Nama</th> <th>Kelas</th>	No	Nama	Kelas	Nama	Kelas
9. DMS 68 KZF 71  10. AS 71 KAK 68  11. APA 71 ARP 64  12. FM 57 TM 36  13. BTH 57 MEA 61  14 ARM 64 AJ 64  15. PS 46 FS 46  16. FAF 46 UM 25  17. FA 71 ADA 50  18. YP 57 ERJ 46  19. AVP 46 RK 36  20. RNA 64  21. V 57  Nilai Tertinggi 71 Nilai 82  Tertinggi Nilai Terendah  Rata-Rata 57,43 Rata-Rata 54,79  Median 50  Median 50  Median 50  Median 50			eksperimen		kontrol
10.       AS       71       KAK       68         11.       APA       71       ARP       64         12.       FM       57       TM       36         13.       BTH       57       MEA       61         14       ARM       64       AJ       64         15.       PS       46       FS       46         16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       A       A         21.       V       57       V         Nilai Tertinggi       71       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25         Terendah       Terendah       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	8.	DSR	68	ZAP	50
11.       APA       71       ARP       64         12.       FM       57       TM       36         13.       BTH       57       MEA       61         14       ARM       64       AJ       64         15.       PS       46       FS       46         16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       36         21.       V       57       V         Nilai Tertinggi       71       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25         Terendah       Terendah       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	9.	DMS	68	KZF	71
12.       FM       57       TM       36         13.       BTH       57       MEA       61         14       ARM       64       AJ       64         15.       PS       46       FS       46         16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       ST       ST         Nilai Tertinggi       71       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25       Terendah         Rata-Rata       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	10.	AS	71	KAK	68
13.       BTH       57       MEA       61         14       ARM       64       AJ       64         15.       PS       46       FS       46         16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       ST       Nilai       82         Tertinggi       71       Nilai       82       Tertinggi         Nilai Terendah       37       Nilai       25       Terendah         Rata-Rata       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       50	11.	APA	71	ARP	64
14       ARM       64       AJ       64         15.       PS       46       FS       46         16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       ANA       ANA         21.       V       57       ANA       ANA         Nilai Tertinggi       71       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25       Terendah         Rata-Rata       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	12.	FM	57	TM	36
15.       PS       46       FS       46         16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       ST       ST         Nilai Tertinggi       71       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25       Terendah         Rata-Rata       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	13.	ВТН	57	MEA	61
16.       FAF       46       UM       25         17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       36         21.       V       57       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25       Terendah         Nilai Terendah       37       Nilai       25         Terendah       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       50	14	ARM	64	AJ	64
17.       FA       71       ADA       50         18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       K         21.       V       57       V         Nilai Tertinggi       71       Nilai       82         Tertinggi       Nilai       25         Terendah       Terendah       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	15.	PS	46	FS	46
18.       YP       57       ERJ       46         19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64       82         21.       V       Nilai Tertinggi       71       Nilai 82         Nilai Terendah       37       Nilai 25       25         Terendah       Terendah       57,43       Rata-Rata       54,79         Median       57       Median       50	16.	FAF		UM	25
19.       AVP       46       RK       36         20.       RNA       64	17.	FA		ADA	50
20. RNA 64  21. V 57  Nilai Tertinggi 71 Nilai 82 Tertinggi Nilai 25 Terendah 257  Rata-Rata 57,43 Rata-Rata 54,79  Median 57 Median 50	18.	YP	57	ERJ	46
21. V  Nilai Tertinggi  Nilai Terendah  Rata-Rata  S7,43  Median  Residue Rata-Rata  S7,43  Median  S7  Median		AVP		RK	36
Nilai Tertinggi 71 Nilai 82 Tertinggi Nilai Terendah 77 Nilai 25 Terendah Rata-Rata 57,43 Rata-Rata 54,79 Median 57 Median 50	20.	RNA			<b>(</b>
Nilai Terendah  Rata-Rata  57,43  Median  Tertinggi  Nilai  25  Terendah  Rata-Rata  54,79  Median  50	21.	V	57	7/1	
Nilai Terendah37Nilai25TerendahTerendah57,43Rata-Rata54,79Median57Median50	Nila	i Tertinggi	71	BILDER	82
Rata-Rata 57,43 Rata-Rata 54,79  Median 57 Median 50	2.714		AIFUP		
Median 57 Median 50	Nilai Terendah		37		25
	Rata-Rata		57,43	Rata-Rata	54,79
Modus 46 Modus 46	Median		57	Median	50
	Mod	lus	46	Modus	46

No	Nama	Kelas eksperimen	Nama	Kelas kontrol
Simpangan Baku		10,754	Simpangan Baku	14,699

Bedasarkan tabel di atas diatas menunjukan bahwa nilai *pretest* kelas eksperimen memiliki nilai tertinggi 71 dan nilai terendah 37. Sehingga nilai rata-rata nilai *pretest* kelas eksperimen adalah 57,43. Di sisi lain, bahwa nilai *pretest* kelas kontrol memiliki nilai tertinggi 82 dan nilai terendah 25. Sehingga nilai rata-rata nilai *pretest* kelas kontrol adalah 54,79.

# 1) Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak, dapat diartikan apakah sampel yang digunakan dalam penelitian dapat mewakili semua populasinya. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan uji normalitas dengan metode Kolmogorof Smirnov dengan asumsi bahwa data berdistribusi normal jika  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Data berdistribusi normal, jika nilai normalitas yang didapatkan lebih besar dari taraf signifikasi (0,05). Hasil uji normalitas data pretest menggunakan hasil nilai pretest kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah sebagai berikut:

Tabel 16. Uji Normalitas Pretest Kelas Eksperimen dan Kontrol

**Tests of Normality** 

		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		Shapiro-Wilk			
	kelas_pretest	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasilpretest	pretest eksperimen	,158	21	,184	,908	21	,050
	pretest kontrol	,154	19	,200*	,970	19	,780

<sup>\*.</sup> This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan hasil uji di atas, nilai signifikasi uji Kolmogorof Smirnov pada hasil pretest kelas eksperimen sebesar 0,184 > 0,05 dan hasil pretest kelas kontrol sebesar 0,200 > 0,05. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan uji Kolmogorov Smirnov, maka nilai signifikasi dari kedua kelas tersebut berada diatas taraf signifikasi 0,05. Dengan demikian,  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Maka kesimpulannya adalah data pretest kelas eksperimen dan kelas kontrol berada pada distribusi normal.

# 2) Uji Homogenitas

Uji homogenitas merupakan uji prasyarat yang harus dibuktikan keberannya apakah dua atau lebih kelompok data sampel berasal dari populasi dengan varians yang sama atau tidak. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan menggunakan aplikasi SPSS dengan versi 22, dan batas signifikan yaitu 0,05. Menurut dasar keputusan homogenitas data akan homogen jika hasil pengolahan data diatas taraf 0,05.

Tabel 17. Uji Homogenitas Data Pretest

**Test of Homogeneity of Variance** 

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
hasilpretest Based on Mean	2,490	1	38	,123
Based on Median	1,620	1	38	,211
Based on Median and with adjusted df	1,620	1	30,681	,213
Based on trimmed mean	2,446	1	38	,126

Berdasarkan tabel di atas, diketahui nilai signifikasinya adalah 0,123. Dimana 0,123 > 0,05 sehingga  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Dengan demikian data hasil *pretest* sudah memenuhi asumsi homogenitas, yang artinya kedua kelas tersebut yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol sudah homogen atau sama dalam hal kemampuan pemahaman konsep matematis siswa sebelum dilakukan pembelajaran.

# 3) Uji-t

Uji-t dilakukan setelah diketahui bahwa data yang diambil merupakan data yang berdistribusi normal. Kemudian untuk menguji hipotesis pada penelitian ini menggunakan uji-t menggunakan software SPPS for windows versi 22. Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji-t, yaitu jika nilai (2-tailed) < 0,05 maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Jika nilai signifikansi (2-tailed)  $\geq$  0,05 maka  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak. Berikut hasil uji-t dengan menggunakan aplikasi SPPS Uji-t dilakukan dengan membandingkan hasil nilai pretest kelas eksperimen dengan kelas kontrol. Berdasarkan hasil pengujian tersebut didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 18. Uji-t Data *Pretest* Eksperimen dan *Pretest* Kontrol Independent Samples Test

		Leve	ne's							
Test for										
Equality of										
Variances			t-test for Equality of Means							
									95% Co	nfidence
						Sig.			Interva	al of the
						(2-	Mean	Std. Error	Diffe	rence
		F	Sig.	t	Df	tailed)	Difference	Difference	Lower	Upper
hasilpretest	Equal									
	variances	2,490	,123	,652	38	,518	2,639	4,045	-5,550	10,828
	assumed									
	Equal						ı			
	variances			640	20.745	505	0.000	4.400	5 700	44.000
	not			,642	32,745	,525	2,639	4,108	-5,722	11,000
	assumed									

Berdasarkan tabel di atas, pengujian tertera pada bagian signifikasi (2-tailed) yaitu 0,518. Dimana 0,518  $\geq$  0,05 maka  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Maka, data hasil *pretest* menunjukan bahwa kedua kelas sampel memiliki kesamaan pada kemampuan

pemahaman konsep matematis siswa.  $H_0: \mu 1 = \mu 2$  yang artinya hasil nilai kelas eksperimen dan kelas kontrol ada kesamaan. Oleh karena itu, dapat dikatakan bahwa kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki kemampuan pemahaman konsep matematis awal yang sama.

#### b) Analisis Data Posttest

Hasil peroleh nilai *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol setelah peneliti memberikan perlakuan. Kedua kategori ini tidak diperlakukan sama oleh guru matematika pada materi aritmatika sosial. Kelas eksperimen akan diberikan materi berupa pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif dan kelas kontrol akan dilakukan pembelajaran konvensional. Berikut hasil nilai *posttest* kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol

Tabel 19. Hasil Posttest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

No Nama		Kelas eksperimen	Nama	Kelas kontrol		
1.	MNS	89	НМР	82		
2.	SAS	89	FIN	75		
3.	FSA	93	MAS	29		
4.	AAP	79	F	29		
5.	MFM	86	FFA	86		
6.	MFF	96	MN	100		
7.	FZM	78	AK	61		
8.	DSR	86	ZAP	64		
9.	DMS	89	KZF	54		

No	Nama	Kelas	Nama	Kelas
		eksperimen		kontrol
10.	AS	75	KAK	75
11.	APA	93	ARP	68
12.	FM	86	TM	46
13.	ВТН	79	MEA	79
14	ARM	82	AJ	82
15.	PS	75	FS	61
16.	FAF	93	UM	93
17.	FA	86	ADA	93
18.	YP	96	ERJ	68
19.	AVP	93	RK	43
20.	RNA	79		
21.	V	86	(3)	/
Nila	i Tertinggi	96	Nilai	100
			Tertinggi	
Nila	i Terendah	75	Nilai	29
S. S		341-113	Terendah	
Rata	-Rata	86,10	Rata-Rata	67,79
Median		86	Median	69
Mod	lus	us 86		29
Sim	pangan Baku	6,678	Simpangan	20,641
			Baku	

Berdasarkan data dari tabel di atas menunjukan bahwa nilai *posttest* kelas eksperimen memiliki nilai tertinggi 96 dan nilai terendah 75. Sehingga nilai rata-rata nilai *posttest* kelas eksperimen adalah 86,10. Di sisi lain, bahwa nilai *posttest* kelas kontrol memiliki nilai tertinggi 100 dan nilai terendah 29. Sehingga nilai rata-rata nilai *posttest* kelas kontrol adalah 67,79.

## 1) Uji Normalitas

Uji normalitas data *posttest* yaitu menggunakan hasil nilai *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan uji normalitas dengan metode *Kolmogorof Smirnov* dengan asumsi bahwa data berdistribusi normal jika  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Data berdistribusi normal, jika nilai normalitas yang didapatkan lebih besar dari taraf signifikasi (0,05). Berikut hasil uji normalitas data *posttest* kemampuan pemahaman konsep matematis siswa pada kelas eksperimen dan kelas Kontrol:

Tabel 20. Uji Normalitas *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Tests of Normality										
7		Kolmogoro	Shapiro-Wilk							
Č()	kelas_postest	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.			
hasil_posttest	posttest Eksperimen	,161	21	,163	,930	21	,140			
	posttest Kontrol	,105	19	,200*	,947	19	,350			

<sup>\*.</sup> This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan hasil uji di atas, nilai signifikasi uji Kolmogorov Smirnov pada hasil posttest kelas eksperimen sebesar 0.163 > 0.05, sedangkan pada kelas kontrol sebesar 0.200 > 0.05. Berdasarkan kriteria pengambilan keputusan uji Kolmogorov Smirnov, maka nilai signifikasi dari kedua kelas tersebut berada diatas taraf signifikasi 0.05. Dengan demikian,  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Maka kesimpulannya adalah data posttest kelas eksperimen dan kelas kontrol berada pada distribusi normal.

a. Lilliefors Significance Correction

# 2) Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah ada variasi yang signifikan antara beberapa populasi. Menurut dasar pengambilan keputusan homogenitas,  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima jika nilai signifikansi  $\geq 0,05$ . Jika nilai signifikansi < 0,05,  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Hasil uji homogenitas untuk soal *posttest* kelas eksperimen dan kontrol dapat dilihat di sini.

Tabel 21. Uji Homogenitas *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

**Test of Homogeneity of Variance** 

-	rest of nomogeneity of variance									
			Levene Statistic	df1	df2	Sig.				
	hasil_posttest	Based on Mean	19,080	1	38	,000				
		Based on Median	18,742	1	38	,000				
		Based on Median and with adjusted df	18,742	1	22,081	,000				
		Based on trimmed mean	19,225	1	38	,000				

Dari tabel di atas, tertera nilai signifikannya adalah 0,000 dimana < 0,05 sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Jadi, data hasil nilai *posttest* tidak homogen. Artinya kedua kelas dari data *posttest* tersebut tidak homogen dalam hal kemampuan pemahaman konsep matematis siswa setelah dilakukan pembelajaran dengan perlakuan yang berbeda.

## 3) Uji-t

Uji-t dilakukan untuk mengetahui pengaruh pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif apakah efektif untuk meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa dengan membandingkan hasil nilai posttest kelas eksperimen dan kelas kontrol. Uji ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 22 dan berdasarkan hasil tersebut didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 20. Uji-t Data Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

**Independent Samples Test** 

F		r			t Gampie						
		Lever									
Test for											
Equality of											
		Variar	nces		t-test for Equality of Means						
									95	5%	
								Std.	Confid	dence	
						Sig.	Mean	Error	Interva	I of the	
						(2-	Differe	Differen	Differ	ence	
		F	Sig.	t	Df	tailed)	nce	ce	Lower	Upper	
hasil_posttest	Equal										
	variances	19,080	,000	3,537	38	,001	17,358	4,907	7,424	27,292	
	assumed										
	Equal										
	variances			0.004	04.400	000	47.050	5 440	0.740	07.000	
	not			3,391	21,166	,003	17,358	5,119	6,718	27,999	
	assumed										

Berdasarkan hasil pengujian yang tertera pada bagian signifikasi (2-tailed) yaitu 0,001, dimana 0,001 < 0,05 maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Jadi, data hasil nilai *posttest* dari kelas eksperimen dan kelas kontrol menunjukkan perbedaan pada besarnya pengaruh antara penggunaan pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif dengan pembelajaran tanpa menggunakan media.

Hasil *posttest* menunjukan bahwa kelas eksperimen lebih baik daripada kelas kontrol. Nilai rata-rata kelas eksperimen adalah 86,10 dan nilai rata-rata kelas kontrol adalah 67,79. Selain itu rata-rata *posttest* kelas eksperimen lebih baik daripada *pretest* kelas eksperimen. Nilai rata-rata *posttest* eksperimen sebesar 86,10 dan nilai *pretest* kelas eksperimen sebesar 57,43. Maka dapat diambil kesimpulan *discovery learning* berbasis multimedia interaktif ini berpengaruh dalam meningkatkan kemampuan pemahaman konsep

matematis siswa pada materi aritmatika sosial kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden.

#### B. Pembahasan

Tujuan dari penelitian ingin mengetahui apakah pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif berpengaruh terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis siswa kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden. Populasi penelitian ini terdiri dari 60 siswa kelas VII. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 21 siswa dari kelas VII C sebagai kelas eksperimen dan 19 siswa dari kelas VII A sebagai kelas kontrol. Pengaruh pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif dipelajari dalam penelitian ini.

Peneliti menggunakan *discovery learning* berbasis multimedia interaktif sebagai variabel independen dan kemampuan pemahaman konsep matematis sebagai variabel dependen. Kemampuan pemahaman konsep matematis merupakan suatu proses di mana peserta didik tidak hanya mengenali dan mengetahui konsep, melainkan juga mampu menjelaskannya dengan cara yang lebih sederhana dan mampu mengaplikasikannya dalam berbagai konteks.

Hal ini ditunjukkan oleh hasil ujian kemampuan pemahaman konsep matematis siswa. Dalam proses belajar mengajar, sebagian besar pengetahuan hanya disampaikan oleh guru, sementara siswa berperan sebagai penerima informasi. Siswa cenderung hanya menghafal konsep tanpa kemampuan yang kuat dalam mengaplikasikan konsep tersebut ketika dihadapkan pada soal-soal matematika yang terkait. Bahkan, mereka sering mengalami kesulitan dalam mengidentifikasi dan merumuskan masalah, sehingga menemui kesulitan dalam menyelesaikan soal-soal matematika. Oleh karena itu, pendekatan discovery learning ini memiliki kemampuan untuk membantu siswa memecahkan masalah. Penelitian ini menggunakan lembar observasi untuk mengevaluasi penerapan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interakif dan tes untuk mengukur pemahaman konsep matematis.

Berkembangnya teknologi dapat membantu guru dalam proses pembelajaran supaya diperoleh hasil yang memuaskan. Hal yang dapat dilakukan oleh guru adalah memperbaiki model pembelajaran yang diterapkan. Salah satu model yang dapat digunakan adalah model pembelajaran discovery learning. Discovery learning dapat dikembangkan dengan menggunakan media berbasis multimedia interaktif sehingga meningkatkan semangat belajar siswa serta mengurangi kebosanan siswa dalam belajar. Penerapan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif ini memiliki manfaat yang salah satunya dapat meningkatkan kemampuan pemahaman konsep siswa. Adapun penjelasan kegunaan-kegunaan tersebut adalah sebagai berikut

Tahapan awal dalam pembelajaran discovery learning adalah pemberian stimulus atau rangsangan. Pemberian stimulus dengan menggunakan media berbasis multimedia interaktif dapat membantu siswa untuk lebih fokus ketika menerima materi pembelajaran yang akan disampaikan. Pemberian stimulus ini digunakan sebagai pemanasan otak bagi siswa dengan cara mengerjakan kuis melalui Wordwall dan menyimak video YouTube yang diberikan oleh peneliti. Hal ini dapat mengembalikan energi siswa yang sudah dipakai pada saat pembelajaran sebelumnya. Ketika siswa sudah fokus dan siap dalam menerima materi pembelajaran, maka siswa akan lebih mudah untuk menangkap materi sehingga dapat memenuhi indikator pemahaman konsep matematis yaitu menyampaikan kembali suatu objek. Jika siswa dapat menguasai indikator ini maka materi akan mudah dikuasai oleh siswa.

Kedua yaitu identifikasi masalah dengan menerapkan media pembelajaran berbasis multimedia interaktif. Pemberian media pembelajaran yang lebih interaktif dapat meningkatkan keaktifan siswa di dalam kelas. Keaktifan siswa dalam pembelajaran membuat pembelajaran tidak monoton hanya guru yang menjelaskan. Hal ini juga dapat meningkatkan pemahaman siswa terhadap permasalahan yang disajikan dan siswa dapat mendeskripsikan permasalahan tersebut ke dalam konsep matematika yang tepat.

Ketiga yaitu proses pengumpulan data setelah siswa menyimak materi yang disampaikan dengan menggunakan media berbasis multimedia interaktif tersebut. Siswa mengumpulkan data dari permasalahan yang diberikan untuk meningkatkan kemampuan mereka dalam menganalisis permasalahan dan dapat membedakan antara contoh dan bukan contoh dari suatu konsep. Pemberian media yang interaktif lebih memudahkan siswa untuk memahami permasalahan dibandingkan dengan pemberian permasalahan secara konvensional.

Keempat yaitu pengolahan data. Setelah siswa dapat mengumpulkan data dari suatu permasalahan langkah selanjutnya yaitu pengolahan data yang didapatkan. Media pembelajaran berbasis multimedia interaktif membantu siswa dalam mengolah data dari suatu konsep ke dalam berbagai bentuk representasi matematis. Dengan begitu siswa dapat menerapkan konsep yang sudah didapatkan untuk menyelesaikan masalah.

Kelima yaitu langkah dalam pembuktian dari data yang sudah ditemukan untuk selanjutnya dicari solusi permasalahan. Pembuktian ini menggunakan syarat-syarat yang diperlukan dalam suatu konsep matematika. Setelah itu diaplikasikan untuk mencari penyelesaian dari permasalahan yang diberikan. Siswa juga mengakses kuis melalui Quizziizz untuk lebih meyakinkan terkait pemahaman materi yang dikuasai oleh siswa. Langkah pembuktian dapat dilakukan dengan lebih mudah jika menggunakan media pembelajaran berbasis multimedia interaktif, karena media ini membantu siswa menyelesaikan masalah dengan solusi yang lebih inovatif.

Keenam yaitu menarik kesimpulan dari permasalahan yang sudah diselesaikan oleh masing-masing siswa. Penggunaan media pembelajaran berbasis multimedia interaktif memungkinkan siswa untuk memiliki jawaban yang berbeda dengan siswa lainnya karena mereka dapat mengekspresikan gagasan mereka yang kemudian dituangkan ke dalam konsep matematis. Perbedaan yang terjadi tersebut selanjutnya ditarik satu garis besar yang kemudian dijadikan sebagai kesimpulan akhir.

Berdasarkan penilaian para observer, observer 1 melihat model *discovery learning* berbasis multimedia interaktif, guru matematika kelas VII, mendapatkan nilai total 54 dengan rata-rata 3.6. Sementara itu, observer 2, mahasiswa semester 8 mendapatkan nilai total 56 dengan rata-rata 3,73.

Menurut pedoman kriteria penilaian, kriteria sangat baik dengan rentang  $3,25 \le x \le 4,00$ . Nilai rata-rata adalah 3,66. Dengan, maka model *discovery learning* berbasis multimedia interaktif bekerja dengan sangat baik. Hasil analisis soal pretest kemampuan pemahaman konsep matematis untuk mengetahhui kondisi awal sebelum pembelajaran yang diberikan oleh peneliti.

Hasilnya menunjukkan bahwa soal *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebanding, dengan rata-rata kelas eksperimen 57,43 dan rata-rata kelas kontrol 54,79. Data tersebut menujukkan rata-rata kedua kelas sebanding atau berada pada derajat yang sama. Selain itu, berdasarkan tabel di atas, pengujian tertera pada bagian signifikasi (2-tailed) yaitu 0,518. Dimana 0,518  $\geq$  0,05 maka  $H_1$  ditolak dan  $H_0$  diterima. Maka, data hasil *pretest* menunjukan bahwa kedua kelas sampel memiliki kesamaan pada kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.  $H_0: \mu 1 = \mu 2$  yang artinya hasil nilai kelas eksperimen dan kelas kontrol ada kesamaan. Oleh karena itu, dapat dikatakan bahwa kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki kemampuan pemahaman konsep matematis dasar yang sama.

Berbeda dengan hasil analisis soal *posttest*, kelas eksperimen yang menggunakan perlakuan pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif mendapatkan nilai rata-rata 86,10 dan kelas kontrol yang hanya menggunakan pembelajaran konvensional mendapatkan nilai rata-rata 67,79. Hasil penelitian lebih efektif daripada pendekatan konvensional. Berdasarkan hasil pengujian yang tertera pada bagian signifikasi (2-tailed) yaitu 0,001, dimana 0,001 < 0,05 maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Jadi, data hasil nilai posttest dari kelas eksperimen dan kelas kontrol menunjukkan perbedaan pada besarnya pengaruh antara penggunaan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif dengan pembelajaran tanpa menggunakan media. Maka dapat diambil kesimpulan discovery learning berbasis multimedia interaktif ini berpengaruh dalam meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa pada materi aritmatika sosial kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden.

Hal ini sejalan dengan teori pembelajaran discovery learning dimana pembelajaran ini menekankan siswa untuk mengaitkan materi yang diberikan dengan berpikir luas agar mendapatkan solusi dari apa yang dipelajari. Multimedia interaktif dipilih sebab saat ini sudah berada pada zaman digital siswa-siswa memiliki dimana sudah gadget dan pandai dalam menggunakannya. Dengan menggunakan multimedia interaktif seperti platform You-Tube, Wordwall, dan Quizziz akan membawa siswa kedalam pembelajaran yang menyenang<mark>kan.</mark> Selain itu pemilihan permainan kuis pada *Wordwall* dan Quizziz akan membuat siswa tidak jenuh dengan proses pembelajaran yang monot<mark>on sehingga materi akan mudah diserap oleh para siswa.</mark>

Kedua, Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Dian Nafisa, Wardono dengan judul "Model Pembelajaran "Discovery Learning Berbantuan Multimedia untuk Meningkatkan Kemampuan Pemahaman konsep Siswa". Pada skripsi ini, dikatakan bahwa model discovery learning berbantuan multimedia dapat meningkatkan kemampuan berpikir kirits siswa. Pada penelitian yang dilakukan oleh peneliti juga dihasilkan bahwa pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif dapat mempengaruhi kemampuan pemahaman konsep matematis yang dibuktikan dengan peningkatan hasil posttest pada kelas eksperimen.

Selanjutnya penelitian oleh Astri Hidayah dengan judul "Pengaruh Discovery Lerning Berbantuan WinGeom Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa kelas VIII SMP Negeri 3 Purwokerto". Pada penelitian ini menghasilkan bahwa kemampuan pemahaman konsep matematis siswa yang mengikuti pembelajaran discovery learning berbantuan WinGeom lebih baik dari pada siswa yang mengikuti pembelajaran konvensional. Hal ini sejalan dengan penelitian peneliti di mana pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif dapat mempengaruhi kemampuan pemahaman konsep matematis yang dibuktikan dengan peningkatan hasil posttest pada kelas eksperimen yang diberikan perlakukan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif.

Terakhir yaitu penelitian oleh Rudhatul Jannah dengan judul "Pengaruh Pembelajaran *Discovery Learning* Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matemtis Siswa SMP/MTs". Hal ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti di mana pembelajaran *discovery learning* berbasis multimedia interaktif dapat meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa.



### **BAB V**

### **PENUTUP**

# A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian di atas, terdapat beberapa kesimpulan diantanya:

- Pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif sangat efektif dalam pengajaran matematika di sekolah, terutama Siswa Kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden. Kemudian, pemilihan pembelajaran discovery learning yang dipadukan dengan multimedia interaktif tersebut dapat meningkatkan kemampuan siswa untuk pemahaman konsep matematis. Hasil lembar observasi memenuhi kriteria sangat baik dengan rentang 3,25 ≤ x ≤ 4,00. Nilai rata-rata adalah 3,66. Dengan ini, maka pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif bekerja dengan sangat baik.
- 2. Penerapan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif terhadap kemampuan pemahaman konsep matematis melalui uji independen sampel t (uji-t), Berdasarkan hasil pengujian yang tertera pada bagian signifikasi (2-tailed) yaitu 0,001, dimana 0,001 < 0,05 maka H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>1</sub> diterima. Jadi, data hasil nilai posttest dari kelas eksperimen dan kelas kontrol menunjukkan perbedaan pada besarnya pengaruh antara penggunaan pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif dengan pembelajaran tanpa menggunakan media. Maka dapat diambil kesimpulan discovery learning berbasis multimedia interaktif ini efektif dalam meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa pada materi aritmatika sosial kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden. Berdasarkan nilai posttest, kelas eksperimen memperoleh nilai rata-rata 86,10, sedangkan kelas kontrol memperoleh nilai rata-rata 67,79. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh pembelajaran discovery learning berbasis multimedia interaktif terhadap kemampuan

pemahaman konsep matematis siswa pada materi aritmatika sosial kelas VII MTs Al-Masruriyah Baturraden.

## B. Keterbatasan Penelitian

Berdasarkan pada pengalaman peneliti dalam proses penelitian ini, ada beberapa keterbatasan yang dialami dan dapat menjadi hal yang harus diperhatikan bagi peneliti-peneliti yang akan datang. Beberapa keterbatasan dalam penelitian ini, antara lain:

- 1. Objek penelitian hanya di fokuskan pada media *Youtube*, *Quizziizz*, dan *wordwall* sedangkan masih banyak media lain yang juga dapat digunakan dalam proses pembelajaran.
- 2. Dalam proses pengambilan data, informasi yang diberikan responden terkadang tidak menunjukkan pendapat responden yang sebenarnya, hal ini bisa terjadi karena perbedaan pemikiran dan pemahaman yang berbeda tiap responden, selain itu faktor lain seperti faktor kejujuran dalam pengisian pendapat responden dalam soal tes yang diberikan.
- 3. Waktu penelitian yang terbatas sehingga kegiatan penelitian pada pembelajaran masing-masing kelas sampel kurang kondusif.

## C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan oleh peneliti, ada beberapa saran yang perlu dilakukan supaya bisa menjadi lebih baik lagi yaitu:

- 1. Bagi guru, sebaiknya menggunakan model pembelajaran yang sesuai dan strategi pembelajaran yang berbeda sebagai guru agar pembelajaran lebih menarik dan tidak membosankan bagi siswa.
- 2. Bagi siswa, diharapkan lebih aktif berpartisipasi dalam proses pembelajaran matematika, berlatih memecahkan masalah matematika, serta lebih memperhatikan dan mengikuti dengan lebih baik ketika guru menjelaskan materi pelajaran. Belajar itu penting, sehingga siswa harus belajar meski di rumah. Kurangi penggunaan *smartphone* Anda secara berlebihan dan tidak bermanfaat. *Smartphone* dapat dijadikan sebagai sumber belajar bagi siswa.

3. Bagi sekolah dapat menyediakan dan menambah fasilitas penunjang pembelajaran bagi guru dan siswa untuk menjamin proses pembelajaran berjalan lancar dan lancar.

4. Bagi peneliti, hasil penelitian ini mungkin belum lengkap dan memerlukan pengembangan tambahan. Oleh karena itu, peneliti terdorong untuk lebih mengembangkan hasil dan memperbaiki kesalahan-kesalahan dalam



### DAFTAR PUSTAKA

- Afrianti, Lisa, 2021. 'Deskripsi Proses Berpikir Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Berdasarkan Kemampuan Awal Siswa Kelas V Sdn 474 Balubu' (Universitas Cokroaminoto Palopo)
- Arimbawa, I Gusti Putu Agung, 2021. 'Penerapan Wordwall Game Quis Berpadukan Classroom Untuk Meningkatkan Motivasi Dan Prestasi Belajar Biologi', *Indonesian Journal of Educational Development*, 2.2, 324–32
- Arsi, Andi, and Herianto Herianto, 2021. 'Langkah-Langkah Uji Validitas Dan Realibilitas Instrumen Dengan Menggunakan SPSS'
- Budiastuti, Dyah, 2022. 'Validitas Dan Reliabilitas Penelitian',
- Budiastuti dkk, 2023. 'Analisis Langkah-Langkah Model Pembelajaran Discovery Learning Dalam Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Teks Cerita Inspiratif Kelas IX SMP Di Kabupaten Bogor Utara', *Triangulasi: Jurnal Pendidikan Kebahasaan, Kesastraan, Dan Pembelajaran*, 3.1, 39–45
- Fiantika, dkk. 2022. *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Get Press)
- Hidayah, Astri, 2015. 'Pengaruh Discovery Learning Berbantuan Wingeom Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa Kelas VIII SMP Negeri 3 Purwokerto' (Universitas Muhammadiyah Purwokerto,)
- Jannah, Raudhatul, 2021. 'Pengaruh Model Peembelajaran Discovery Learning Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa SMP/MTs' (UIN AR-RANIRY,)
- Ja<mark>ya</mark>, I Made Laut Mertha, 2022. *Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualit<mark>ati</mark>f: Teori, Penerapan, Dan Riset Nyata* (Anak Hebat Indonesia)
- Kebudayaan, Kementerian Pendidikan Dan,2022. 'Model Pembelajaran Penemuan (Discovery Learning)' (Jakarta PT Prenadamedia Group)
- Rizqi Fu, and Anwar Mutaqin, 2020. 'Pengembangan E-Modul Matematika Berbasis Model Relating, Experiencing, Applying, Cooperating, Transferring Untuk', 6.3, 225–38
- Kountur, Ronny, 2022. Metode Penelitian Untuk Penulisan Skripsi Dan Tesis (Ppm,)
- Kurniawan, Budi, and Ni Putu Kusuma Widiastuti, 2022. *Media Pembelajaran Multimedia Interaktif Epic 5c Berbasis Cbl* (Penerbit Widina)
- Mertha Jaya, I M L, 2020. 'Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif', *Yogyakarta: Anak Hebat Indonesia*.
- Nafisa, Dian, and Wardono Wardono, 2019. 'Model Pembelajaran Discovery Learning Berbantuan Multimedia Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Siswa', in *PRISMA*, *Prosiding Seminar Nasional Matematika*, II, 854—

- Nasional, Departemen Pendidikan, and Pusat Kurikulum, 2006. 'Model Penilaian Kelas', Badan Standar Nasional Pendidikan, Jakarta: Depdiknas
- Permatasari, Rani, and Reni Nuraeni, 2021. 'Kesulitan Belajar Siswa SMP Mengenai Kemampuan Koneksi Matematis Pada Materi Statistika', *Plusminus: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1.1, 145–56
- Rahmah, Awaliyah Karuniah, 2023. 'Penerapan Model Pembelajaran Discovery Learning Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa', *Jurnal SIPPG: Sultan Idris Pendidikan Profesi Guru*, 1.3
- Rosliani, Vanie Dewi, and Dadang Rahman Munandar, 2022. 'Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa Kelas VII Pada Materi Pecahan', *Jurnal Educatio FKIP UNMA*, 8.2, 401–9
- Rulyansah, Afib, 2022 'Pelatihan Pengembangan Soal HOTS Dengan Memanfaatkan Quizizz Untuk Guru Sekolah Dasar Pedesaan', *Indonesia Berdaya*, 3.1, 165–72
- Sarjono, Haryadi, and Winda Julianita, 2013. 'SPSS vs LISREL; Sebuah Pengantar AplikasiStatistik' (Salemba Empat)
- Sengkey dkk, 2023. 'Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis: Sebuah Kajian Literatur', Griya Journal of Mathematics Education and Application, 3.1, 67–75
- Setyawati dkk, 2020. Pengaruh Penggunaan Multimedia Interaktif Terhadap Pemahaman Konsep Dalam Pembelajaran Matematika Di MTs Darul Ulum Muhammadiyah Galur, Intersections, 5.2, 26–37
- Silalahi dkk 2023. 'Pengaruh Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis Siswa Kelas XI SMA Swasta Kampus Nommensen Pematangsiantar', *Journal on Education*, 5.4, 14264–75
- Simarmata dkk, 2022. 'Analisis Kemampuan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Dalam Penerapan Model Discovery Learning Berbantuan Matlab', *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6.1, 692–701
- Sinaga, dkk 2022. 'Model Pembelajaran Matematik Berbasis Discovery Learning Dan Direct Instruction'.
- Sugiharni, Gusti Ayu Dessy, 2019. 'Pengujian Validitas Konten Media Pembelajaran Interaktif Berorientasi Model Creative Problem Solving', *Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Pendidikan*, 2.2, 88–95
- Sugiyono, 2013. 'Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D'.
- Susanti, L, and A Hamzah, 2018 'Metode Penelitian Kuantitatif Kajian Teoritik & Praktik Dilengkapi Desain, Proses, Dan Hasil Penilaian', *Literasi Nusantara*.
- Ulfah, Ulfah, and Opan Arifudin, 2020'Implementasi Bimbingan Dan Konseling

Di Sekolah Dalam Kurikulum 2013', Jurnal Tahsinia, 1.2, 138-46

Waruwu, Marinu, 2023'Pendekatan Penelitian Pendidikan: Metode Penelitian Kualitatif, Metode Penelitian Kuantitatif Dan Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Method)', *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 7.1, 2896–2910

