IKHTILĀF AT-TAFSĪR ANTARA AS-SUYŪŢĪ DAN AL-MAḤALLĪ (STUDI *TAFSĪR AL-JALĀLAĪN*)



SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ushuluddin Adab dan Humaniora UIN Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Agama (S.Ag)

oleh:

Mochamad Najmu Staqib NIM. 1917501027

PROGRAM STUDI ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR
FAKULTAS USHULUDDIN ADAB DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PROF. KH. SAIFUDDIN ZUHRI
PURWOKERTO

2023

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini, saya:

Nama : Mochamad Najmu Staqib

NIM : 1917501027

Jenjang : S1

Fakultas : Ushuluddin Adab dan Humaniora (FUAH)

Jurusan : Studi Al-Qur'an dan Sejarah

Progam Studi : Ilmu Al-Qur'an Dan Tafsir

Menyatakan bahwa Naskah Skripsi berjudul "*Ikhtilāf at-Tafsīr* Antara as-Suyūṭī dan al-Maḥallī (Studi *Tafsīr Jalālaīn*)" ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri. Bukan dibuatkan orang lain, bukan saduran, juga bukan terjemahan. Hal-hal bukan karya saya, diberi tanda citasi dan ditunjukkan daftar pustaka.

dApabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa percabutan skripsi dan gelar akademik yang telah saya peroleh.

Purwokerto, 18 Desember 2023 Saya yang menyatakan.

Mochamad Najmu Staqib NIM.1917501027



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS USHULUDDIN, ADAB, DAN HUMANIORA

Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126

Telepon (0281) 635634 Faksimili (0281) 636553 Website: www.uinsaizu.ac.id

PENGESAHAN

Skripsi Berjudul

Ikhtilāf at-Tafsīr Antara as-Suyūţī dan al-Maḥallī (Studi Tafsīr Jalālaīn)

Yang disusun oleh Mochamad Najmu Staqib (NIM. 1917501027) Program Studi Ilmu Al-Quran dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin Adab dan Humaniora, UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto telah diujikan pada tanggal 04 Januari 2024 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Agama (S. Ag) oleh Sidang Dewan Penguji Skripsi.

Penguji I

Penguji II

A.M. Ismatullah, M.S.I NIP. 198106152009121004 <u>Laily Liddini, L.c., M.Hum</u> NIP. 198604122019032014

Ketua Sidang/Pembimbing

Dr. HM. Safwan Mabrur AH, M.A

NIP. 197303062008011026

AGAM

Purwokerto, 11 Januari 2024

Dekan

Dr. Hartono, M.S.I

NIP. 197205012005011004



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS USHULUDDIN, ADAB, DAN HUMANIORA

Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126

Telepon (0281) 635634 Faksimili (0281) 636553 Website: www.uinsaizu.ac.id

NOTA DINAS PEMBIMBING

Purwokerto, 19 Desember 2023

Hal : Pengajuan Munaqosyah Skripsi

Sdr. Mochamad Najmu Staqib

Lamp. :-

Kepada Yth. Dekan FUAH

Universitas Islam Negeri Profesor Kiai Haji Saifuddin Zuhri Purwokerto di Purwokerto

Assalamu'al<mark>aik</mark>um Wr. Wb

Setelah melakukan bimbingan, telaah, arahan, dan koreksi, maka melalui surat ini, saya sampaikan bahwa :

Nama : Mochamad Najmu Stagib

NIM : 1917501027

Fakultas : Ushuluddin, Adab, dan Humaniora

Jurusan : Studi Al-Qur'an dan Sejarah Program : Studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir

Judul : *Ikhtilāf at-Tafsīr* antara as-Suyūtī dan al-Mahallī

(Studi *Tafsīr Jalālaīn*)

Sudah dapat diajukan kepada Dekan fakultas Ushuluddin, Adab, dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Profesor Kiai Haji Saifuddin Zuhri Purwokerto untuk dimunaqosyahkan dalam rangka memperoleh gelar sarjana Agama (S. Ag).

Demikian, atas perhatian Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih. *Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Pembimbing

Dr. HM. Safwan Mabrur AH, M.A NIP.19730306200801102

MOTTO

قُلْ هَلْ يَسْتَوِى الَّذِيْنَ يَعْلَمُوْنَ وَالَّذِيْنَ لَا يَعْلَمُوْنَ ۚ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ (الزمر: ٩)

"Katakanlah, Apakah sama orang-orang yang mengetahui dengan orang-orang yang tidak mengetahui?, Sebenarnya hanya orang yang berakal sempurna yang dapat menerima pelajaran."

(Q.S az-Zumar: 9)

8 8 8

مَنْ لَمْ يَذُقْ ذُلَّ التَّعَلِّمِ سَاعَةً تَجَرَّعَ ذُلَّ اجْتُهْلِ طُوْلَ حَيَاتِهِ (إمام شافعي)

"Barang siapa yang tidak mau mencicipi pahitnya belajar sesa<mark>at</mark>, maka ia akan menenggak pahitnya kebodohan selama hidupnya."

(Imam Syāfi'ī)

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh sebuah realita dinamika penafsiran yang berkembang diantara *mufassirīn*. Dinamika tersebut tidak terlepas dari latar belakang keilmuan *mufassir* dan juga latar belakang sosial yang melingkupi *mufassir* saat menuliskan karya tafsir. Tentunya akan menjadi unik bilamana karya tafsir ditulis secara kolektif, mengingat penafsiran antar satu ulama dengan ulama yang lain itu memiliki dinamika yang berbeda. Dalam penelitian ini penulis menggunakan *Tafsīr Jalālaīn* sebagai objek penelitian, sebab tafsir ini ditulis secara kolektif serta utuh oleh al-Maḥallī dan as-Suyūṭī. Di sisi lain, as-Suyūṭī dalam akhir *khātimah*-nya mengungkapkan bahwa terdapat beberapa tempat yang terdapat *ikhtilāf* antara beliau dengan al-Maḥallī, yang mana perbedaan tersebut tidak sampai sepuluh.

Diantara tempat yang disebutkan as-Suyūṭī adalah Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72 serta Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17. Kemudian dalam konteks ini, penulis mendapati tiga tempat lainnya, yaitu Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6, Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 serta Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5. Letak perbedaan penafsiran dari kelima term tersebut secara berurutan adalah pemberian definisi terhadap term ruh, penambahan *aw an-naṣārā* oleh as-Suyūṭī, penyebutan asal muasal Siti Hawa secara jelas, perbedaan terkait cara membaca term *uffin* dan penyebutan as-Suyūṭī terhadap bentuk keberuntungan yang akan diperoleh oleh *al-mufliḥūn*.

Menggunakan pisau analisis wacana kritis Van Dijk, yang mana analisis ini dapat digunakan untuk membedah hal yang bersifat eksplisit maupun implisit dalam suatu wacana. Analisis wacana kritis Van Dijk terbagi menjadi tiga tahap, yakni tahap linguistik, kognisi sosial dan konteks sosial. Pada tahap analisis linguistik, penulis mendapati tiga unsur skematik dalam term pertama dan kedua. Sedangkan pada term ketiga sampai kelima, penulis mendapati dua skematik yang terbangun di dalamnya. Selanjutnya pada analisis kognisi sosial, terdapat tiga faktor yang mempengaruhi perbedaan penafsiran antara kedua imam, yakni latar belakang keilmuan dan pemahaman akan siyāq al-kalām dalam suatu ayat yang mengakar kuat, konsistensi dalam memegang manhaj ijmālī dalam penyusunan tafsir ini serta kecenderungan untuk menampilkan aqwāl dalam suatu permasalahan.

Terakhir, dalam analisis konteks sosial juga terdapat tiga faktor yang mempengaruhi. Faktor pertama adalah keterpengaruhan kedua imam oleh pendapat-pendapat yang disampaikan oleh imam madzhab, baik madzhab fikih maupun teologi dan juga keterpengaruhan keduanya oleh guru-guru beliau. Faktor kedua adalah masih terdapat *ikhtilāf al-qaūl* antar ulama terkait beberapa permasalahan dari lima term tersebut. Faktor ketiga adalah *marāji* yang dijadikan landasan penukilan penafsiran oleh kedua imam.

Kata kunci: Ikhtilāf at-Tafsīr, Tafsīr Jalālaīn, Analisis Wacana Kritis

ABSTRACT

This research is motivated by the reality of the dynamics of interpretation that develop among interpreters. This dynamic cannot be separated from the *mufassir*'s scientific background and also the social background that surrounds the *mufassir* when writing the interpretive work. Of course, it would be unique if the interpretive work was written collectively, considering that interpretations between one cleric and another cleric have different dynamics. In this research, the author makes *Tafsīr Jalālaīn* the object of research, because this interpretation was written collectively and intact by al-Maḥallī and as-Suyūṭī. On the other hand, as-Suyūṭī in his closing statement revealed that there are several places where there are differences in interpretation between al-Maḥallī, where the difference is less than ten.

Among the places mentioned by as-Suyūtī are Q.S al-Ḥijr: 29 and Q.S Ṣad: 72 as well as Q.S al-Baqarah: 62 and Q.S al-Ḥajj: 17. Then in this context, the author found three other places, namely Q.S an-Nisā': 1 and Q.S az-Zumar: 6, Q.S al-Isrā': 23 and Q.S al-Aḥqāf: 17 as well as Q.S al-Baqarah: 5 and Q.S Luqmān: 5. The differences in interpretation of the five terms respectively are the definition of the term $ar-r\bar{u}h$, the addition of the sentence aw $an-naṣār\bar{a}$ by as-Suyūtī, the clear mention of the origin of Siti Hawa, the difference regarding how to read the term uffin and the mention of as-Suyūtī regarding the form of luck that will be obtained by $al-muflih\bar{u}n$.

Using Van Dijk's critical discourse analysis, where this analysis can be used to dissect things that are explicit or implicit in a discourse. Van Dijk's critical discourse analysis is divided into three stages, namely the linguistic stage, social cognition and social context. At the linguistic analysis stage, the author found three schematic elements in the first and second terms. While in the third to fifth terms, the author finds two schematics built into it. Furthermore, in the analysis of social cognition, there are three factors that influence differences in interpretation between the two *imams*, namely scientific background and understanding of *siyāq al-kalām* in a verse that is deeply rooted, consistency in holding the *manhaj ijmālī* in compiling this interpretation and the tendency to display *aqwāl* in a verse problem.

Lastly, in the social context analysis there are also three influencing factors. The first factor is the influence of the two *imams* by the opinions expressed by *madzhab imams*, both *madzhab* of jurisprudence and theology, and also the influence of both by their teachers. The second factor is that there is still *ikhtilāf al-qaūl* between *ulama* regarding several issues from these five terms. The third factor is *marāji* which is used as the basis for interpreting interpretations by the two priests.

Keyword: Differences Interpretation, *Tafsīr Jalālaīn*, Critical Discourse Analysis.

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-INDONESIA

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama antara Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan R.I. Nomr: 158/1987 dan Nomor: 0543b/U/1987.

Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf latin	Nama
1	Alif	Tidak	Tidak dilambangkan
		Dilambangkan	
ب	Ba	b	be
ت	Ta	t	te
ث	Tsa	ts	te dan sa
€	Jim	j	je
۲	Ḥа	þ	ha (dengan titik di bawah)
Ċ	Kha	kh	ka <mark>d</mark> an ha
د	Dal	d	de
ذ	Dzal	dz	de <mark>da</mark> n zet
J	Ra	r	er
j	Za	Z	zet
س	Sin	S	es
ش	Syin	sy	es dan ye
ص	Şad	Ş	es (dengan titik di bawah)
ض	Dad	d	de (dengan titik di bawah)
ط	Ţа	ţ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Żа	Ż	zet (dengan titik di bawah)
ع	'Ain	6	koma terbalik di atas
ع غ	Ghin	gh	ge dan ha
ف	Fa	f	ef
ق	Qaf	q	qi
<u> </u>	Kaf	k	ka
ن	Lam	1	el
م	Mim	m	em
ن	Nun	n	en
و	Wawu	W	we

٥	На	h	ha
۶	Hamzah	,	apostrof
ي	Ya	у	ye

Konsonan Rangkap karena tasydīd ditulis rangkap

متعددة	ditulis	mutaʻaddidah
عدة	ditulis	ʻiddah

Ta' Marbūṭah di akhir kata bila dimatikan tulis h

حكمة	ditulis	<u></u> ḥikmah
جزية	ditulis	jizyah

(Ketentuan ini tidak diperlakukan pada kata-kata arab yang sudah terserap ke dalam bahasa Indonesia, seperti zakat, salat dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya)

a. Bila diikuti dengan kata sandang "al" serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan h.

<mark>كرام</mark> ة الأولياء	ditulis	Karāmah <mark>al</mark> -auliyā'
b. Bila ta' marbūṭah hidup a	atau dengan haraka	t, fatḥah atau kas <mark>ra</mark> h atau ḍammah,
maka ditulis t.	R WITTY	

زكاة القطر	ditulis	Z	la <mark>kā</mark> t al-fiṭr
Vokal Pendek	Co	1111	
Ó	fatḥah	ditulis	a
়	kasrah	ditulis	i
^	dammah	ditulie	11

Vokal Panjang

1.	Fatḥah + alif	ditulis	ā
	جاهلية	ditulis	jāhiliyah
2.	Fatḥah + ya' mati	ditulis	ā
	تنسى	ditulis	tansā
3.	Kasrah + ya' mati	ditulis	ī
	كويم	ditulis	karīm
4.	Dammah + wāwu mati	ditulis	ū
	فروض	ditulis	furūḍ

Vokal Rangkap

1.	Fatḥah + ya' mati	ditulis	ai
	بینکم	ditulis	bainakum
2.	Fatḥah + wawu mati	ditulis	au
	قول	ditulis	<i>qaul</i>

Vokal Pendek yang berurutan dalam satu kata dipisahkan dengan apostrof

أأنتم	ditulis	a'antum
أعدت	ditulis	uʻiddat
لئن شكرتم	ditulis	la'in syakartum

Kata Sandang Alif + Lam

a. Bila diikuti huruf Qamariyyah

القرأن	ditulis	al-Qur'ān
القياس	ditulis	al-Qiyās

b. Bila diikuti huruf Syamsiyyah ditulis dengan menggunakan huruf Syamsiyyah yang mengikutinya, serta menghilangkan huruf l (el)-nya.

السماء	ditulis	as-Samā'
ا <mark>لش</mark> مس	ditulis	asy-Syams

Penulisan kata-kata dalam rangkaian kalimat

ذ <mark>وى</mark> الفروض	ditulis	<mark>d</mark> zawī al-furūḍ
أهل السنة	ditulis	ahl as-sunnah

PERSEMBAHAN

Alḥamdulillāh, saya bersyukur kepada Allah 'Azza wa Jalla atas terselesaikannya skripsi ini dengan baik, sabar dan lancar. Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- 1. Orang tua saya tercinta Bapak Giwanto dan Ibu Uswatun Chasanah yang telah mendidik saya, memberikan kasih sayangnya, selalu mendo'akan dan mendukung saya, penuh perhatian kepada saya agar tetap semangat dan tidak menyerah untuk menyelesaikan skripsi ini.
- 2. Almamater tercinta Fakultas Ushuluddin, Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Profesor Kiai Haji Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 3. Dosen-dosen yang telah membimbing, memberikan arahan dan mengajarkan, memberi ilmunya dengan penuh keikhlasan dan kesabaran sehingga penulis dapat sampai pada tahap ini.
- 4. Adik kandung saya yang bernama Muhammad Qoidul Ghurril Muhajjalin, semoga hafalan al-Qur'an-nya dipermudah dan dilancarkan, juga terkhusus kepada Bu lik Farichatut Thoyyibah dan Mba Khofifatul Azizah yang telah memberikan support, melambungkan doa dan memberikan bantuannya.

KATA PENGANTAR

Alḥamdulillāh, segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT Dzat yang telah memberikan rahmat, karunia serta nikmat yang tiada batas, sehingga dalam penyusunan skripsi yang berjudul "Ikhtilāf at-Tafsīr antara as-Suyūṭi dan al-Maḥallī (Studi Tafsīr Jalālaīn)" ini dapat terselesaikan. Shalawat serta Salam semoga selalu tercurahkan kepada Baginda kita Nabi Muhammad SAW, sosok Nabi yang telah memberikan suri tauladan yang baik serta membimbing kita untuk merasakan nikmatnya iman dan islam, dan juga tercurahkan kepada para keluarga serta sahabatnya. Semoga kita semua tergolong umatnya yang kelak akan mendapatkan syafaatnya kelak di akhirat, Aamiin.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini dapat selesai berkat bantuan, bimbingan, dukungan serta doa dari semua pihak yang berada di sekitar penulis. Maka dari itu, dengan segala kerendahan hati penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

- 1. Prof. Dr. K.H. Ridwan M.Ag, selaku Rektor UIN Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- Dr. Hartono, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ushuluddin, Adab dan Humaniora UIN Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- A.M Ismatullah, M.Si, selaku ketua Program Studi Ilmu Qur'an dan Tafsir UIN Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 4. Dr. Munawwir, S.Th.I, M.Si, selaku dosen pembimbing akademik Fakultas Ushuluddin, Adab dan Humaniora UIN Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 5. Dr. HM. Safwan Mabrur AH, M.A, selaku dosen pembimbing skripsi yang

- telah meluangkan waktunya serta memberi arahan dalam proses penyusunan skripsi ini.
- 6. Segenap dosen dan staf di Fakultas Ushuluddin, Adab dan Humaniora UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto yang telah banyak memberikan pelayanan dan ilmu pengetahuan kepada penulis.
- 7. Kedua orang tua penulis, Bapak Giwanto dan Ibu Uswatun Chasanah yang selalu mendoakan, mendukung dan memberikan banyak perhatian sebagai bentuk kasih sayang kepada penulis, semoga Allah SWT selalu memberikan kesehatan wal 'afiyat kepada beliau berdua. *Aamiin*.
- 8. Bapak K.H. Masyhudi Munir, AH, dan Almarhumah Ibu Nyai Sangadah, selaku pengasuh Pondok Pesantren al-Mushafiyyah Kaliputat Karanganyar Purbalingga yang telah banyak memberi asupan doa, arahan serta ridhanya, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini. *Adāmallāhu 'alainā min barakātihimā*, *Aamiin*.
- 9. Bapak Kyai Ahmad Sayyid dan Nyai Siti Fatimah, selaku pengasuh Pondok Pesantren Minhajut Thullab Kaliputat Karanganyar Purbalingga, yang juga telah memberikan banyak doa serta motivasi, sehingga penulis masih diberi kekuatan untuk menyelesaikan skripsi ini. *Adāmallāhu 'alainā min barakātihimā*, *Aamiin*.
- 10. Bapak Kyai Hasan Basri, K.H. Mustansir Billah, K.H Musta'idz Billah serta Kyai Nadzori yang juga telah memberikan banyak doa serta dorongan berupa nasihat motivasi, sehingga penulis diberi kemudahan serta kelancaran untuk menyelesaikan skripsi ini. *Adāmallāhu 'alainā min barakātihim, Aamiin*.

- 11. Adik kandung saya yang bernama Muhammad Qoidul Ghurril Muhajjalin, semoga hafalan al-Qur'an-nya dipermudah dan dilancarkan serta studi di SMA Ma'arif Karanganyar dilancarkan pula sehingga lulus dengan nilai terbaik dan mendapat ilmu yang manfaat dan barokah. *Aamiin*.
- 12. Bu lik Farichatut Thoyyibah, yang telah memberikan support, melambungkan doa dan memberikan bantuannya, semoga jenjang S2-nya dipermudah dan dilancarkan sampai lulus dengan nilai terbaik dan mendapat ilmu yang manfaat dan barokah, juga kepada Mba Khofifatul Azizah yang telah memberikan support, melambungkan doa dan memberikan bantuannya, semoga menjadi ahli Qur'an dan wanita sholehah. *Aamiin*.
- 13. Teman-teman santri dari PonPes al-Mushafiyyah maupun Minhajut Thullab yang telah mendoakan, baik secara *sirran* maupun *'alāniyah*, semoga semuanya dipermudah dan diperlancar dalam *thalabul 'ilmi* serta mendapatkan ilmu yang manfaat dan barokah. *Aamiin*.
- 14. Teman-teman seperjuangan kelas IAT A 2019 yang telah bersama-sama berjuang dalam pengembaraan ilmu di kampus ijo ini mulai dari semester pertama hingga sekarang, terima kasih telah banyak memberikan pengalaman dan ilmu baru ke penulis, terkhusus kepada Mba Naila, Kang Luthfi, Kang Unggul dan Kang Surya yang telah banyak membantu jika penulis meminta bantuan. *Jazākumullāhu Ahsanal Jazā'*, *Aamiin*.
- 15. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan doa kepada penulis, baik secara langsung maupun tidak langsung, semoga perbuatan baik dibalas dengan kebaikan oleh Yang Maha Baik. *Aamiin*.

16. Dan kepada diri saya sendiri, terima kasih telah bertahan, bersabar dan berjuang sampai detik ini, tidak menyerah, sehingga skripsi ini bisa terselesaikan, semoga Allah SWT memberikan ilmu yang manfaat dan barokah. *Aamiin*.

Purbalingga, 22 Desember 2023

Penulis

Mochamad Najmu Staqib

NIM. 1917501027

DAFTAR ISI

$IKHTIL\bar{A}F$ AT- $TAFS\bar{I}R$ ANTARA AS-SUYŪṬĪ DAN AL-MAḤALLĪ (STUDI $TAFS\bar{I}R$ $JAL\bar{A}LA\bar{I}N$)

PERNYATAAN KEASLIAN i
PENGESAHAN ii
NOTA DINAS PEMBIMBINGiii
MOTTOiv
ABSTRAKv
PEDOMAN TRA <mark>N</mark> SLITERASI ARAB-LATINvii
PERSEMBAHA <mark>N</mark> x
KATA PENGA <mark>N</mark> TARxi
DAFTAR ISIxv
BAB I1
PENDAHULUAN1
A. Latar Belakang Masalah
B. Rumusan Masalah 5
C. Tujuan Penelitian
D. Manfaat Penelitian
E. Telaah Pustaka
F. Kerangka Teori
G. Metode Penelitian 16

H. Sistematika Penulisan	. 18
BAB II	. 20
IKHTILĀF AT-TAFSĪR DALAM TAFSĪR JALĀLAĪN	. 20
A. Sekilas Tentang <i>Tafsīr Jalālaīn</i>)
1. Biografi Pengarang <i>Tafsīr Jalālaīn</i>	0
a. Jalāluddīn al-Maḥallī	20
b. Jalāluddīn as-Suyūṭī	24
2. Latar Belakang Penulisan <i>Tafsīr Jalālaīn</i>	29
3. Karakteristik Penulisan <i>Tafsīr Jalālaīn</i>	. 38
a. Sumber Penafsiran (<i>Manhaj at-Tafsīr</i>)	38
b. Metode Penafsiran (<i>Ṭarīqah at-Tafsīr</i>)	12
c. Corak Pe <mark>na</mark> fsiran (<i>Laūn at-Tafsīr</i>)	6
d. Orientasi <mark>M</mark> adzhab Penafsiran (<i>Ittijāh Madzhab at-Tafsī</i> r)	. 52
e. Sistematik <mark>a P</mark> enulisan Tafsir	. 57
B. Term-Term yang Terdapat <i>Ikhtilāf at-Tafsīr</i> Dalam <i>Tafsīr Jalālaīn</i> 6	51
1. Term <i>ar-Rūḥ</i> 6	51
2. Term <i>aṣ-Ṣābiīn</i> 6	13
3. Term <i>Nafsin Wāḥidah</i> 6	4
4. Term <i>Uffin</i>	7
5. Term <i>al-Mufliḥūn</i>	8
C. Penafsiran Terhadap Term yang Terdapat <i>Ikhtilāf at-Tafsīr</i>	
Dalam <i>Tafsīr Jalālaīn</i>	1
1 Term $ar R \bar{u} h$ 7	1

2. Term <i>aṣ-Ṣābiīn</i>	72
3. Term Nafsin Wāḥidah	74
4. Term <i>Uffin</i>	76
5. Term <i>al-Mufliḥūn</i>	78
BAB III	82
ANALISIS WACANA KRITIS TERHADAP TERM YANG	
TERDAPAT <i>IKHTILĀF AT-TAFSĪR</i> DALAM <i>TAFSĪR JALĀLAĪN</i> .	82
A. Term <i>ar-Rūḥ</i> dalam Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72	82
1. Analisis Linguistik	82
2. Analisis Kognisi Sosial	86
3. Analisis Ko <mark>nte</mark> ks Sosial	88
4. Analisis P <mark>en</mark> ulis	89
B. Term <i>aṣ-Ṣābiīn</i> dalam Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17	92
1. Analisis Linguistik	92
2. Analisis Kognis <mark>i S</mark> osial	96
3. Analisis Konteks Sosial	99
4. Analisis Penulis	101
C. Term Nafsin Wāḥidah dalam Q.S an-Nisā': 1	
dan Q.S az-Zumar: 6	104
1. Analisis Linguistik	104
2. Analisis Kognisi Sosial	111
3. Analisis Konteks Sosial	112
4. Analisis Penulis	116

D. Term <i>Uffin</i> dalam Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17	118
1. Analisis Linguistik	118
2. Analisis Kognisi Sosial	122
3. Analisis Konteks Sosial	125
4. Analisis Penulis	127
E. Term <i>al-Mufliḥūn</i> dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān:	5 129
1. Analisis Linguistik	129
2. Analisis Kognisi Sosial	134
3. Analisis Konte <mark>ks S</mark> osial	136
4. Analisis Pe <mark>nu</mark> lis	138
BAB IV	142
PENUTUP	142
A. Kesimpulan	142
B. Saran	143
Daftar Pustaka	145
Daftar Riwayat Hidup	153

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Al-Qur'an sebagai sumber hukum normatif pertama dan utama dalam Islam itu tidaklah diturunkan untuk dibaca saja tanpa adanya unsur memahami. Sebab sebagaimana ter-maktūb dalam Q.S al-Baqarah ayat 185, tujuan utama diturunkannya al-Qur'an adalah sebagai guide of life (pedoman hidup) untuk seluruh umat manusia. Oleh karena itu, untuk mencapai tujuan utama diturunkannya al-Qur'an, maka selain dibaca hendaklah al-Qur'an itu dipahami setiap kandungan makna ayat-ayatnya. Akan tetapi, seluruh manusia yang ada di belahan bumi khususnya umat Islam itu tidaklah semuanya memiliki bahasa yang sama dengan al-Qur'an, yakni bahasa arab.

Realita itulah yang menjadikan ulama dan cendekiawan muslim melakukan suatu kegiatan yang bisa dijadikan piranti untuk memahami al-Qur'an, seperti halnya menerjemahkan al-Qur'an, menafsirkan al-Qur'an, serta membuat suatu metode atau pendekatan yang bisa digunakan untuk menafsirkan al-Qur'an. Sehingga sering kita dapati al-Qur'an yang dicetak bersamaan terjemahnya dengan bahasa yang variatif, antara lain seperti al-Qur'an terjemahan Indonesia, al-Qur'an terjemahan Melayu, al-Qur'an terjemahan Inggris. Demikian pula dalam kegiatan menafsirkan al-Qur'an, muncul banyak sekali kitab-kitab yang menafsirkan al-Qur'an dengan beragam corak, metode maupun pendekatan.

Suatu hasil karya berupa tafsir al-Qur'an itu tidaklah selalu berupa tafsir utuh tiga puluh juz. Sebab ada beberapa *mufassir* yang disitu menafsirkan al-Qur'an dengan menggunakan metode *mauḍū'i* (tematik), serta hanya menafsirkan beberapa juz saja yang ada dalam al-Qur'an atau bahkan beberapa surat saja, seperti contoh karya tafsir bertajuk "al-Ḥubb fi al-Qur'ān" karya Syaikh Sa'īd Ramaḍān al-Būṭi, tafsir dengan judul "Durūsun fi Tafsīr Juz 'Amma'' karya Yūsuf al-Qarḍāwi, tafsir yang berjudul "Tafsīr al-Mu'awwidzataīn" karya K.H. Yasin Asymuni Kediri.

Selain itu, jumlah *mufassir* yang ikut andil dalam penyusunan karya tafsir juga beragam. Kendati mayoritas karya tafsir itu ditulis secara individual, namun ada juga yang ditulis secara kolektif oleh dua orang, bahkan lebih. Sebut saja misalnya pada periode tafsir pertengahan terdapat karya tafsir berupa *Tafsīr Jalālaīn*, suatu karya tafsir hasil kolaborasi antara guru dan murid, yakni Jalāluddīn al-Maḥallī dan Jalāluddīn as-Suyūṭi. Pada era kontemporer juga terdapat tafsir dengan judul "*Tafsīr al-Manār*" yang ditulis oleh Muhammad 'Abduh dan Rasyīd Riḍā, yang notabene-nya mereka adalah guru dan murid.

Di Indonesia juga terdapat karya tafsir kolektif lebih dari dua orang, misalnya saja seperti *Al-Qur'an dan Tafsirnya* yang ditulis oleh Kemenag Indonesia dengan penanggung jawab Dewan Penyelenggara Pentafsir al-Qur'an, yang ditulis dalam sepuluh jilid. Ada lagi karya tafsir yang berjudul "at-Tanwīr" disusun oleh Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah.

Hal tersebut tentunya menjadi keunikan tersendiri, mengingat produk tafsir yang dihasilkan oleh *mufassir* itu tidak terlepas dari *background* yang melingkupinya, sebut saja misalnya *Tafsīr fi Zilāl al-Qur'ān* karya Sayyid Quṭb yang ditulis saat beliau dipenjara (Mustaqim, 2016: 6). Maka, nuansa konfrontatif dengan pihak penguasa yang memenjarakannya sangat nampak dalam tafsirnya. Oleh karenanya penulis tertarik meneliti karya tafsir yang ditulis secara kolektif oleh dua orang untuk meneliti lebih dalam apakah terdapat perbedaan penafsiran antar keduanya didasarkan pada *background* mereka.

Dalam penelitian ini, penulis akan menjadikan *Tafsīr Jalālaīn* karya kolektif antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī sebagai objek material penelitian. Alasan penulis menjadikan *Tafsīr Jalālaīn* objek material dalam penelitian ini ialah dikarenakan konten tafsir ini yang ditulis secara ringkas dan padat, dikarenakan menggunakan metode *ijmālī*, juga ditulis secara utuh tiga puluh juz berbeda dengan *Tafsīr al-Manār* yang tidak lengkap sampai tiga puluh juz. Selain itu, umumnya masyarakat para pengkaji kitab tafsir ini memiliki persepsi bahwa tidak terdapat *ikhtilāf at-tafsīr* antara kedua pengarang tafsir ini.

Hal ini dikarenakan as-Suyūṭī sendiri menyampaikan dalam bagian muqaddimah (pembukaan), bahwa ia akan menuliskan takmilah (penyempurnaan) atas tafsir yang pernah dikarang oleh gurunya dengan metode yang sama seperti gurunya. Namun ketika dianalisa lebih dalam lagi, ternyata terdapat beberapa tempat yang disitu as-Suyūṭī berbeda penafsiran dengan al-Maḥallī. Perbedaan penafsiran ini diperkuat dengan pernyataan as-

Suyūṭī sendiri seusai menuliskan *takmilah* (penyempurnaan) terhadap tafsir yang sempat ditulis oleh gurunya, yakni al-Maḥallī.

As-Suyūṭī mengungkapkan bahwa terdapat beberapa tempat yang disitu beliau berbeda penafsiran dengan gurunya, namun perbedaan tersebut diungkapkannya tidak sampai sepuluh. Dari sinilah, penulis tertarik untuk menganalisis lima perbedaan penafsiran dari sepuluh perbedaan penafsiran yang diungkapkan as Suyūṭī dalam *Tafsīr Jalālain*. Adapun lima perbedaan penafsiran tersebut ialah term *ar-rūḥ* dalam Q.S al-Ḥijr ayat 29 dan Q.S Ṣad ayat 72, term *aṣ-ṣābiīn* dalam Q.S al-Ḥajj ayat 17 dan Q.S al-Baqarah ayat 62.

Kemudian term *nafsin wāḥidah* dalam Q.S an-Nisā' ayat 1 dan Q.S az-Zumar ayat 6, term *uffin* dalam Q.S al-Isrā' ayat 23 dan Q.S al-Aḥqāf ayat 17, serta term *al-mufliḥūn* dalam Q.S al-Baqarah ayat 5 dan Q.S Luqmān ayat 5. Oleh karenanya, penulis hendak menyajikan dan menganalisa kelima perbedaan tersebut dalam rangka memberikan informasi kepada para pengkaji tafsir ini bahwasanya didalam tafsir ini terdapat *ikhtilāf at-tafsīr*. Selain itu, dengan menyajikan dan menganalisa *ikhtilāf at-tafsīr* yang terdapat dalam tafsir ini akan memberikan gambaran terkait *background* dari kedua *mufassir*.

Di samping itu, juga akan memberikan suatu pemahaman terhadap para pengkaji tafsir, khususnya tafsir ini, bahwasanya hasil penafsiran dari seorang *mufassir* itu tidaklah terlepas dari konteks sosio-historis yang mengitarinya saat menulis tafsirnya. Perbedaan penafsiran yang terdapat dalam tafsir ini apabila dilihat dari sudut pandang analisis wacana kritis itu mengindikasikan bahwa suatu wacana dalam bentuk teks itu tidak hanya muncul dikarenakan pada

aspek pemahaman eksplisit berupa kebahasaan saja, namun juga dikarenakan aspek implisit berupa konteks sosial yang meliputinya.

Oleh karena itu, penelitian ini akan dikaji dengan menggunakan teori analisis wacana kritis Teun A. Van Dijk yang bisa mengungkapkan dua hal sekaligus, yakni aspek kebahasaan serta relasi dengan konteks sosial yang mengitarinya. Dari sisi kebahasaan, teori Van Dijk bisa membedah relasi antar kata, tema dalam teks, serta susunan teks secara lebih luas (Fajri, 2021: 8). Lalu dalam aspek konteks sosialnya, teori ini bisa mengungkapkan kecenderungan *mufassir* ketika menafsirkan yang menekankan pada aspek kognisi sosialnya dan latar belakangnya yang lain. Dengan demikian, teori ini bisa digunakan untuk mengungkapkan dan menjelaskan alasan dibalik terjadinya *ikhtilāf at-tafsīr* (perbedaan penafsiran) yang terdapat dalam *Tafsīr Jalālain*.

B. Rumusan Masalah

- 1. Apa saja term dan bagaimana penafsiran ayat-ayat dari term tersebut yang terdapat ikhtilāf at-tafsīr dalam Tafsīr Jalālain?
- 2. Mengapa terjadi *ikhtilāf at-tafsīr* dalam ayat-ayat tersebut ?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka terdapat beberapa tujuan penelitian sebagai berikut:

- 1. Menyebutkan term dan menjelaskan bagaimana penafsiran ayat-ayat dari term tersebut yang terdapat *ikhtilāf at-tafsīr* dalam *Tafsīr Jalālain*.
- 2. Menganalisa alasan terjadinya *ikhtilāf at-tafsīr* dalam ayat-ayat tersebut.

Selanjutnya, diharapkan penelitian ini mampu memberikan manfaat baik secara teoritis maupun praktis, manfaat yang diperoleh dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

- a. Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai salah satu bahan bacaan untuk penelitian dengan tema serupa.
- b. Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai salah satu bahan pustaka di Perpustakaan Fakultas Ushuluddin, Adab dan Humaniora, Universitas Islam Negeri Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi penulis, penelitian ini bermanfaat untuk menambah khazanah keilmuan penulis terkait kajian kitab-kitab tafsir abad pertengahan, khususnya *Tafsīr Jalālain*.
- b. Bagi akademisi, penelitian ini dapat dijadikan referensi dan saran pemikiran dalam menunjang penelitian selanjutnya dengan harapan bisa menjadi bahan perbandingan bagi penelitian yang lainnya.
- c. Bagi masyarakat umum, penelitian ini diharapkan dapat memberikan pemahaman kepada mereka terkait penafsiran al-Qur'an yang memiliki dinamika luas, sehingga antar *mufassir* satu dengan yang lainnya terkadang memiliki perbedaan interpretasi, dengan begitu mereka bisa bersikap tidak terlalu kaku maupun terlalu lentur dalam memahami al-Qur'an.

D. Telaah Pustaka

Penelitian dengan obyek material berupa *Tafsīr Jalālaīn* sebenarnya sudah banyak dikaji. Pada pembahasan ini, penulis akan menyebutkan beberapa penelitian sebelumnya untuk memposisikan penelitian ini dengan penelitian yang telah ada. Penulis menganalisa bahwa penelitian terdahulu dengan objek material berupa *Tafsīr Jalālaīn* itu cenderung pada lima aspek. *Pertama*, penelitian atas *Tafsīr Jalālaīn* dengan mengangkat tema tertentu. Seperti skripsi yang ditulis oleh Muhammad Firmansyah (2022) dengan judul "Munafik dalam *Tafsīr Jalālaīn* (Studi Kajian Surat al-Baqarah ayat 8-20)".

Skripsi tersebut menghasilkan sebuah analisa tentang karakteristik orangorang munafik pada era Nabi SAW berdasarkan penafsiran ayat tersebut dalam surat al-Baqarah lalu merelevansikannya ke era modern sekarang. Selain itu, juga terdapat tesis dengan judul "Nilai-Nilai Pendidikan Agama Islam (Analisis Kisah Nabi Yusuf dalam *Tafsīr Jalālaīn*)" oleh Muhammad Fadhli Robby (2022). Output dari tesis ini berupa pemaparan kisah-kisah Nabi Yusuf seperti perihal mimpi yang sering beliau alami, dibuang oleh saudarasaudaranya sendiri, serta nilai-nilai pendidikan islam yang ter-*maktūb* dalam cerita tersebut seperti nilai ketauhidan, kasih sayang, kesabaran dan syukur.

Kedua, penelitian yang berkaitan dengan konten Tafsīr Jalālaīn, baik berupa qirāah, orientasi madzhab penafsiran (ittijāh at-Tafsīr), maupun riwayat isrāiliyyāt. Contohnya penelitian oleh Nurul Afifah (2017) dengan judul "Qirāat dalam Tafsīr Jalālaīn", yang hasilnya adalah bahwa al-Maḥallī sekaligus as-Suyūṭī dalam penafsirannya juga menjelaskan beragam qirāah

yang mengacu pada imam $qurr\bar{a}$, namun belum dijelaskan apakah terdapat celah perbedaan dalam konteks $qir\bar{a}ah$ tersebut.

Penelitian dengan judul "Ad-Dakhīl dalam Tafsīr Jalālaīn Surat al-Kahfī Ayat 60-82" oleh Ita Purnama Sari (2021), dimana penelitian ini menyimpulkan bentuk ad-Dakhīl berupa riwayat isrāiliyyāt seperti nama sebuah negeri yang disinggahi Nabi Khidir dan Nabi Musa ialah Antakya, dinding rumah yang ditegakkan Nabi Khidir ialah sepanjang seratus hasta. Juga terdapat penelitian oleh Faqih (2021) dengan judul "Konstruksi Pemikiran Madzhab Asy'arī dalam Tafsīr Jalālaīn", yang menyimpulkan bahwa pengarang tafsir ini mengikuti madzhab teologi asy'ariyyah sebagaimana dalam penafsirannya.

Namun yang dicantumkan dalam penelitian tersebut hanya penafsiran al-Maḥallī, yakni Q.S al-Qiyamah: 22-23 dan az-Zumar: 53, tanpa menyajikan penafsiran dari as-Suyūṭī. *Ketiga*, penelitian dengan metode komparatif antara *Tafsīr Jalālaīn* dengan tafsir lainnya, maupun antara dua *mufassir* pengarang *Tafsīr Jalālaīn*. Diantaranya penelitian yang dilakukan oleh Maria Ulfah (2022) dengan judul "Studi Perbandingan Ayat-Ayat *Khamar* Antara *Tafsīr Ibnu Katsīr* dan *Tafsīr Jalālaīn*". Penelitian ini memberikan kesimpulan bahwa terdapat empat kontradiksi dari kedua tafsir tersebut terkait ayat-ayat tentang *khamar*, yakni dilihat dari sisi metode penafsiran, segi corak penafsiran, segi saat menafsirkan ayat-ayat *khamar*, dan segi penjelasan *asbāb an-nuzūl-*nya.

Selanjutnya ada penelitian dengan judul "Persaksian dalam Hutang (Studi Komparatif Q.S al-Baqarah Ayat 282 Perspektif *Tafsīr Jalālaīn* dan *Tarjumān*

al-Mustafīd) oleh Saiful Khair dan Nor Faridatunnisa (2023). Hasilnya adalah terdapat perbedaan dalam ranah persyaratan orang yang menjadi saksi dalam utang piutang. Dalam Tafsīr Jalālaīn menyaratkan harus orang islam yang bāligh dan berakal, sedangkan dalam Tarjumān al-Mustafīd tidak memberikan syarat apapun. Namun, keduanya memiliki kesamaan dalam hal aturan jenis kelamin dan jumlah saksi yang dihadirkan dalam persaksian.

Selain itu, terdapat penelitian dengan judul "Kontradiksi Penafsiran Imam Jalālaān: Analisa Perbandingan Penafsiran Imam Jalāluddīn al-Maḥallī dan Jalāluddīn as-Suyūṭī dalam Tafsīr Jalālaān" oleh Rifqatul Husna dan Putri Azizah (2022), yang hasilnya menyimpulkan bahwa terdapat tiga ranah kontradiksi dalam Tafsīr Jalālaān, yakni metode penafsiran, pengaruh qirāah yang dipakai, serta ranah teologi. Namun, dalam penelitian ini belum menyantumkan alasan kenapa dalam ranah tersebut dapat terjadi kontradiksi, serta tidak menggunakan kerangka teori analisis wacana Teun A. Van Dijk.

Keempat, penelitian tentang Tafsīr Jalālaīn dengan pendekatan Tafsīr Syafahī (lisan). Contohnya penelitian oleh Juniardi (2022) dengan judul "Beragama dengan Ceria dalam Pengajian Tafsīr Jalālaīn Gus Baha: Kajian Tafsir Lisan". Penelitian ini menghasilkan simpulan bahwa tafsir lisan Gus Baha dalam kajian Tafsīr Jalālaīn memiliki corak adabī ijtimā'ī dengan menggunakan metode taḥlīlī. Selain itu, dalam kajian Tafsīr Jalālaīn tersebut, Gus Baha tidak hanya membahas apa yang ada di kitab, namun juga memberikan pesan betapa pentingnya hidup ceria, rileks, dan santai dalam menikmati ketaatan kepada Allah SWT.

Kelima, penelitian tentang Tafsīr Jalālaīn dengan pendekatan living qur'an. Seperti penelitian dengan judul "Pengajian Tafsīr Jalālaīn di Majelis Taklim Zawiyah al-Muttaqin Desa Pakapuran Kacil Kecamatan Daha Utara" oleh Nor Amalina (2019). Output dari penelitian ini adalah berupa informasi bahwa pengajian ini telah berjalan sejak 2015 dengan antusias yang sangat besar dari masyarakat. Pengajian ini dilakukan satu kali dalam seminggu, yakni pada Senin sore dengan pengampu K.H Abdushamad tanpa ada guru pengajian lain yang menggantikan beliau tatkala berhalangan.

Sebatas pengamatan penulis berdasarkan kajian literatur di atas, belum ditemukan penelitian yang mengkaji *ikhtilāf at-tafsīr* dalam *Tafsīr Jalālaīn* sebagai objek materialnya dan teori analisis wacana kritis Teun A. Van Dijk sebagai objek formalnya. Kerangka teori ini sendiri digunakan untuk membedah dan menganalisa alasan dibalik adanya *ikhtilāf at-tafsīr* dalam *Tafsīr Jalālaīn*. Oleh karenanya, penelitian ini menarik untuk dikaji lebih dalam dan harapannya bisa menjadi pengembangan terhadap penelitian-penelitian yang telah ada sebelumnya.

E. Kerangka Teori

Dalam penelitian ini, untuk mengungkap wacana dibalik perbedaan penafsiran (*ikhtilāf at-tafsīr*) yang terdapat dalam *Tafsīr Jalālaīn* penulis akan menggunakan objek formal (pendekatan) *critical discourse analysis* (analisis kritik wacana) Teun A. Van Dijk. Secara teoritis, analisis wacana kritis tidak hanya melihat wacana dari aspek linguistiknya yang eksplisit saja, namun juga mengaitkannya dengan konteks yang ada dibalik teks (implisit). Wacana dalam

sebuah teks (dalam hal ini penafsiran al-Qur'an) itu tidaklah lahir dari ruang kosong, akan tetapi wacana tersebut lahir dari bagian kecil struktur besar kelompok masyarakat penulisnya.

Hal tersebut kemudian diistilahkan oleh Van Dijk dalam bukunya "Sociocognitive Discourse Studies" dengan kognisi sosial (Van Dijk, 2016: 3). Dalam konteks ini, penulis akan menggunakan berbagai rujukan untuk mendalami teori analisis wacana kritis Teun A. Van Dijk. Diantaranya ialah buku-buku yang pernah ditulis oleh Van Dijk, seperti "Sociocognitive Discourse Studies", "Critical Discourse Analysis", dan "Discourse and Context". Penulis juga akan merujuk kepada jurnal maupun artikel ilmiah yang pernah melakukan penelitian dengan menggunakan teori analisis wacana kritis Van Dijk.

Selain itu, sebagai pembuka dalam memahami apa itu analisis wacana, penulis juga akan merujuk buku seperti "Analisis Wacana, Teori, Metode dan Penerapannya pada Wacana Media" karya Aris Badara dan buku karya Eriyanto yang berjudul "Analisis Wacana Pengantar Analisis Teks Media". Dalam KBBI, analisis dipahami sebagai penyelidikan terhadap suatu peristiwa (karangan, perbuatan dan sebagainya) guna mengetahui keadaaan yang sebenarnya (sebab musabbab, duduk perkaranya, dan sebagainya) (Depdiknas, 2008: 59).

Sedangkan wacana adalah sesuatu yang membentuk konstruk tertentu yang membentuk realitas. Wacana sendiri dapat direalisasikan dalam bentuk karangan yang utuh, paragraf, kalimat atau kata yang mengkonstruksikan

persepsi (pandangan) kita tentang sesuatu (Rijal, 2021: 25-26). Dalam analisis wacana, setidaknya terdapat tiga sudut pandang mengenai bahasa (Eriyanto, 2006: 4-6). Pertama, bahasa dianggap sebagai jembatan yang menghubungkan antara manusia dengan objek diluar dirinya. Kedua, subjek atau peneliti dijadikan sebagai faktor pusat dalam kegiatan wacana serta hubungan-hubungan sosialnya.

Ketiga, bahasa diyakini sebagai representasi yang berperan dalam membentuk subjek tertentu, tema-tema wacana tertentu maupun strategi-strategi yang ada didalamnya. Berbeda dengan analisis wacana biasa, analisis wacana kritis tidak hanya menjadikan bahasa sebagai objek yang diteliti. Namun dalam analisis wacana kritis, selain meneliti tentang bahasa yang dipakai, konteks yang mengitari munculnya bahasa tersebut juga ikut diteliti (Rijal, 2021: 25). Oleh karenanya, menurut Eriyanto (2006: 7) terdapat lima ciri yang terdapat dalam analisis wacana kritis, yakni wacana dianggap sebagai suatu tindakan atau interaksi yang memiliki sebuah tujuan.

Kedua, salah satu fokus dalam analisis wacana kritis ialah konteks yang mengitarinya. Ketiga, memiliki historisitas (sejarah) dimana teks tersebut diciptakan. Keempat, wacana yang muncul memiliki keterpengaruhan atas kekuasaan yang memerintah saat itu. Kelima, ideologi yang dianut oleh subjek yang mengutarakan wacana atau ideologi yang berkembang saat wacana dimunculkan juga mempengaruhi isi dari wacana yang muncul. Namun hal yang terpenting dalam analisis wacana kritis ialah pendekatannya yang memiliki sifat holistik dan kontekstual.

Sebab kualitas suatu analisis wacana kritis dilihat dari segi kemampuannya menempatkan teks dalam konteksnya yang utuh, holistik, serta melalui pertautan antara analisis pada jenjang teks dan analisis terhadap konteks pada jenjang berikutnya (Aris, 2014: 7). Dalam perkembangannya, analisis wacana kritis dijadikan metode pendekatan dalam suatu penelitian yang dikembangkan oleh banyak ilmuwan. Diantaranya ialah Norman Fairclough (1988), seorang professor ahli bahasa yang menerapkan analisis wacana kritis pada sosiolinguistik. Sebab menurutnya, bahasa merupakan salah satu dari praktik kekuasaan.

Lalu ada lagi seorang bahasawan berkebangsaan Belanda bernama Van Leeuwen (1986), menurutnya analisis wacana kritis ialah bagaimana suatu peristiwa dan pelaku sosial ditampilkan pada sebuah wacana pemberitaan tersebut. Oleh karenanya, teori analisis wacana kritis dari Leeuwen sering digunakan untuk menganalisa bahasa yang terdapat dalam teks-teks berita politik. Kemudian ada Sara Mills (1992), salah satu seorang filsuf wanita yang ikut mengembangkan teori analisis wacana kritis serta menjadikan feminis sebagai wacana utama yang dititikberatkan (Sarah, 2019: 28-29).

Selain ketiga ilmuwan diatas, terdapat ilmuwan lain bernama Teun Adrianus Van Dijk (1943) yang juga ikut mengembangkan teori analisis wacana kritis. Berbeda dengan yang lainnya, Teun A. Van Dijk menekankan tiga dimensi untuk menganalisa suatu wacana, yakni dimensi teks, kognisi sosial dan konteks. Pada analisis teks (kebahasaan), yang menjadi titik tekan analisisnya ialah bagaimana struktur teks dari aspek kebahasaannya didalam

menyampaikan sebuah ideologi atau gagasan. Dalam buku *Critical Discourse Analysis* (Van Dijk, 2015: 468), analisis teks itu terdapat tiga struktur yang saling berkaitan, yakni struktur makro, superstruktur dan struktur mikro.

Struktur makro disini merupakan penganalisaan terhadap makna global atau umum dari suatu teks yang dapat dipahami dengan melihat topik dari suatu teks. Tema yang terdapat dalam suatu wacana tidak hanya berdasarkan isi saja, melainkan juga berdasarkan sisi tertentu dari suatu peristiwa. Superstruktur ialah kerangka suatu teks tentang bagaimana struktur dan elemen wacana itu disusun secara utuh dalam suatu teks. Kemudian struktur mikro ialah proses penganalisaan makna wacana dengan mengamati kata, kalimat, preposisi, anak kalimat, parafrase yang dipakai dan sebagainya (Van Dijk, 2008: 154-200).

Adapun ketiga struktur dalam analisis linguistik tersebut (Fajri, 2021: 18), dapat dicermati pada tabel berikut :

Tabel 1. Elemen Analisis Linguistik Wacana Kritis Teun A. Van Dijk

Struktur Makro	Tematik	Topik
Superstruktur	Skematik	Skema
Struktru Mikro	Semantik	Latar, maksud, detail, pra- anggapan, nominalisasi
		Bentuk kalimat, koherensi, kata
Struktur Mikro	Sintaksis	ganti
Struktur Mikro	Stilistik	Leksikon
Struktur Mikro	Retoris	Grafis, metafora, ekspresi

Selanjutnya dimensi kognisi sosial sangatlah urgen menurut Van Dijk dalam analisa wacana. Hal ini dikarenakan wacana yang dimunculkan oleh individu itu tidaklah terlepas dari konteks yang mengitarinya. Oleh karenanya, meneliti background (latar belakang) dari pengarang wacana menjadi hal penting yang harus diperhatikan (Rijal, 2021: 33). Pada tahap ini, hendaklah peneliti menganalisa pengalaman dan pengetahuan individu penulis wacana serta relasinya dengan konteks sosial yang berkembang di masyarakat sehingga mempengaruhi bagaimana individu tersebut memproduksi sebuah teks wacana.

Kemudian pada dimensi konteks sosial, hal yang dianalisa ialah bagaimana kondisi sosial saat teks atau wacana diproduksi. Melalui analisis konteks sosial, maka akan nampak ideologi yang berkembang di masyarakat yang mempengaruhi atau membentuk individu dalam memproduksi teks atau wacana. Menurut Van Dijk (2016: 64), dalam menganalisa konteks sosial itu terdapat dua hal penting yang perlu diperhatikan, yakni kekuatan (*power*) dan akses (*acces*). Kekuasaan dipahami sebagai sikap menguasai atau mengontrol satu kelompok terhadap kelompok yang lain.

Contohnya ialah penguasaan terhadap materi, status dan ilmu pengetahuan. Selanjutnya akses merupakan kesempatan yang lebih besar yang dimiliki oleh kelompok yang berkuasa dalam mengakses media dan mempengaruhi masyarakat. Oleh karenanya, ideologi yang dipegang oleh individu yang memproduksi wacana atau teks itu merupakan hasil kompromi dengan ideologi yang berkembang di masyarakat saat wacana atau teks tersebut diproduksi. Sehingga dalam konteks perbedaan penafsiran antara al-Maḥallī dan as-Suyūtī

itu tidaklah terlepas dari ideologi yang dianut oleh keduanya dengan ideologi yang berkembang di masyarakat saat itu.

F. Metode Penelitian

Supaya suatu penelitian itu bisa lebih terarah dan sistematis, maka penulis harus mengetahui bagaimana metode penelitian yang jelas untuk memaparkan, mengkaji, memahami serta menganalisis data yang telah ada. Oleh karenanya, terdapat empat kata kunci yang harus diperhatikan dalam hal ini, yakni jenis penelitian, sumber data penelitian, metode pengumpulan data dan metode analisis data (Sugiyono, 2017).

1. Jenis Penelitian

Dalam penelitian ini, penulis akan menggunakan pendekatan kualitatif. Pendekatan kualitatif bisa dipahami sebagai pendekatan yang hasil datanya bersifat deskriptif berupa bahasa tertulis maupun lisan dari orang dan pelaku yang dapat diamati. Selain itu, penulis juga menggunakan jenis penelitian *library search* (studi pustaka). Penelitian kepustakaan (*library search*) dapat didefinisikan sebagai suatu jenis penelitian yang menjadikan literatur atau referensi yang ada sebagai bahan pustaka dalam penelitian.

2. Sumber Data

a. Sumber Data Primer

Sumber data primer adalah sumber data utama yang bisa memberikan informasi kepada penulis tentang data-data pokok yang dibutuhkan dan digunakan dalam penelitian ini. Data primer yang digunakan dalam penelitian ini ialah *Tafsīr Jalālaīn* itu sendiri yang terfokuskan pada lima

term yang ditafsirkan secara berbeda dalam *Tafsīr Jalālaīn*, yakni term *arrūḥ* dalam Q.S al-Ḥijr ayat 29 dan Q.S Ṣad ayat 72, term *aṣ-ṣābiīn* dalam Q.S al-Ḥajj ayat 17 dan Q.S al-Baqarah ayat 62, term *nafsin wāḥidah* dalam Q.S an-Nisā' ayat 1 dan Q.S az-Zumar ayat 6, term *uffin* dalam Q.S al-Isrā' ayat 23 dan Q.S al-Aḥqāf ayat 17, serta term *al-mufliḥūn* dalam Q.S al-Baqarah ayat 5 dan Q.S Luqmān ayat 5.

b. Sumber Data Sekunder

Sumber data sekunder adalah sumber data tambahan dan pelengkap dari data primer. Data-data sekunder dalam penelitian ini akan diambilkan dari syurūḥ (kitab-kitab syarḥ atau penjelas) terhadap Tafsīr Jalālaīn, antara lain Ḥāsyiyah aṣ-Ṣāwī, Ḥāsyiyah al Futūḥāt al-Ilāhiyyah. Juga akan mengambil dari kitab-kitab tafsir lain yang relevan dengan penelitian ini, kitab-kitab yang memuat tarjamah (biografi) dari pengarang tafsir ini serta buku-buku maupun artikel-artikel yang memiliki relevansi terhadap Tafsīr Jalālaīn.

3. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, penulis akan mengumpulkan data dengan cara searching referensi-referensi yang digunakan sebagai sumber data dalam penelitian ini, baik yang primer maupun sekunder, bisa dalam bentuk kitab, buku, jurnal maupun artikel ilmiah lainnya. Lalu penulis akan menggunakan teknik baca dan catat, yakni membaca referensi-referensi yang telah terkumpulkan tersebut, kemudian mencatat bagian-bagian yang disitu memiliki relevansi dengan penelitian ini.

Selain itu, penulis juga akan menggunakan bentuk verbal simbolik, yakni dengan mencari dan mengumpulkan naskah-naskah yang disitu terhitung sebagai *syarḥ* daripada *Tafsīr Jalālaīn* yang masih minim dikaji oleh para pengkaji *Tafsīr Jalālaīn*. Dimana dalam hal ini, penulis bisa mengumpulkannya dengan menggunakan alat rekam, seperti halnya manuskrip-manuskrip *syarḥ* dari *Tafsīr Jalālaīn* yang sudah dilakukan digitalisasi dalam bentuk pdf serta sudah dilakukan *taḥqīq* (penelitian) dan *ta'līq* (memberikan catatan atau komentar).

4. Teknik Analisis Data

Setelah data-data terkait penelitian terkumpulkan, peneliti akan memproses data secara deksriptif-analitis. Metode deksriptif ini dilakukan dengan cara memaparkan data-data yang sudah terkumpulkan, meliputi sekelumit biografi pengarang *Tafsīr Jalālaīn* serta data berupa lima term yang terdapat perbedaan penafsiran dalam *Tafsīr Jalālaīn*. Setelah itu, aktifitas selanjutnya adalah menganalisa data-data tersebut dengan menggunakan metode analisis wacana kritis Teun A. Van Dijk. Metode ini dilakukan dengan melihat data dari sisi eksplisitnya (aspek linguistiknya) dan juga dari aspek implisitnya (konteks yang meliputi munculnya teks tersebut).

G. Sistematika Penulisan

Bab I yang di dalamnya memuat pendahuluan, yaitu mencakup latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, telaah pustaka, kerangka teori, metode penelitian, dan sistematika penulisan.

Bab II berisi telaah secara umum terkait *Tafsīr Jalālaīn* yang meliputi

biografi singkat dari Imam Jalāluddīn al-Maḥallī dan Imam Jalāluddīn as-Suyūṭī, latar belakang dan sosio-historis lahirnya tafsir, *manhaj* (sumber penafsiran), *tarīqah* (metode penafsiran), *lawn* (corak penafsiran), *ittijāh* (orientasi madzhab penafsiran), serta sistematika penulisan tafsir. Dan juga menjawab rumusan masalah pertama dengan menyebutkan apa saja term dan menjelaskan bagaimana penafsiran ayat-ayat dari term tersebut yang terdapat *ikhtilāf at-tafsīr* dalam *Tafsīr Jalālaīn*.

Bab III berisi pembahasan terkait analisis secara kritis terhadap wacana ayat-ayat dari term yang terdapat *ikhtilaf at-tafsir* dalam *Tafsīr Jalālain* dengan menggunakan teori *critical discourse analysis* (analisis wacana kritis) yang dikembangkan oleh Teun Van Dijk.

Bab IV berupa pembahasan akhir dari penelitian yang akan dikemas dalam bentuk kesimpulan serta saran berdasarkan hasil penelitian dari bab I sampai III sebagai upaya untuk menjawab rumusan permasalahan penelitian ini.

BAB II

IKHTILĀF AT-TAFSĪR DALAM TAFSĪR JALĀLAĪN

A. Sekilas Tentang Tafsīr Jalālaīn

1. Biografi Pengarang Tafsīr Jalālaīn

a. Jalāluddīn al-Maḥallī

Beliau memiliki nama lengkap Jalāluddīn Muhammad bin Ahmad bin Muhammad bin Ibrāhīm al-Maḥallī asy-Syāfi'ī. *Jalāluddīn* merupakan *laqab* (nama julukan) beliau dikarenakan keagungannya dalam bidang agama serta kemahirannya, kecakapannya, kepandaiannya dalam segala disipilin keilmuan, seperti fikih, tafsir, teologi, *uṣul fiqh*, *naḥwu*, logika, dan lain sebagainya. Lalu al-Maḥallī sendiri merupakan nisbat kepada tempat kelahirannya, yakni al-Maḥallah al-Kubra, suatu kota yang berada di sebelah barat Kairo dan tidak jauh dari Sungai Nil (Sulaimān, 2018: 10).

Kemudian asy-Syāfi'ī sendiri merupakan nisbat afīliasi madzhab fikih yang diikuti oleh beliau, yakni madzhab syafi'i yang didirikan oleh Abu Abdullāh Muhammad bin Idrīs asy-Syāfi'ī. Beliau lahir pada tahun 791 H atau bertepatan pada tahun 1389 M dan wafat pada pagi hari Sabtu di awal tahun 864 H atau sekitar tahun 1462 M (Al-Maḥallī, 2013: 50). Beliau dimakamkan berdekatan dengan makam ayahnya, yang mana sebelumnya beliau telah disholati terlebih dahulu di mushalla sekitar area *bāb an-naṣr*, salah satu dari tiga gerbang yang terkenal dan tersisa di tembok tua kota Kairo, Mesir, yang mana kedua gerbang lainnya ialah *bāb al-futūḥ* yang terletak di sebelah utara jalan *al-mu'izz* dan *bāb zuwayla* yang terletak di

sebelah selatan.

Semasa hidupnya beliau terkenal sebagai sosok yang sangat alim, sehingga tak khayal beliau memiliki *laqab* yang banyak sekali, diantaranya *al-imām*, *al-'allāmah*, *al-muhaqqiq* dan *jalāluddīn*. Kecerdasan beliau juga pernah mendapatkan pujian dari Imam Sakhāwī dalam kitabnya *ad-Dau al-Lāmi'* (As-Sakhāwī, 1992: 40), bahwa beliau adalah sosok imam yang sangat pandai, memiliki kemampuan berpikir jernih serta kecerdasannya di atas rata-rata kebanyakan orang. Bahkan ulama yang semasa dengan beliau juga memujinya dengan ungkapan *"inna dzahnahu yutsqibu al-māssa"* (kecerdasannya mampu melubangi berlian).

Di balik kealiman seseorang pasti ada guru dibelakangnya yang mencetak kealimannya. Termasuk al-Maḥallī sendiri, tercatat terdapat beberapa guru yang pernah mengajar dan mendidik beliau, diantaranya ialah Imam Syamsuddīn Abū Abdullāh al-Ghirāqī dan Imam al-Faqīh Burhānuddīn al-Anbāsī, keduanya ialah salah satu dari guru beliau dalam bidang fikih. Dalam bidang ilmu hadits, beliau berguru pada Imam al-Muhaddits Waliyuddīn Abū Zar'ah, sedangkan dalam bidang hadits berguru pada Imam Jalāl al-Bulqīnī. Lalu dalam bidang *naḥwu* berguru pada Syaikh Muhammad bin Syihābuddīn asy-Syatnūfī (Rifqatul, 2022: 113).

Sedangkan dalam bidang *manţiq*, *jadal*, *bayān*, *ma'ānī*, *aruḍ* serta *uṣul* fiqh berguru pada Imam Badruddīn Maḥmūd. Dalam bidang farāiḍ dan hisāb berguru pada Imam Nāṣiruddīn Abū Abdullāh. Lalu dalam bidang

tafsir dan *uṣuluddīn* berguru pada Imam Syamsuddīn Abū Abdullāh Muhammad bin Ahmad al-Busṭāmi al-Mālikī, serta saat masih kecil beliau juga belajar membaca al-Qur'an kepada Syaikh Nāṣiruddīn Muhammad bin Muhammad bin Maḥmūd al-'Ajmī. Selain dikenal karena kealimannya, beliau juga terkenal sebagai sosok yang sangat mengabdi kepada agama, khususnya dalam dunia pendidikan.

Hal tersebut nampak dari beberapa kariernya sebagai pengajar ilmu agama serta karya tulisnya dalam beragam disiplin keilmuan. Kontribusi beliau dalam dunia *ta'līm al-'ilmi* dapat dilihat sewaktu beliau menjadi pengajar fikih di Madrasah al-Burqūqiyyah menggantikan Imam Syihāb al-Kaurānī. Beliau juga mengajar di Madrasah al-Muayyidah setelah wafatnya Imam Ibnu Hajar al-'Asqalānī, salah satu guru beliau juga dalam bidang hadits dan sejarah, yang mana semenjak itu nama beliau menjadi masyhur dan didatangi oleh banyak orang guna dimintai fatwa dan juga keberkahannya (Adz-Dzahabi, tt: 237).

Selanjutnya dalam dunia kitābah al-'ilmi wa ta'līf al-kutub, beliau juga banyak menghasilkan karya tulis. Diantaranya ialah kanzu ar-rāghibīn fi syarḥ minhāj aṭ-ṭālibīn dan is'āfu al-qāṣid lifahmi asy-syihāb az-zāhid dalam bidang fikih syāfi'iyyah, al-badru aṭ-ṭāli' fi ḥalli jam'i al-jawāmi' syarḥ al-waraqāt dalam bidang uṣūl fiqh, kanzu adz-dzakhāir fi syarḥ at-tāiyyah, syarḥ maqṣūrah ibnu ḥāzim, kitābun fi al-jihād, al-anwār al-maḍiyyah fi madḥi khairi al-bariyyah yang menjadi syarḥ dari kitab al-burdah karangan al-Būṣīrī (Al-Maḥallī, 2013: 48-49).

Beliau juga pernah mengarang beberapa kitab yang belum sempat disempurnakan, diantaranya ialah *tafsīr jalālaīn* ini, yang mana kemudian disempurnakan oleh muridnya, yakni Imam Jalāluddīn as-Suyūṭī. Selanjutnya ada kitab *syarḥ asy-syamsiyyah* dalam bidang ilmu *manṭiq*, kitab *syarḥ al-i'rāb 'an qawāid al-i'rāb* dalam bidang *naḥwu*, *hāsyiyah 'ala jawāhir al-baḥraīn* dan *syarḥ tashīlu al-fawāid*. Dedikasi al-Maḥallī dalam dunia pendidikan tidak hanya nampak melalui karya tulisnya saja, namun juga nampak melalui murid-murid yang telah dididik olehnya sehingga menjadi sosok ulama yang memberi kontribusi besar dalam dunia pendidikan islam (Al-Maḥallī, 2013: 44-46).

Diantara murid-muridnya yang terkenal ialah Syaikh Kamāluddīn Abū Faḍl aṭ-Ṭarabīlisī, Syaikh Sirājuddīn 'Umar an-Nawāwī, cucu dari Muḥaddits Ibnu Ḥajar al-'Asqalānī, yakni Syaikh Jamāluddīn Yūsuf asy-Syāfi'ī, Syaikh Syamsuddīn Muhammad as-Sakhāwī, salah satu sosok sejarawan terkenal pada masanya, hal itu bisa dilihat dari karyanya yang berjudul aḍ-ḍau al-lāmi' li ahli qarni at-tāsi', serta ada Syaikh Jalāluddīn Abdurraḥman as-Suyūṭī, sosok murid al-Maḥallī yang menjadi mukammil (penyempurna) dari tafsir al-Maḥallī, yang mana hasil tafsir kolaborasi keduanya lebih terkenal dengan sebutan Tafsīr Jalālaīn.

Kendati beliau terkenal sebagai sosok ulama yang terkenal akan keluasan ilmunya, ketebalan karyanya, serta kualitas dan kuantitas muridmuridnya, beliau tetap menjadi ulama dengan kepribadian yang *tawadu'* dan *wara'* (As-Sakhāwī, 1992: 40). Bentuk ke-*tawadu'*-an dan ke-*wara'*-

an beliau nampak dari kesehariannya yang sangat sederhana, bahkan untuk mencukupi kebutuhan sehari-hari beliau mencari nafkah dari jalur perdagangan, yakni dengan cara berdagang kain. Lalu bentuk ke-wara'-an beliau bisa dilihat dari penolakannya tatkala ditawari jabatan sebagai hakim istana pemerintahan saat itu. Penolakan tersebut diikuti dengan perkataan beliau kepada murid-muridnya, yakni "aku tak sanggup untuk menahan pedihnya api neraka".

b. Jalāluddīn as-Suyūţī

Imam Jalāluddīn as-Suyūtī dilahirkan di Mesir setelah maghrib malam Ahad pada awal Rajab 849 H atau bertepatan pada tanggal 3 Oktober 1445 M. Dalam suatu riwayat, beliau lahir saat ibunya sedang mengambilkan kebutuhan kitab di perpustakaan pribadi milik ayahnya, sehingga as-Suyūtī kecil sudah dijuluki dengan "ibnu al-kutub" (anak yang lahir diantara tumpukan kitab-kitab) (Abdul Qādir, 2001: 54). Ayah beliau bernama Abu Bakar, sedangkan ibunya merupakan perempuan yang berdarah Turki. Adapun nama dan nasab as-Suyūtī secara lengkap ialah al-Imām al-Ḥāfiz Abū Faḍl Jalāluddīn Abdurrahmān bin Kamāluddīn Abu Bakar al-Khuḍairī as-Suyūtī asy-Syāfi'ī.

Julukan *Jalāluddīn* merupakan julukan yang diberikan oleh ayahnya. Adapun *kuniyah* berupa Abu Faḍl, maka as-Suyūṭī dapati dari gurunya sekaligus sahabat karib ayahnya, yakni Syaikh Qāḍī al-Quḍāt 'Izzuddin Aḥmad bin Ibrāhim al-Kannānī al-Ḥanbālī. Nisbat al-Khuḍairī disandarkan pada suatu tempat yang berada di kota Baghdad, yakni tempat yang

menjadi salah satu asal dari beberapa leluhurnya. Namun ada yang berpendapat bahwa nisbat itu disandarkan pada masjid atau madrasah bernama al-Khuḍairiyyah di kota Asyuṭ yang dibangun oleh salah satu leluhurnya (Aṭ-Ṭibā', 1996: 31-35).

Lalu nisbat as-Suyūṭī yang mana beliau masyhur dengan nama ini merupakan penisbatan yang didasarkan pada suatu kota di bagian atas Mesir. Kota ini merupakan tempat dimana ayahnya dan kebanyakan leluhurnya dilahirkan. Sedangkan asy-Syāfi'ī merupakan nisbat afiliasi madzhab fikih beliau kepada Imam Muhammad bin Idrīs asy-Syāfi'ī. Karir intelektual as-Suyūṭī dimulai dari pengembaraan intelektualnya dari satu guru ke guru yang lain, tercatat ada sekitar 600 guru yang as-Suyūṭī pernah belajar kepada mereka (As-Suyūṭī, 1995: 45). Latar belakang guru-guru beliau itu sangatlah bermacam-macam.

Dari latar belakang keilmuan, guru-guru beliau tidak hanya berafiliasikan syāfi'iyyah saja, namun juga ada yang aḥnāf (madzhab Imam Ḥanafi), mālikiyyah (madzhab Imam Maliki) dan ḥanābilah (madzhab Imam Ḥanbali) (Aṭ-Ṭibā', 1996: 68-69). Asal tempatnya-pun beragam, ada yang berasal dari Makkah (al-makki), Madinah (al-madani), Damaskus (ad-Dimasyqi), halbi (al-ḥalbi), dan lainnya. Guru-guru beliau juga tidak hanya berasal dari kalangan laki-laki, namun dari kalangan perempuan beliau juga memiliki guru. Bahkan dikatakan seperlima dari jumlah guru beliau itu adalah perempuan.

Secara garis besar, rihlah ilmiah yang dilakukan as-Suyūtī itu terbagi menjadi dua, yaitu *riḥlah ḥijāziyyah* dan *riḥlah miṣriyyah*. *Riḥlah ḥijāziyyah* dilakukan saat beliau melakukan ibadah haji tahun 869 H, yang mana as-Suyūtī tidak hanya beribadah haji saja, namun juga menimba samudera keilmuan dari beberapa *masyāyikh* yang ada disana. Diantaranya ialah hakim madzhab *mālikī* Muḥyiddīn Abdul Qadīr bin Abul Qāsim bin an-Naḥwī Aḥmad bin Muhammad al-Anṣārī as-Sa'dī. Kemudian *riḥlah ḥijāziyyah* ini diabadikan oleh as-Suyūtī dalam karyanya yang berjudul "an-Naḥlah az-Zakiyyah fi ar-Riḥlah al-Makiyyah" (As-Suyūtī, tt: 79-80).

Selanjutnya *riḥlah miṣriyyah* ialah rihlah yang dilakukan oleh as-Suyūṭī saat belum melakukan ibadah haji dan saat kembali ke negara Mesir tahun 870 H pasca ibadah haji. Beliau melakukan perjalanan ilmiah ke beberapa kota di Mesir, seperti Iskandariyyah dan Dimyath, sehingga oleh beliau sendiri diabadikan dalam suatu karya berjudul "al-Ightibāṭ fī ar-riḥlah ila al-iskandariyyah wa dimyaṭ" (As-Suyūṭī, tt: 83). Selain mengabadikan kedua rihlah ilmiah tersebut dalam suatu karya, as-Suyūṭī juga menulis ensiklopedia (al-mu'jam) yang merekam sebagian dari guru-gurunya, dimana ensiklopedia tersebut diberi judul "al-munjam fī al-mu'jam".

Dari sekian banyaknya guru beliau, setidaknya terdapat beberapa guru yang sangat mempengaruhi background keilmuannya, diantaranya ialah Syaikh al-Kāfīyājī, Syaikh asy-Syūmunnī, Syaikh asy-Syarāmasaḥī, Syaikh al-Bulqīnī, Syaikh al-Munāwī, Syaikh Jalāluddīn al-Maḥallī (Aṭ-Ṭibā', 1996: 47). Rasa cinta dan haus akan ilmu inilah yang menjadikan

as-Suyūṭī bisa berguru dengan banyak *masyāyikh*. Di samping itu, kecintaan beliau terhadap ilmu tidak hanya nampak saat menimbanya dari guru-gurunya, namun nampak pula dalam karya tulisnya yang jumlahnya juga sangat banyak, bahkan dikatakan berkisar 600 kitab yang pernah beliau tulis.

Dalam bidang tafsir dan 'ulūmul qur'ān, as-Suyūṭī menghasilkan karya diantaranya Tafsīr Jalālaīn, Lubāb an-Nuqūl fi Asbāb an-Nuzūl, al-Itqān fi 'Ulūm al-Qur'ān, Durr al-Mantsūr fi at-Tafsīr bi al-Ma'tsūr. Lalu bidang hadits dan 'ulūmul hadīts diantara karya yang dihasilkannya ialah al-Jāmi' aṣ-Ṣāghīr fi Aḥādītsi al-Basyīr wa an-Nadzīr, Asbāb al-Wurūd fi al-Ḥadīts, ad-Dibāj 'ala Taṣḥīḥi Muslim bin Ḥajjāj, Syarḥ Sunan Ibnu Majjah. Dalam bidang fikih dan uṣūl fiqh, beliau menghasilkan karya diantaranya al-Asybāh wa an-Nazāir, al-Ḥāwī li al-Fatāwa (Firmansyah, 2022: 48-50).

Beliau juga menghasilkan karya dalam bidang tabaqāt dan tārīkh, diantaranya Tabaqāt al-Mufassirīn, Tabaqāt al-Uṣūliyyīn, Tabaqāt al-Fuqahā' asy-Syāfi'iyyah, Ḥusnu al-Muḥāḍarah fi Akhbāri Miṣra wa al-Qahirah. Dalam bidang ilmu 'arabiyyah seperti naḥwu dan ṣaraf, diantara karya yang dihasilkannya ialah Jam'u al-Jawāmi, Alfiyyah as-Suyūṭī fi an-Naḥwi, Tuḥfah al-Gharīb fi Mughni al-Labīb. Kemudian dalam bidang tasawwuf dan tauhid, diantara karya yang ditulis ialah Bahjah an-Nadzīr wa Nuzhah an-Nadzīr, al-Ayāt al-Kubrā fi Syarḥi Qiṣṣati al-Isrā'.

Selain menghasilkan karya berupa tulisan, beliau juga menghasilkan karya berupa murid-muridnya yang kelak meneruskan kealimannya dalam ilmu agama. Diantara murid beliau yang menonjol ialah Muhammad bin Ali ad-Dāwūdī penulis *Ṭabaqāt al-Mufassirīn*, Zainuddīn Umar bin Aḥmad penulis *al-Kawākib an-Nīrāt fi al-Arba'īn al-Buldāniyyat*, Muhammad bin Aḥmad bin Ilyās penulis *Badā'i az-Zuhūr*, Muhammad bin Yūsuf al-Miṣrī, Ibnu Ṭulun bin Aḥmad, serta Abdul Wahāb asy-Sya'rānī (Rohmi, 2019: 48-49). As-Suyūṭī tidak hanya terkenal menjadi sosok ulama yang mewarisi keilmuan para nabi saja, namun juga mewarisi akhlak-akhlak luhur para nabi.

Keluhuran akhlak yang dimiliki oleh beliau itu telah dibiasakannya semenjak umur tujuh tahun, sehingga tak khayal hal tersebut menjadi akhlak terpuji yang menempel dalam diri beliau sampai waktu senjanya. Diantara keluhuran akhlak beliau ialah mencintai kebaikan dan segala hal yang ada kaitannya dengan kebaikan berupa amal perbuatan, serta tak menyukai keburukan dan segala hal yang ada kaitannya dengan keburukan. Beliau juga memiliki *husnu al i'tiqād* (kebaikan keyakinan) kepada siapapun, sehingga beliau selalu mengedepankan *husnuzan* terhadap semua manusia, walau manusia tersebut berbuat buruk kepadanya (Aṭ-Ṭibā', 1996: 77).

Beliau juga seorang figur yang hati-hati dalam segala hal, bahkan beliau sampai melakukan *tafakkur* dalam tempo waktu yang lama bilamana dalam hatinya masih kurang cocok dengan hal yang akan dilakukannya,

sampai hatinya benar-benar dibuka oleh Allah SWT untuk melakukannya. Sifat *zuhud* terhadap dunia juga tertancap dalam diri as-Suyūṭī. Hal ini nampak dari sikap beliau yang tidak melirik sama sekali dengan pemberian para sultan, walau para sultan tersebut sering menawarkan harta dan jabatan kepada beliau (Aṭ-Ṭibā', 1996: 78).

Ketika beliau memiliki hajat berupa nafkah keluarga, beliau hanya menjual hasil tulisan karya (kitab) beliau. Kemudian hasil penjualan kitab tersebut itu digunakan untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari beliau dan keluarganya. Imam as-Suyūṭī sendiri wafat di rumahnya, yakni Rauḍah al-Miqyās pada waktu sahur hari Jum'at 19 Jumadil Awwal tahun 911 H atau bertepatan dengan 1505 M (Adz-Dzahabī, tt: 180).

2. Latar Belakang Penulisan Tafsīr Jalālaīn

Menjadi suatu keniscayaan bahwasanya teks itu tidaklah muncul dalam ruang yang hampa akan konteks. Demikian pula dalam dunia tafsir, teks-teks penafsiran dari seorang *mufassir* tidaklah bisa terlepas dari konteks yang mengitarinya. Hal inilah yang menjadikan hasil dari pemahaman dan penafsiran terhadap teks al-Qur'an itu akan mengalami *diversity* (keragaman) pada setiap masanya, meskipun teks al-Qur'an sendiri bersifat tunggal. Bahkan tidak hanya beragam, bisa jadi akan nampak kontradiksi antara satu penafsiran dengan penafsiran lainnya.

Secara teoritik (Mustaqim, 2016: 14-18), setidaknya terdapat dua faktor yang menyebabkan munculnya produk tafsir yang beragam, yakni faktor internal ('awāmil ad-dākhiliyyah) dan faktor eksternal ('awāmil al-

khārijiyyah). Faktor internal sendiri terbagi menjadi dua, yakni kondisi objektif al-Qur'an yang memungkinkan dibaca secara beragam (tanawwu' al-qirā'ah). Hal ini mengingat bahwa al-Qur'an sendiri diturunkan dengan sab'atu aḥruf (tujuh huruf), sehingga faktor ini berimplikasi pada kemungkinan beragamnya penafsiran pada aspek morfologi (ṣaraf) dan sintaksis (nahwu).

Kedua, kondisi objektif al-Qur'an yang mana setiap katanya bisa dimaknai secara beragam (*tanawwu' al-ma'nā*). Karena dalam al-Qur'an terkadang ada satu kata yang mempunyai makna banyak (*musytarak*), seperti kata *al-qur'u* yang dapat bermakna suci dan dapat pula bermakna haid. Selain itu, juga terdapat kata-kata yang bisa dimaknai secara hakiki ataupun majaz. Contohnya kata *a'mā* yang dapat berarti buta secara fisik (*haqīqī*), tapi bisa juga berarti buta mata hatinya (*majāzī*). Kemudian faktor ekstenal sendiri ialah faktor-faktor yang berada di luar teks al-Qur'an itu sendiri, yakni situasi dan kondisi yang melingkupi *mufassir* saat menuliskan tafsirnya.

Faktor eksternal ini bisa meliputi kondisi sosio-kultural, konteks politik, pra-anggapan, paradigma, sumber dan metodologi yang dipakai dalam menafsirkan al-Qur'an, bahkan bisa juga latar belakang ilmu yang ditekuni. Kemunculan *Tafsīr Jalālaīn* tidaklah bisa dilepaskan dari kedua faktor tersebut. Apalagi tafsir ini ditulis oleh dua *mufassir* yang berbeda, yang mana awal mulanya tafsir ini ditulis oleh Imam Jalāluddīn al Maḥallī, mulai dari awal surat al-Kahfī sampai akhir surat an-Nās. Namun beliau wafat terlebih dulu ketika beliau selesai menafsirkan al-Fātihah dan hendak

menyempurnakan tafsirnya mulai dari al-Baqarah.

Lalu pasca enam tahun wafatnya al-Maḥallī, muridnya yang bernama Imam Jalāluddīn as-Suyūṭī menyempurnakan penafsiran dari gurunya mulai dari al-Fātiḥah sampai dengan akhir surat al-Isrā' sesuai dengan model dan metode penafsiran gurunya (Sulaimān, 2018: 10). Oleh karenanya, kendati keduanya tidak menyebutkan secara spesifik nama tafsir yang ditulisnya ini, namun hasil tafsir dari kolaborasi antara murid dan guru ini lebih dikenal dengan nama *Tafsīr Jalālaīn* (dua *jalāl*), yang mana penamaan tersebut dinisbatkan pada kedua *laqab* (julukan) dari al-Maḥallī dan as-Suyūṭī, yakni *jalāluddīn*.

Adapun as-Suyūtī sendiri mengungkapkan bahwa beliau menyelesaikan takmilah at-tafsīr-nya ini dalam kurun waktu miqdār al-mī'ādi al-kalīm, yakni 40 hari, bahkan bisa jadi kurang dari 40 hari. Sebab beliau menuliskan tafsirnya mulai dari awal Ramadhan tahun 870 H, dan selesai pada tanggal 10 Syawal di tahun yang sama (Sulaimān, 2018: 10). Dan tafsir ini sendiri bisa diasumsikan merupakan karya tafsir pertama beliau. Sebab melihat biografi as-Suyūtī, beliau sendiri setidaknya pernah menulis tiga tafsir, yakni takmilah Tafsīr Jalālaīn ini sendiri, lalu Tarjumān al-Qur'ān dan Durru al-Mantsūr fi Tafsīr bi al-Ma'tsūr (Adz-Dzahabī, tt: 180).

Asumsi ini juga didasarkan pada informasi dari *khātimah* (kata penutup) as-Suyūṭī setelah selesai menuliskan *takmilah* atas tafsir al-Maḥallī, yang mana usia beliau kala itu masih terhitung muda, yakni 22 tahun, bahkan bisa jadi kurang dari 22 tahun dengan selisih beberapa bulan saja (Sulaimān, 2018:

10). Berbeda dengan as-Suyūṭī, al-Maḥallī sendiri tidak menuliskan penjelasan terkait kapan beliau memulai dan mengakhiri penafsiran beliau, sehingga pembaca dan penganalisa tafsir ini tidak bisa memastikan rentan waktu yang digunakan oleh al-Maḥallī dalam menuliskan tafsirnya.

Adapun alasan dibalik penulisan tafsir ini, maka penulis menemukan dua alasan teoritik (internal dan eksternal) dibalik penulisannya. Alasan internal dari penulisan tafsir ini sebenarnya tidak jauh dari dua hal yang telah disebutkan diatas, yakni faktor objektifitas al-Qur'an untuk dibaca secara beragam dan objektifitas al-Qur'an untuk dimaknai secara beragam setiap katanya. Hal ini nampak dari metode *ijmālī* yang dipakai oleh kedua imam, yang mana diantara titik berat penyajian tafsir secara global dari keduanya ini ialah menampilkan aspek keragaman baca (*qirā'ah*) dan aspek keragaman makna kata dalam al-Qur'an.

Sebagai contohnya ialah bisa dilihat dari beberapa penafsiran yang terdapat dalam tafsir ini. Diantaranya ialah kata *wailun* yang terdapat dalam ayat pertama Q.S al-Humazah, dimana kata ini memiliki dua makna, yakni bisa bermakna kalimat azab (siksaan) atau bisa juga bermakna suatu jurang yang berada di neraka jahannam. Lalu ada lagi term *wa al-'aṣr* dalam Q.S al-'Aṣr ayat pertama, dalam *Tafsīr Jalālaīn* term ini dimaknai dengan tiga makna, yakni masa, waktu setelah tergelincirnya matahari sampai terbenamnya, serta shalat ashar (Al-Maḥallī, 1991: 446).

Adapun ragam cara baca yang juga mempengaruhi pemahaman kata dalam al-Qur'an itu bisa dilihat dalam penafsiran Q.S al-Baqarah ayat 222 dan 259.

Dalam *Tafsīr Jalālaīn*, term *ḥatta yaṭhurn* yang terdapat dalam ayat 222 surat al-Baqarah itu bisa dibaca dengan dua *qirā'ah*. Pertama, dengan membaca *sukun* pada *ṭa'*-nya dan *ḍommah* pada *ha'*-nya (*yaṭhurna*). Lalu kedua, dengan membaca *tasydīd ṭa'* dan *ha'*-nya (*yuṭahhirna*). *Qirā'ah* yang pertama berimplikasi pada hukum kebolehan menggauli istri yang sudah berhenti darah haidnya (suci), walau belum mandi besar (As-Suyūṭī. 1996: 31).

Sedangkan *qirā'ah* yang kedua memunculkan implikasi hukum yang sebaliknya, yakni walau darah haid sudah berhenti, seorang istri tidak boleh digauli sampai dia selesai melakukan mandi besar. Selanjutnya ada lagi term *nunsyizuhā* dalam Q.S al-Baqarah ayat 259. Dalam *Tafsīr Jalālaīn*, term ini memiliki dua *qirā'ah*, yakni *qirā'ah* dengan bentuk *fi'il muḍāri'* yang tercetak dari *tsulātsī mujarrad* (*nasyaza*) dan *qirā'ah* dengan bentuk *fi'il muḍāri'* yang tercetak dari *tsulātsī mujarrad* (*nasyaza*) dan *qirā'ah* dengan bentuk *fi'il muḍāri'* yang tercetak dari *tsulātsī mazīd fīh rubā'ī* (*ansyaza*). *Qirā'ah* pertama memberikan pemaknaan "menghidupkan kembali tulang belulang dari khimar tersebut".

Sedangkan *qirā'ah* kedua tidak hanya memberikan pemaknaan menghidupkan saja, namun dijelaskan tentang prosesi hidupnya kembali tulang belulang dari khimar yang telah meninggal selama 100 tahun, yakni dengan menggerak-gerakkan tulang belulang tersebut, lalu mengangkatnya dan menyusunnya sehingga membentuk khimar kembali. Kemudian diberilah daging pada tulang belulang yang sudah tersusun tersebut, lalu ditiupkan kepadanya ruh sehingga khimar tersebut bisa hidup kembali (As-Suyūṭī, 1996: 38).

Adapun faktor eksternal yang mempengaruhi penulisan tafsir ini bisa dilihat pada kondisi kultur masyarakat saat itu. Pada masa penulisan tafsir ini telah terjadi peristiwa *zuyūgh al-laḥn*, yakni suatu peristiwa dimana terjadi banyak penyimpangan yang berkaitan dengan tata cara mengucapkan bahasa arab dengan baik dan benar sesuai kaidah *naḥwu* dan *ṣaraf* (Firmansyah, 2022: 52-53). Hal ini nampak dari keseharian masyarakat pada saat itu, dimana banyak dari mereka yang lebih memilih menggunakan kalimat sederhana tanpa mengindahkan struktur gramatikal arab yang baik dan benar, sehingga menyebabkan hilangnya citra bahasa arab asli dalam percakapan mereka setiap harinya.

Peristiwa ini disebabkan karena meluasnya hubungan masyarakat arab dengan orang 'ajam (non arab), seperti Turki dan Persia. Hubungan antar masyarakat yang semakin luas tersebut mengakibatkan banyaknya kosa kata ajam yang masuk ke dalam bahasa arab, serta terpengaruhnya struktur bahasa arab oleh struktur bahasa ajam. Oleh karenanya tak khayal jikalau di era sekarang muncul dua istilah dalam penggunaan bahasa arab, yakni bahasa arab fuṣḥa (sesuai dengan struktur gramatikal bahasa arab asli) dan 'ami (tidak sesuai dengan struktur gramatikal arab asli dan sering digunakan untuk percakapan keseharian).

Namun peristiwa tersebut dibarengi dengan kondisi baik dalam sektor pendidikan yang diselenggarakan pemerintahan pada masa kedua imam. Perlu diketahui bahwa kedua imam hidup pada masa kekuasaan Dinasti Mamluk, yakni suatu dinasti yang didirikan dan dipelopori oleh para tawanan budak.

Dinasti ini sendiri muncul menjelang tumbangnya Daulah Abbasiyyah, dimana dinasti ini berkuasa di Mesir selama 267 tahun. Dinasti Mamluk sendiri terpecah menjadi dua (karena disebabkan konflik internal), yakni Mamluk Baḥri dan Mamluk Burji (Rifqatul, 2022: 111-112).

Kedua imam pengarang tafsir ini sama-sama hidup di era Mamluk Burji atau yang lebih dikenal dengan Mamālik Jarākisyah. Namun keduanya hidup pada era pemerintahan raja yang berbeda. Al-Maḥallī sendiri hidup di masa Sultan Haji sampai masa Sultan Asyrāf Sayfuddīn Ināl, sedangkan as-Suyūtī hidup pada masa Sultan Dhahir Sayfuddīn Jaqmaq sampai masa Sultan Asyrāf Qanṣūh. Walaupun kedua imam hidup pada masa dinasti mamluk yang sistem pemerintahannya berupa oligarki, sehingga sering terjadi pergolakan internal berupa perebutan kekuasaan, namun dinasti ini mampu membangun peradaban yang peninggalannya bisa dirasakan sampai sekarang.

Diantara peradaban yang dibangun pada masa itu ialah ilmu pengetahuan dan teknologi serta militer. Kemajuan IPTEK pada masa Dinasti Mamluk disebabkan oleh jatuhnya kota Baghdad sebagai pusat IPTEK dunia, sehingga menjadikan sebagian ilmuwan melarikan diri ke Mesir sebagai kota terdekat dan dianggap aman. Karena di Mesir inilah para ilmuwan tersebut mendapatkan perlindungan, sehingga mereka dapat mengembangkan ilmu pengetahuan. Hal inilah yang menyebabkan berkembang pesatnya ilmu pengetahuan di Mesir saat itu serta banyaknya bermunculan bibit ulama dan ilmuwan seperti al-Maḥallī dan as-Suyūṭī.

Selain faktor kondisi masyarakat dan pemerintahan, faktor keilmuan yang

dimiliki oleh kedua imam juga menyebabkan munculnya *Tafsīr Jalālaīn* ini. Melihat biografi kedua imam diatas, dapat dipahami bahwa kedua imam sama-sama berguru kepada ulama yang ahli dalam ilmu gramatikal bahasa arab, baik *naḥwu* maupun *ṣaraf*. Terlebih lagi sosok as-Suyūṭī, dimana dalam kitabnya *at-Taḥadduts bi Ni'matillāh*, beliau mengungkapkan bahwa telah mencapai derajat *tabaḥḥur* (mendalami dan menyelami) tujuh cabang ilmu, yakni tafsir, hadits, fikih, *naḥwu*, *ma'āni*, *bayān*, dan *badī'* dengan menggunakan metode arab yang asli, bukan metode *mutaakhirīn* berupa ajam dan ahli filsafat.

Adapun ilmu seperti *uṣūl fiqh*, *jadal*, *taṣrīf*, *farāiḍ*, *insyā*' dan *tarassul* itu beliau mengakui tidak se-*tabaḥḥur* ketujuh ilmu diatas (Aṭ-Ṭibā', 1996: 73-74). Oleh karenanya, tak khayal jikalau karya beliau dalam bidang gramatikal bahasa arab seperti *naḥwu* itu melebihi dari 30 karya, bahkan *maṣādīr* (sumber-sumber) yang digunakan untuk menyusun kitab dalam bidang tersebut itu kebanyakan merupakan mashadir yang *nawādir* (sangat jarang sekali ditemukan, sebab masih berbentuk manuskrip).

Tidak hanya itu, beliau juga banyak memberikan ijtihad-ijtihad baru dalam ilmu 'arabiyyah. Oleh sebab itu, tidak ada ulama yang alim dalam bidang 'arabiyyah pasca Ibnu Hisyam sebagaimana 'ālim-nya Imam as-Suyūṭī. Selain itu dalam kitab Bughyatu al-Wu'āh fi Tarājim al-Lughawiyyīn wa an-Nuḥāh, as-Suyūṭī menyampaikan bahwa gurunya al-Maḥallī menyusun tafsirnya dengan berpedoman pada karya tafsir aṣ-Ṣaghīr dan al-Kabīr, yang keduanya ditulis oleh Syaikh Aḥmad bin Yūsuf al-Kawāsyī. Kedua tafsir

tersebut merupakan tafsir yang menyajikan pembahasan i' $r\bar{a}b$ dan macamnya waqaf dalam al-Qur'an dengan susunan yang indah dan rapi.

Oleh karenanya, as-Suyūṭī-pun mengikuti gurunya di dalam mengambil sumber untuk menyusun *takmilah* tafsir ini, di samping beliau juga mengambil sumber dari kitab tafsir lain seperti *Tafsīr al-Wajīz* karya al-Wāḥidī, *Tafsīr Asrāru at Ta'wīl wa Anwāru at Tanzīl* karya al-Baiḍāwī dan *Tafsīr al Qur'ān al 'Azīm* karya Ibnu Katsīr (Hisyām, 2015: 9). Melihat sumber-sumber tersebut, nampaklah dengan jelas alasan kenapa *Tafsīr Jalālaīn* memiliki penafsiran yang ringkas namun padat, ialah karena berpijak pada *Tafsīr al-Wajīz* yang metode penafsirannya juga *ijmālī* (global).

Selain itu, fokus pembahasan dalam *Tafsīr Jalālaīn* itu lebih ditekankan pada aspek bahasa seperti *qirā'ah*, *naḥwu* dan *ṣaraf*. Hal tersebut mengingat *Tafsīr al-Baiḍāwī* yang menjadi salah satu sumber dari tafsir ini itu menyebutkan juga pembahasan terkait ilmu *'arabiyyah*, yang mana *Tafsīr al-Baiḍāwī* sendiri menukil pembahasan tersebut dari *Tafsīr al-Kasysyāf*. Kendati demikian, dalam *Tafsīr Jalālaīn* juga disajikan beberapa penafsiran dengan menggunakan riwayat, baik al Qur'an maupun hadits. Hal tersebut dikarenakan salah satu sumber dari tafsir ini ialah *Tafsīr Ibnu Katsīr* yang notabene-nya masuk dalam kategorisasi tafsir dengan sumber *riwāyah* bukan *dirāyah*.

Selain sumber-sumber kitab tafsir yang menjadi bahan pijakan dalam penyusunan *Tafsīr Jalālaīn*, hal lain yang menyebabkan aspek linguistik sangat mendominasi dalam tafsir ini ialah pra-anggapan (*al-āfāq al-*

musbiqah) berupa keyakinan bahwa al-Qur'an merupakan sumber bahasa arab yang paling autentik (Rohmi, 2019: 50-51). Hal ini juga dipertegas dalam Q.S az-Zukhruf ayat 3 dan Q.S Fuṣṣilat ayat 44, dimana kedua ayat tersebut menjelaskan bahwa al-Qur'an dijadikan dan diturunkan menggunakan bahasa arab. Oleh karenanya, pengkajian dan pemahaman al-Qur'an dengan menekankan pada aspek linguistik menjadi suatu keniscayaan agar nantinya diperoleh kaidah-kaidah bahasa arab yang baik dan benar.

3. Karakteristik Penulisan Tafsīr Jalālaīn

a. Sumber Penafsiran (Manhaj at-Tafsīr)

Berdasarkan sumber penafsiran, para ulama membagi kitab-kitab tafsir yang ada menjadi tiga klasifikasi (Shihab, 2019: 297-299). Pertama yang bersumber dari riwayat (tafsīr bi al-ma'tsūr), kedua menggunakan nalar pikir (tafsīr bi ar-ra'yi), dan ketiga bersumber dari kesan yang diperoleh mufassir dari teks yang dibacanya (tafsīr al-isyāriy). Tafsīr bi al-ma'tsūr merupakan suatu penafsiran yang sumbernya didasarkan pada ayat-ayat al-Qur'an, sabda Nabi Muhammad SAW (hadits), keterangan-keterangan para sahabat, dan ada pula yang menambahkan pendapat para tābi'īn (generasi pasca sahabat) sebagai tafsīr bi al-ma'tsūr.

Kemudian *tafsīr bi ar-ra'yi* merupakan tafsir yang sumbernya didasarkan pada nalar pikir dan ijtihad seorang *mufassir*, yang mana tafsir ini sendiri dibagi menjadi menjadi dua (Dimyaṭi, 2016: 129), yakni *tafsīr bi ar-ra'yi al-maḥmūd* (tafsir berdasar nalar yang terpuji) dan *tafsīr bi ar-ra'yi al-madzmūm* (tafsir berdasar nalar yang tercela). Pengklasifikasian

tafsīr bi ar-ra'yi menjadi dua ini didasarkan kepada dua kelompok ulama yang masing-masing dari mereka ada yang menolak (al-māni'ūn) dan ada yang membolehkan (al-mujīzūn).

Tafsir bi ar-ra'yi dihukumi boleh bilamana masuk pada klasifikasi al-maḥmūd (terpuji), yakni nalar pikir dan ijtihad yang dibangun oleh mufassir itu selaras dan berpijak pada al-Qur'an, hadits Nabi, serta ilmu-ilmu yang sudah dibakukan oleh ulama sebagai piranti untuk menafsirkan al-Qur'an, seperti ilmu bahasa arab (al-lughah), ilmu sintaksis arab (naḥwu), ilmu morfologi arab (ṣaraf), ilmu derivasi kata (isytiqāq), ilmu qirāat, ilmu uṣūluddīn, ilmu uṣūl fiqh, dan masih banyak lagi (Nūruddīn, 1996: 87-88).

Sebaliknya, jikalau masuk pada klasifikasi *al-madzmūm* (tercela), yakni menafsirkan al-Qur'an hanya dengan menggunakan nalar pikir semata tanpa dibarengi dengan pondasi keilmuan yang telah dibakukan ulama sebagai syarat atau piranti untuk menafsirkan, maka itu dihukumi tidak boleh. Selanjutnya *tafsīr al-isyāriy* didefinisikan sebagai makna-makna yang ditarik dari ayat-ayat al-Qur'an yang tidak diperoleh dari bunyi lafadz ayatnya, namun dari kesan yang timbul dari lafadz tersebut ke dalam benak penafsir yang memiliki kecerahan hati dan atau pikiran tanpa membatalkan makna lafadz-nya.

Oleh karenanya, *tafsīr isyāriy* ini banyak dihasilkan oleh para pengamal tasawuf yang memiliki kebersihan hati, sehingga tak khayal *tafsīr isyāriy* juga dikenal dengan istilah *tafsīr ṣūfī* (Shihab, 2019: 314-315). Adapun

tafsīr jalālaīn sendiri dinilai oleh Imam az-Zarqānī dalam kitab Manāhi al'Irfān (az-Zarqānī, 1995: 57) sebagai tafsīr bi ar-ra'yi. Senada dengan
beliau, adz-Dzahabī dalam at-Tafsīr wa al-Mufassirūn juga memasukkan
Tafsīr Jalālaīn ke dalam contoh tafsīr bi ar-ra'yi. Hal itu dikarenakan
mayoritas konten dari tafsir ini berisi tentang pengungkapan sinonimitas
dari term-term ayat yang ditafsirkan, lalu menafsirkannya secara global.

Kemudian juga penyebutan terkait *i'rāb-i'rāb*, *qirāah*, bacaan-bacaan *gharīb*, yang mana kesemuanya itu merupakan ijtihad kedua imam pengarang tafsir ini yang bersumber dari *al-kutub al-'arabiyyah* (kitab-kitab yang menjelaskan bahasa arab), serta menyelaraskan penafsiran secara global tersebut dengan ayat al-Qur'an dan hadits Nabi SAW (adz-Dzahabī, tt: 237-240). Oleh karenanya, kendati *tafsīr jalālaīn* digolongkan *tafsīr bi ar-ra'yi*, namun ditemukan pula di dalamnya penafsiran yang bersumber dari riwayat Nabi SAW. Hal itu dilakukan agar nalar ijtihad yang dibangun untuk menafsirkan itu tergolong terpuji (*ar-ra'yu al-mahmūd*).

Penafsiran dalam *Tafsīr Jalālaīn* dengan menggunakan *ar-ra'yu al-mahmūd* tersebut dapat dicermati dari penafsiran Jalāluddīn al-Maḥallī dalam Q.S an-Nūr ayat 2 berikut,

(الزَّانِيَةُ وَالزَّابِيْ) أي غير المحصنين لرجمهما بالسنة وأل فيما ذكر موصولة وهو مبتداء ولشبهه بالشرط دخلت الفاء في خبره وهو (فَاجْلِدُوْا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ) أي ضربة يقال جلده ضرب جلده ويزاد على ذلك بالسنة تغريب عام والرقيق على النصف عما ذكر

Ayat tersebut membahas tentang hukuman bagi orang yang melakukan perzinaan, baik disitu laki-laki maupun perempuan. Adapun yang

dimaksud zina disini menurut al-Maḥallī ialah zina *ghairu muhṣan* (di luar pernikahan) didasarkan pada penjelasan hadits mengenai hal tersebut. Selain hukuman berupa penderaan sebanyak 100 kali, berdasarkan keterangan dalam hadits juga dihukum dengan hukuman berupa pengasingan selama setahun. Ketentuan hukuman tersebut diperuntukkan untuk orang merdeka, sedangkan budak (menurut al-Maḥallī) itu dihukum dengan ketentuan separuh dari hukuman orang merdeka (al-Maḥallī, 1991: 254).

Sebagaimana al-Maḥallī, penggunaan *ar-ra'yu al-mahmūd* juga dapat dilihat dari penafsiran as-Suyūṭī terhadap Q.S an-Nisā' ayat 23 berikut,

(وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّآتِيْ أَرْضَعْنَكُمْ) قبل استكمال الحولين خمس رضعات كما بينه الحديث (وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ) ويلحق بذلك بالسنة البنات منها وهن من أرضعتهن موطوأته والعمات والخالات وبنات الأخت منها لحديث يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب رواه البخاري ومسلم

Ayat tersebut membahas tentang *mahram* dari jalur sepersusuan. As-Suyūṭī mengungkapkan bahwa seorang ibu yang menyusui itu bisa menjadi *mahram* bagi si bayi yang disusui bilamana bayi tersebut disusui sebelum sempurnanya umur dua tahun dengan kuantitas sebanyak lima kali susuan, sebagaimana yang diterangkan dalam hadits (al-Maḥalli, 1991: 66-67). Di samping itu, berdasarkan hadits riwayat bukhārī muslim, ketentuan *mahram* dari jalur nasab itu juga diberlakukan untuk *mahram* dari jalur sepersusuan. Seperti contoh dalam *mahram* nasab terdapat saudara perempuan, maka saudara perempuan sepersusuan-pun juga termasuk *mahram* (orang yang haram dinikahi).

b. Metode Penafsiran (*Ṭarīqah at-Tafsīr*)

Secara umum, metode penafsiran yang dikenal dalam dunia tafsir itu ada empat dengan aneka macam hidangannya (Shihab, 2019: 321), yakni metode $tahl\bar{\imath}l\bar{\imath}$ (analisis), metode $ijm\bar{a}l\bar{\imath}$ (global), metode $muq\bar{a}rin$ (perbandingan), dan metode $maud\bar{\imath}i$ (tematik). Tafsir dengan metode $tahl\bar{\imath}l\bar{\imath}$ (analisis) dipahami sebagai suatu tafsir yang berusaha menjelaskan isi kandungan ayat-ayat al-Qur'an dari berbagai seginya, mulai dari menelisik $mufrad\bar{\imath}at$ -nya (kosa kata), $i'r\bar{\imath}ab$, $qir\bar{\imath}aah$, $mun\bar{\imath}asabah$, sabab $annuz\bar{\imath}ul$, makna global ayat, serta menganalisis hukum-hukum yang terkandung dalam ayat, sehingga tak khayal memunculkan aneka ragam pendapat ulama, baik dalam lingkup satu madzhab maupun lintas madzhab.

Metode *ijmālī* (global) didefinisikan sebagai suatu penafsiran dengan menguraikan makna-makna al-Qur'an dengan uraian yang global. Uraian yang global tersebut dihidangkan dalam bentuk singkat dan padat tanpa menyingkap terlalu dalam segala hal yang berkaitan dengan kandungan ayat yang ditafsirkan, seperti *munāsabah*, menelisik *mufradāt* ayat, *sabab an-nuzūl*, dan lain sebagainya (Dimyaṭi, 2016: 131). Lalu metode tafsir *muqārin* adalah suatu penafsiran yang dilakukan oleh mufassir dengan cara membandingkan produk penafsiran *mufassir* yang satu dengan yang lainnya.

Proses membandingkan penafsiran ini tidak hanya sebatas pada membandingkan pendapat para *mufassir* dalam menafsirkan suatu ayat.

Namun lebih luas lagi, bahwa proses membandingkan penafsiran ini juga bisa dilakukan pada ayat yang berbeda kandungan informasinya dengan hadits Nabi SAW, serta bisa juga antara ayat-ayat al-Qur'an yang memiliki persamaan atau kemiripan redaksi dalam dua kasus atau lebih dan atau memiliki redaksi bagi satu kasus yang sama (Mustahidin, 2023: 19). Kemudian tafsir *mauḍū'i* didefinisikan sebagai suatu produk tafsir yang dihasilkan melalui metode tematik.

Maksudnya ialah metode yang digunakan untuk menafsirkan ayat-ayat al-Qur'an itu dilakukan dengan cara membahas ayat-ayat yang telah dihimpun berdasarkan tema atau judul tertentu. Metode ini dilakukan dengan mengarahkan pandangan kepada satu tema tertentu, lalu mencari serta menghimpun ayat-ayat al-Qur'an yang berkaitan dengan tema tersebut. Setelah itu, ayat-ayat yang telah dihimpun dilakukan analisis secara rinci dan tuntas, serta didukung dengan dalil-dalil atau fakta yang dapat dipertanggungjawabkan (Shihab, 2019: 385). Lebih lanjut lagi, menurut Farmawi sebagaimana dikutip oleh Nashruddin Baidan, bahwa metode tafsir *mauḍū'i* ini memiliki beberapa langkah (Nashruddin, 2011: 152-153).

Pertama, menghimpun ayat-ayat yang berkenaan dengan judul yang telah ditetapkan sesuai dengan kronologis urutan turunnya ayat-ayat tersebut. Kedua, menelusuri latar belakang turunnya ayat-ayat yang telah dihimpun. Ketiga, meneliti dengan cermat semua kata-kata atau kalimat yang terdapat dalam ayat tersebut, terutama kosa kata dari ayat tersebut

yang menjadi pokok permasalahan di dalam tema yang sedang dibahas. *Keempat*, mengkaji pemahaman ayat-ayat tersebut dari pemahaman berbagai aliran dan pendapat para penafsir, baik yang klasik maupun yang kontemporer. *Kelima*, kesemuanya itu dikaji secara tuntas dan teliti dengan menggunakan penalaran yang objektif.

Adapun metode tafsir yang dipakai dalam *Tafsīr Jalālaīn* ialah *ijmālī*, hal ini dipertegas oleh as-Suyūṭī dalam *muqaddimah* ketika hendak menuliskan *takmilat at-tafsīr* dari gurunya, yakni al-Maḥallī. As-Suyūṭī mengatakan bahwa akan menyempurnakan penafsiran dari gurunya tersebut dengan metode yang sama, yakni *wajhun laṭīf* (model yang lembut), *ta'bīrun wajīz* (menggunakan redaksi penafsiran yang ringkas), *tarku at-taṭwīl* (meninggalkan bertele-tele) dengan menyebutkan banyak pendapat dan juga *i'rāb* (As-Suyūṭī, 1991: 1-3). Bahkan karena sangat ringkas dan globalnya, dikatakan bahwa jumlah huruf dalam *Tafsīr Jalālaīn* itu hampir menyamai jumlah huruf dari al-Qur'an.

Hal tersebut sebagaimana dituturkan oleh pengarang kitab *Kasyfu az-Zunūn*, yakni Muṣṭafā bin Abdullah al-Ḥanafī yang mengutip dari sebagian ulama Yaman, bahwasanya ketika dihitung jumlah huruf al-Qur'an dan *Tafsīr Jalālaīn* itu sama sampai pada surat al-Muzammil. Dan dari surat al-Mudatstsir, jumlah huruf *Tafsīr Jalālaīn* lebih banyak dari huruf al-Qur'an, oleh karenanya boleh membawa kitab tafsir tersebut tanpa memiliki wudhu (Al-'Aṭārī, 2011: 7). Namun, untuk lebih *iḥtiyāṭ* (hati-hati) dikarenakan bagian awal dari tafsir ini memiliki kesamaan dengan al-

Qur'an dalam jumlah huruf, maka dianjurkan berwudhu terlebih dahulu jika mau memegang dan membawa tafsir ini.

Metode *ijmālī* yang dipakai dalam *Tafsīr Jalālaīn* dapat dilihat dari penafsiran as-Suyūṭī dalam Q.S al-Fātiḥah ayat 3, yang mana beliau menafsirkan ayat tersebut dengan mengungkapkan *dzī ar-raḥmah* (Dzat yang memiliki kasih sayang). Kemudian beliau melanjutkan dengan hanya menjelaskan definisi dari *ar-raḥmah* saja, yakni *irādat al-khaīr li ahlihi* (menghendaki kebaikan kepada pemiliknya), tanpa menambahkan penafsiran apapun seperti *isytiqāq* dari term *ar-raḥmah*, *sabab an-nuzūl* dari ayat ini, ataupun yang lainnya (As-Suyūṭī, 1991: 3). Demikian pula al-Maḥallī, misalnya ketika menafsirkan ayat ke-1 Q.S aḍ-Duḥā, beliau hanya menafsirkan *awwali an-nahāri aw kullihi* (permulaan siang atau keseluruhannya), tanpa memberikan penafsiran lebih lanjut lagi (al-Mahallī, 1991: 440).

c. Corak Penafsiran (Laūn at-Tafsīr)

Menurut Nashruddin Baidan, corak penafsiran dibagi menjadi tiga macam, yaitu corak umum, corak khusus, dan corak kombinasi. Apabila dalam sebuah kitab tafsir mengandung banyak corak dan semuanya tidak ada yang mendominasi, maka corak tafsir semacam ini disebut corak umum. Namun bila corak yang dominan dalam suatu kitab tafsir itu hanya satu, maka disebut corak khusus. Kemudian jika yang dominan itu merupakan dua corak secara bersamaan dan memiliki porsi yang sama, maka dinamakan corak kombinasi (Nashruddin, 2005: 388). Dalam hal ini,

corak penafsiran yang dihasilkan antara satu *mufassir* dengan *mufassir* yang lain tentu berbeda.

Perbedaan ini diakibatkan karena perbedaan *background* masing-masing *mufassir*, baik latar belakang berupa akademik, maupun sosio-kultural masyarakat. Sebenarnya secara historis, kemunculan corak (kecenderungan) dalam tafsir itu bermula pada masa kodifikasi tafsir (*attafsīr fi 'uṣūr at-tadwīn*), yakni akhir pemerintahan Bani Umayyah dan awal pemerintahan Bani Abbasiyyah (Mustaqim, 2016: 35). Pada masa itu, peradaban islam telah mengalami perkembangan yang sangat pesat. Cabang-cabang keilmuan seperti ilmu fikih dan *nahwu* mulai dikodifikasikan, demikian pula aliran-aliran madzhab, seperti mu'tazilah, khawārij juga mulai berkembang.

Oleh karenanya, muncullah beragam corak tafsir serta pengkodifikasian kitab-kitab tafsir mulai dilakukan. Diantara corak tafsir yang muncul dan berkembang ialah seperti *lughawī* (corak bahasa), *fiqhī* (fikih), *i'tiqādī* (teologi), *falsafī* (filsafat), *ṣūfī* (tasawwuf). Tafsir linguistik (*lughawī*) adalah tafsir yang dalam menjelaskan ayat-ayat al-Qur'an itu lebih didominasi oleh uraian terkait aspek kebahasaan, seperti *i'rāb*, *qirāah*, makna *lughawī* (kebahasaan), makna *mufradāt* (kosakata), *murādif* kata (sinonimitas), ketimbang pada aspek pesan pokok dari ayat yang ditafsirkan (Mustaqim, 2016: 113-114).

Tafsir dengan corak *fiqhī* (fikih) adalah corak penafsiran al-Qur'an dengan menitikberatkan penafsirannya pada diskusi-diskusi tentang

problematika hukum fikih. Maksudnya adalah tafsir ini merupakan suatu bentuk produk tafsir yang lebih menitikberatkan pada aspek hukum fikih, terutama pada *al-āyāt al-aḥkām* (ayat-ayat yang memuat hukum-hukum fikih). Penitikberatan pada aspek hukum fikih ini tidak lepas dari disiplin ilmu fikih yang banyak ditekuni oleh ulama abad pertengahan, yang kemudian mereka mencoba melakukan deduksi (*istidlāl*) dari ayat-ayat al-Qur'an. Hal tersebut dilakukan untuk menggali teori-teori hukum fikih (*al-adillah al-fiqhiyyah*), maupun untuk membela madzhab fikih tertentu (*al-intiṣār li ṣālihi madzhabin mu'ayyanin*) (Dimyaţi, 2016: 131).

Lalu tafsir teologis (*i'tiqādī*) adalah satu bentuk produk penafsiran al-Qur'an yang lebih banyak (cenderung) membicarakan tema-tema teologis dibanding mengedepankan pesan-pesan pokok al-Qur'an, sebagaimana diskursus-diskursus yang dikembangkan dalam literatur ilmu kalam. Pada realitanya, tafsir ini tidak hanya ditulis oleh simpatisan kelompok teologis tertentu, namun lebih jauh lagi bahwa tafsir ini sering kali dimanfaatkan untuk membela sudut pandang teologis tertentu (Mustaqim, 2016: 121). Kemudian tafsir filsafat (*falsafī*) dipahami sebagai suatu produk tafsir al-Qur'an yang dikaitkan dengan persoalan-persoalan filsafat.

Sebagai konsekuensinya, tafsir *falsafī* banyak didominasi oleh teoriteori filsafat sebagai paradigmanya ketika menafsirkan ayat-ayat al-Qur'an. Sebenarnya terdapat dua model yang dilakukan untuk membentuk tafsir *falsafī*, yakni dengan cara mentakwilkan teks-teks keagamaan (al-Qur'an) sesuai dengan pandangan para filosof. Kedua, dengan cara

menjelaskan teks-teks keagamaan dengan menggunakan berbagai pandangan dan teori filsafat. Kedua model ini dtempuh dalam rangka untuk mengkompromikan (mengintegrasikan) antara agama dengan filsafat, yang mana pada intinya adalah dengan bentuk pemberian takwil pada teks al-Qur'an yang tertentu dan memberikan kejelasan sesuai dengan pola pemikiran nalar filosofis (Adz-Dzahabī, tt: 309).

Selanjutnya tafsir sufistik (\$\sigma\text{i}\text{i}\text{)} adalah menafsirkan al-Qur'an berdasarkan metode para \$\sigma\text{i}\text{i}\text{ yang ahli } muj\text{a}hadah (bersungguh-sungguh dalam beribadah) dan telah mencapai \$ahw\text{a}l\$ (pengalaman spiritual, karena kesungguhan mereka dalam beribadah). Dengan muj\text{a}hadah dan pengalaman \$ahw\text{a}l\$, seorang \$\sigma\text{i}\text{i}\text{ bisa memperoleh } kasyf\$, sehingga terbukalah makna-makna esoteris yang berada di balik makna lahir ayat al-Qur'an (Al-Qusyair\text{i}, 1981: 22). Selain kelima corak tersebut, di era modern-kontemporer juga muncul beberapa corak baru, seperti corak 'ilm\text{i} (saintifik atau ilmiah), corak \$al-adab\text{i} al-ijtim\text{a}'\text{i}\$ (sosio-humanis), corak feminis, dan corak ekologis.

Tafsir Saintifik (*scientific exegsis*) merupakan corak penafsiran al-Qur'an yang menggunakan pendekatan teori-teori ilmiah untuk menjelaskan ayat-ayat al-Qur'an. Selain itu, tafsir ini juga dimaksudkan untuk melakukan deduksi teori-teori ilmu pengetahuan dan pemikiran filosofis dari ayat-ayat al-Qur'an (Mustaqim, 2016: 136-137), seperti contoh *Tafsīr al-Jawāhir* karya Syaikh Ṭanṭāwī Jauhāri. Tafsir dengan corak *al-adabī al-ijtimā'ī* merupakan upaya menafsirkan al-Qur'an dengan

memperhatikan nilai-nilai humanis dan sosial.

Penafsiran ini dilakukan dengan cara mengaplikasikan ayat-ayat yang ditafsirkan terhadap fenomena atau problematika yang terjadi di tengah masyarakat dengan memperhatikan aspek sosio-humanis, seperti contoh *Tafsīr al-Manār* karya Muhammad Abduh dan Rasyīd Riḍā, *Tafsīr al-Marāghi* karya Ahmad Muṣṭafā al-Marāghi (Dimyaṭi, 2016: 131). Lalu tafsir feminis merupakan tafsir yang berupaya membaca ayat-ayat relasi laki-laki dan perempuan dengan perspektif gender. Corak ini muncul sebagai bentuk kritik terhadap tafsir-tafsir klasik yang dinilai bias terhadap perempuan. Secara umum, terdapat lima prinsip yang dipegang atas kemunculan tafsir ini.

Pertama, keadilan (*al-'adālah*), kedua kesetaraan (*al-musāwah*), ketiga kemaslahatan (*al-maṣlaḥah*), keempat kepantasan (*al-ma'rūf*), dan kelima musyawarah (*asy-syūrā*). Kelima prinsip ini bertujuan untuk menghasilkan tafsir yang setara gender, yang menjadi salah satu langkah penting untuk menghentikan tindakan kekerasan terhadap perempuan melalui jalan kritik ideologi patriarki yang masih menjadi *common sense* di sebagian masyarakat (Faqihuddin, 2019: 195). Kemudian tafsir ekologis merupakan produk tafsir yang mengarahkan penafsirannya dari sudut pandang (perspektif) ekologis (Saddad, 2017: 49).

Oleh karenanya, gagasan penafsiran dari tafsir ini akan selalu mencerminkan keberpihakan terhadap persoalan ekologi dan ingin memberikan kontribusi serta solusi terhadap problem ekologi yang menimpa masyarakat modern dewasa ini (Saddad, 2017: 49). Dari beragamnya corak tafsir yang berkembang, *Tafsīr Jalālaīn* sendiri menurut penulis memiliki corak khusus berupa corak *lughawī* (linguistik). Hal ini didasarkan pada latar belakang munculnya tafsir, yang mana pada saat itu kosakata bahasa arab sudah banyak yang berubah dikarenakan semakin meluasnya jaringan hubungan antara orang arab dan non-arab (*'ajam*), sehingga terjadilah percampuran bahasa antara keduanya yang mengakibatkan bahasa arab sendiri mulai banyak penyimpangan (Firmansyah, 2022: 52).

Di sisi lain, penulis mencermati bahwa analisis linguistik (*lughawī*) yang meliputi aspek *qirāah*, *i'rāb*, makna *mufradāt*, dan lain sebagainya itu sangat mendominasi penafsiran di setiap surat yang ada dalam al-Qur'an. Kendati pemaparan terkait linguistik disampaikan secara global (karena memang tafsir ini tergolong *ijmālī*), namun pemaparan linguistik yang mendominasi tersebut dapat menggolongkan *Tafsīr Jalālaīn* ke dalam tafsir yang bercorak *lughawī*. Beberapa nuansa linguistik dalam *Tafsīr Jalālaīn* dapat dilihat dari berbagai penafsiran berikut,

As-Suyūṭī ketika menafsirkan ayat ke-2 surat al-Baqarah, beliau mengatakan bahwa kalimat *lā raiba* merupakan *jumlah an-nafī* yang menjadi *khabar* dari *mubtadā*' berupa *dzālika*, yang mana *isim isyārah* berupa *dzālika* dalam ayat tersebut memiliki faedah *li at-ta'zīm*

(mengagungkan) terhadap al-Qur'an (As-Suyūṭī, 1991: 4). Dalam ayat yang lain, yakni ayat 3-4 surat Ali Imran, beliau memaparkan terkait alasan dibalik penggunaan term *anzala* untuk Taurat dan Injil dan term *nazzala* untuk al-Qur'an.

As-Suyūṭī menjelaskan bahwa alasan term *nazzala* dipakai untuk al-Qur'an ialah karena prosesi turunnya al-Qur'an yang terjadi secara berangsur-angsur. Hal ini berbeda dengan Taurat dan Injil yang diturunkan satu kali turun (*daf'atan wāḥidah*), oleh sebab itu keduanya menggunakan term *anzala* (As-Suyūṭī, 1991: 42-43). Sang guru yakni al-Maḥallī juga banyak menafsirkan dengan nuansa linguistik, diantaranya ialah ketika menafsirkan ayat ke-44 surat al-Kahfi, beliau menuturkan sebagai berikut (al-Maḥallī, 1991: 215),

Beliau menuturkan bahwa pada hari kiamat *al-wilāyah* atau *al-walāyah* itu milik Allah SWT. Term *al-wilāyah* (dengan dibaca *kasrah wawu-*nya) itu memiliki makna kekuasaan, sedangkan jika dibaca *al-walāyah* (dengan dibaca *fathah wawu-*nya) maka memiliki makna pertolongan. Adapun term *al-haqq* dengan dibaca *rafa* maka menjadi *ṣifat* dari *al-wilāyah*, sedangkan jika dibaca *jer* maka maka menjadi *ṣifat* dari kata *jalālah*.

Tidak hanya perihal *i'rāb*, al-Maḥallī juga menyinggung soal *qirāah*. Misalnya ialah seperti kata *āmantum* dalam surat Taha ayat 71 (al-Maḥallī, 1991: 229), yang mana kata beliau bisa dibaca dua model, yakni *tahqīq al-hamzataīn* (memperjelas bacaan kedua hamzah) dan *ibdāl ats-tsāniyah alifan* (mengganti hamzah kedua dengan alif).

d. Orientasi Madzhab Penafsiran (Ittijāh Madzhab at-Tafsīr)

Orientasi sendiri dalam KBBI bermakna mempunyai kecenderungan pandangan atau menitikberatkan pandangan (Depdiknas, 2008: 1094). Dalam bahasa arab, orientasi diistilahkan dengan *ittijāh*, yang mana dalam kamus *Arabic-English Dictionary* kata tersebut memiliki arti *direction* (arah), *inclination* (kecenderungan), *tendency* (kecenderungan), *orientation* (orientasi) (Hans, 1976: 1054). Kemudian term *madzhab* menurut Raghīb al-Aṣfīhānī dalam *Mu'jam*-nya berarti jalan yang dilalui atau dilewati, sesuatu yang menjadi tujuan seseorang, baik konkrit maupun abstrak (al-Aṣfīhānī, tt: 184).

Sementara itu, dalam kamus Arabic-English Dictionary, kata madzhab berarti manner followed (cara yang diikuti), adobted procedur or policy (prosedur atau kebijakan yang diikuti), road entered upon (jalan masuk pada), opinion (pendapat), belief (keyakinan), teaching (ajaran), doctrine school (doktrin aliran) (Hans, 1976: 313). Oleh karena itu, dapat dipahami bahwa orientasi madzhab tafsir yang dimaksud disini ialah kecenderungan pandangan yang diikuti dalam sebuah produk tafsir, sehingga menjadi ciri khas tersendiri bagi tafsir tersebut.

Dalam kajian tafsir, pengklasifikasian madzhab tafsir memang memiliki keberagaman tinjauan (Mustaqim, 2016: 30-38). Ada yang meninjau

berdasarkan kronologis waktunya, seperti yang pernah dilakukan oleh adz-Dzahabi dalam karyanya *at-Tafsīr wa al-Mufassirūn*. Lalu ada yang mengkategorisasikan berdasarkan konten tafsir dalam ruang lingkup wilayah tertentu, seperti yang pernah dilakukan oleh J.J.G Jansen ketika mengkaji tafsir modern yang berkembang di Mesir dalam risetnya yang berjudul "*The Interpretation of the Koran in Modern Egypt*".

Kemudian ada pula tokoh bernama Ignaz Goldziher yang memetakan madzhab tafsir menjadi lima berdasarkan uraian tentang kecenderungan dalam menafsirkan al-Qur'an. Pemetaan tersebut dapat dilihat dalam karyanya yang berjudul *Die Richtungen der Islamichen Koranauslegung*, yang kemudian diterjemah oleh Ali Hasan Abdul Qādir menjadi *Madzāhib at-Tafsīr al-Islāmī*. Lalu ada lagi kategorisasi madzhab tafsir yang dilakukan oleh Abdul Mustaqim, yang mana beliau memetakannya berdasarkan historis-kronologis serta nalar epistemologis yang dibangun.

Jika meminjam kategorisasi yang dilakukan oleh Abdul Mustaqim, maka berdasarkan historis-kronologis, *Tafsīr Jalālaīn* masuk pada periode pertengahan. Hal ini didasarkan pada historisitas munculnya tafsir ini, yang mana tafsir ini dikarang oleh dua ulama yang hidup sekitar abad 14-15 M. Sedangkan secara kronologis, tafsir ini dikarang saat terjadi peristiwa *zuyūgh al-laḥn* yang dibarengi dengan kemajuan positif dalam bidang IPTEK. Oleh karenanya disamping untuk menghindari tersebarnya *zuyūgh al-laḥn*, dikarangnya tafsir ini juga untuk memperkaya khazanah keilmuan Islam, khususnya dalam bidang tafsir.

Kemudian secara epistem, tafsir ini mengikuti nalar epistem yang terbangun pada periode tafsir pertengahan, yakni nalar ideologis (Mustaqim, 2016: 196).Oleh sebab itu, orientasi madzhab yang dianut dalam tafsir ini juga sangatlah nampak. Kendati demikian, kedua imam pengarang tafsir ini tidaklah *ta'aṣṣub* (fanatik) dalam memunculkan madzhab yang mereka anut dalam tafsir ini. Diantara orientasi madzhab yang sangat nampak dalam *Tafsīr Jalālaīn* ialah madzhab fikih dan madzhab teologi.

Adapun orientasi madzhab fikih yang terdapat dalam *Tafsīr Jalālaīn* ialah madzhab *syāfi'iyyah*. Hal ini nampak dari beberapa bukti eksternal, diantaranya ialah beberapa *tarjamah* (biografi) yang memuat kedua pengarang tafsir ini, yang mana keduanya menggunakan nama *asysyāfi'iyyu* (yang berafiliasikan madzhab syafi'i) dibelakang nama aslinya. Di samping itu, beberapa karya tulis yang pernah ditulis oleh keduanya dalam cabang keilmuan fikih itu lebih didominasi atau hampir keseluruhannya itu bermadzhabkan *syāfi'iyyah*.

Sedangkan bukti internalnya ialah dapat dilihat dari beberapa ayat-ayat hukum dalam *Tafsīr Jalālaīn*, yang mana keduanya lebih sering mendasarkan pendapat hukum fikihnya pada madzhab syafi'i seraya mengatakan *wa 'alaihi asy-syāfi'iyyu* (dan hukum tersebut merupakan pendapat madzhab syafi'i). Contohnya ialah ketika menafsirkan kalimat *aw lamastum an-nisā'* dalam Q.S an-Nisā' ayat 43,

...dalam *qirāah* yang lain dengan tanpa alif (*aw lamastum*), kedua-duanya (baik yang menggunakan alif ataupun tidak) itu memiliki makna *al-lams*, yakni menyentuh dengan tangan sebagaimana riwayat pendapat Ibnu Umar, yang mana hal tersebut juga menjadi pendapat madzhab syafi'i. Dan disamakan dengan tangan ialah menyentuh dengan bagian kulit yang lain. Sedangkan riwayat dari Ibnu Abbās, yang dimaksud *al-lams* ialah *al-jimā'* (berhubungan badan).

Kalimat wa 'alaihi asy-syāfi'iyyu juga tidak hanya ditemukan dalam penafsiran as-Suyūṭī, akan tetapi al-Maḥallī dalam penafsirannya juga menggunakan kalimat tersebut. Hal tersebut bisa dilihat dalam penafsirannya terhadap Q.S al-Aḥzāb ayat 49,

Kedua contoh tersebut bisa menjadi bukti bahwa dalam fikih, orientasi madzhab keduanya cenderung berafiliasi kepada imam syāfi'ī. Kendati demikian, keduanya tidak *ta'aṣṣub* (fanatik) dalam berafiliasi kepada madzhab syāfi'ī. Hal itu nampak misalnya dari penafsiran atas Q.S an-Nisā' ayat 43 diatas, yang mana beliau tidak hanya menyebutkan pendapat yang dipegang oleh *syāfi'iyyah* saja, namun juga menyebutkan pendapat yang lain (dalam konteks ini ialah *hanafiyyah*).

Kemudian orientasi madzhab teologi yang terdapat dalam *Tafsīr Jalālaīn* itu lebih cenderung berafiliasiakan kepada *ahlussunnah wal jamā'ah* yakni *asy'ariyyah* (madzhab teologi Imam Abū Ḥasan al-Asy'arī). Afiliasi *asy'ariyyah* dalam tafsir ini bisa dilihat dari beberapa ayat yang membicarakan tentang topik teologi. Diantara ayat tersebut ialah

Q.S al-Qiyāmah ayat 23 (al-Maḥallī, 1991: 421), dimana dalam ayat tersebut al-Maḥallī menafsirkan ayat *ilā rabbihā nāzirah* dengan *yarawnallāha subḥānahu wata'ālā fi al-ākhirah* (orang-orang mukmin akan bisa melihat Allah SWT besok di akhirat).

Penafsiran al Maḥallī ini selaras dengan salah satu konsep teologi yang diusung oleh Imam Abū Ḥasan al-Asy'arī terkait *ru'yatullah* (melihat Allah SWT). Beliau berpendapat bahwasanya orang *mu'minīn* bisa melihat Allah SWT dengan mata kepala mereka besok di akhirat (Imaduddin, tt: 234-235) Hal ini berbeda dengan orang-orang kafir, yang mana mereka semua terhijab untuk bisa melihat Allah SWT di akhirat. Kemudian contoh lain ialah dalam Q.S adz-Dzāriyāt ayat 47. Dalam ayat tersebut, term *bi aydin* yang memiliki makna hakiki tangan itu ditafsirkan sejara majazi menjadi kekuatan (al-Maḥallī, 1991: 377).

Selaras dengan penafsiran tersebut, bahwa dalam konsep teologi asy'ariyyah, ayat-ayat yang bersifat mutasyābihāt itu merupakan bentuk majaz dari makna zāhir-nya. Oleh karenanya dalam teologi asy'ariyyah, setiap ada term seperti yadun (tangan), wajhun (muka), istiwā' (bersemayam) yang dinisbatkan pada Allah SWT dalam al-Qur'an itu ditafsirkan secara majāzī. Maka kata yadun merupakan bentuk majaz dari kekuatan, wajhun merupakan majaz dari wujud, dan kata istiwā' itu merupakan majaz dari menguasai (Imaduddin, tt: 237).

e. Sistematika Penulisan Tafsir

Jika ditinjau dari sisi penulisan *Tafsīr Jalālaīn* secara utuh, maka

sistematika penulisan yang digunakan dalam *Tafsīr Jalālaīn* ialah *tartīb muṣḥafī*, yakni sesuai dengan urutan surat dalam al-Qur'an, mulai dari al-Fātiḥah sampai an-Nās. Namun jikalau dilihat dari masing-masing penafsiran dari kedua pengarang, maka penafsiran yang dilakukan oleh al-Maḥallī tidak menganut sistem *tartīb muṣḥafī*. Hal itu dikarenakan penafsiran beliau dimulai dari surat al-Kahfi sampai an-Nās, lalu dilanjutkan surat al-Fātiḥah. Namun beliau meninggal dunia pasca menyelesaikan penafsirannya atas surat al-Fātiḥah, dan hendak melanjutkan ke surat al-Baqarah.

Oleh karena itu, as-Suyūṭī melakukan penyempurnaan atas penafsiran dari al-Maḥallī. Penyempurnaan yang dilakukan oleh as-Suyūṭī tergolong menggunakan sistematika tartīb muṣḥafī, sebab beliau menyempurnakan penafsiran dari al-Maḥallī secara urut mulai dari awal surat al-Baqarah sampai akhir surat al-Isrā'. Sistem penulisan yang dilakukan oleh keduanya memang terlihat ringkas, hal ini karena tafsir ini memang dikarang dengan metode ijmālī (global). Kendati ringkas, namun konten penafsirannya sangatlah padat.

Oleh karena itu, semenjak ditulisnya tafsir ini sampai sekarang, banyak pengkaji tafsir yang menjadikan *Tafsīr Jalālaīn* sebagai kajian awal dalam dunia tafsir, sebelum mengkaji tafsir-tafsir lain yang jumlah ketebalannya sampai berjilid-jilid. Bahkan di Indonesia sendiri, *Tafsīr Jalālaīn* dijadikan kurikulum utama dan pertama di pesantren-pesantren Indonesia, khususnya dalam disiplin keilmuan tafsir. Ada yang dikaji dengan

menggunakan metode *qirāah al-mukasysyafah* (baca: bandongan), dan ada yang mengkajinya dengan metode *qirāah al-musarra'ah* (baca: kilatan).

Sistem penulisan yang digunakan oleh kedua pengarang diawali dengan penyebutan nama surat, lalu diikuti dengan penjelasan terkait tempat yang menjadi turunnya surat tersebut, yakni *makiyyah* (untuk surat yang turun di kota Makkah) dan *madaniyyah* (untuk surat yang turun di kota Madinah). Setelah itu, kedua pengarang menyebutkan jumlah ayat yang terdapat dalam surat tersebut. Dalam penjelasan terkait *makiyyah* dan *madaniyyah*, kedua pengarang juga menyebutkan *khilāf* (perbedaan) pendapat yang terdapat di dalamnya.

Maknanya adalah jika dalam surat yang ditafsirkan itu terdapat dua pendapat, maka keduanya akan menyebutkan *makiyyatun aw madaniyyatun*. Demikian pula jikalau *khilāf* yang terjadi itu hanya di bagian ayat-ayat tertentu, maka keduanya akan menyebutkan *makiyyatun illā* atau *madaniyyatun illā*. Tidak hanya dalam hal *makiyyah madaniyyah*, jumlah ayat-pun ketika terdapat *khilāf*, maka keduanya akan menyebutkannya dengan menambahkan huruf 'aṭaf berupa aw sebagai tanda dari adanya *khilāf* tersebut.

Misalnya Surat at Tīn yang terdapat dua pendapat terkait tempat turunnya (*makān an-nuzūl*), maka dalam *Tafsīr Jalālaīn* disebutkan *sūrah at-tīn makiyyatun aw madaniyyatun* (Surat at Tīn termasuk golongan surat yang diturunkan di Mekkah atau ada yang berpendapat termasuk golongan surat yang diturunkan di Madinah). Lalu contoh perbedaan *makān an-*

nuzūl yang hanya terdapat pada sebagian ayat saja bisa dilihat dalam Surat asy Syu'arā, dimana disana disebutkan sūrah asy-syu'arā makiyyatun illā wa asy-syu'arāu ila ākhirihā fa madaniyyun (Surat asy Syu'arā itu diturunkan di Mekkah kecuali ayat wa asy syu'arāu sampai akhir surat itu turun di Madinah).

Kemudian contoh *khilāf* dalam jumlah ayat bisa dilihat dalam Surat al Baqarah, yang mana dalam *Tafsīr Jalālaīn* disebutkan *sūrah al baqarah madaniyyatun miatāni wa sittun aw sab'un wa tsamānūna āyatan* (Surat al Baqarah termasuk surat yang diturunkan di Madinah, yang terdiri dari 286 atau ada yang berpendapat 287 ayat). Kemudian setelah menyebutkan nama, tempat turun, dan jumlah ayat dari surat yang hendak ditafsirkan, Imam Jalālaīn melanjutkan penafsiran ayat demi ayat sesuai urutan *tartīb muṣḥafī*, yang mana untuk membedakan antara ayat dan tafsir, beliau memisahkannya dengan tanda kurung.

Ayat yang ditafsirkan diberi tanda kurung, sedangkan penafsirannya diletakkan di luar tanda kurung tersebut. Sebagaimana yang telah disinggung di atas, bahwa penafsiran kedua Imam Jalālaīn itu menggunakan metode *ijmālī*, sehingga penafsirannya bersifat ringkas. Selain itu, tafsir ini juga lebih sering mengungkapkan sinonimitas kata dari ayat yang ditafsirkan serta ragam baca dan bentuk asli dari kata yang ditafsirkan. Kendati penafsirannya bersifat global, banyak ulama yang menaruh perhatian terhadap tafsir ini (Hisyām, 2015: 10-11).

Hal ini bisa dilihat dari banyaknya *hāsyiyah* (ulasan) yang memberikan

penjelasan lebih mendalam terhadap *Tafsīr Jalālaīn*. Diantara *ḥāsyiyah* dari *Tafsīr Jalālaīn* ialah *Qabas an Nayyiraīn 'ala Tafsīr al Jalālaīn* karya Syaikh Muḥammad bin 'Abdurraḥmān al 'Alqamī, *Majma' al Bahraīn wa Maṭli' al Badraīn 'ala al Jalālaīn* karya Syaikh Muḥammad bin Muḥammad al Kurkhī, *al Futūḥāt al Ilāhiyyah bi Tauḍīḥ Tafsīr al Jalālaīn li ad Daqāiq al Khafiyyah* karya Syaikh Sulaimān bin Umar, *Ḥāsyiyah aṣ Ṣāwi 'ala al Jalālaīn* karya Syaikh Aḥmad bin Muḥammad al Khalwātī aṣ Sāwi.

B. Term-Term yang Terdapat Ikhtilāf at-Tafsīr Dalam Tafsīr Jalālaīn

1. Term ar-Rūḥ (الروح)

Kata $ar-r\bar{u}h$ sendiri dalam al-Qur'an memiliki keragaman bentuk derivasi. Dalam kitab al-Mu'jam al-Mufahras li $Alf\bar{a}dz$ $al-Qur'\bar{a}n$ derivasi dari kata $ar-r\bar{u}h$ itu terdapat lima macam (al-Bāqī, 1950: 326). Pertama, ada yang berbentuk ma'rifat dengan tanda berupa kemasukan al maupun di- $id\bar{a}fah$ -kan pada isim yang kemasukan al serta berbentuk $marf\bar{u}'$, $majr\bar{u}r$ dan $mans\bar{u}b$. Kedua, ada yang berbentuk isim nakirah dengan dibaca nasab $(mans\bar{u}b)$. Ketiga, memiliki derivasi berupa $id\bar{a}fah$, dimana dalam hal ini di- $id\bar{a}fah$ -kan pada isim $dam\bar{u}r$ muttasil berupa $n\bar{a}$ $(dam\bar{u}r)$ muttasil yang menunjukkan makna kita).

Selanjutnya memiliki bentuk yang sama yakni *iḍāfah* kepada *isim ḍamīr* muttaṣil yang berupa hi (ḍamīr muttaṣil yang menunjukkan makna orang ketiga laki-laki satu). Dan kelima adalah derivasi yang berbentuk *iḍāfah* pada *isim ḍamīr* berupa yā' mutakallim (yā' yang menunjukkan makna saya).

Untuk derivasi kata *ar-rūḥ* yang pertama itu terdapat pada dua belas tempat. Dimana dari dua belas tempat diperinci lagi menjadi empat, yakni *ma'rifat* dengan kemasukan *al* serta dibaca *jer* (*majrūr*) terdapat pada dua tempat, yaitu Q.S an-Naḥl: 2 dan Q.S al-Isrā': 85.

Perincian kedua ialah yang kemasukan *al* dan dibaca *rafa'* (*marfū'*) itu terdapat pada lima tempat, yakni Q.S al-Isrā': 85, Q.S asy-Syu'arā': 193, Q.S al-Ma'ārij: 4, Q.S an-Naba': 38 dan Q.S al-Qadr: 4. Selanjutnya adalah kemasukan *al* serta dibaca *naṣab* (*manṣūb*), dimana yang ketiga ini itu hanya terdapat pada satu tempat yaitu Q.S Ghāfir: 15. Lalu perincian yang terakhir ialah *ma'rifat* karena di-*iḍāfah*-kan pada *isim* yang kemasukan *al* yang terdapat pada empat tempat, dimana kata *ar-rūḥ* dalam konteks ini di-*muḍāf*-kan pada kata berupa *al-qudus*.

Keempat tempat tersebut adalah Q.S al-Baqarah: 87 dan 253, Q.S al-Māidah: 110, Q.S an-Naḥl: 102. Pada derivasi yang kedua itu hanya terletak pada satu tempat yaitu Q.S asy-Syūrā: 52. Selanjutnya derivasi ketiga terletak pada tiga tempat, dimana satu tempat terbaca *manṣūb* yakni Q.S Maryam: 17 dan dua tempat lainnya terbaca *majrūr* yakni Q.S al-Anbiyā': 91 dan Q.S at-Taḥrīm: 12. Bentuk derivasi keempat dari term *ar-rūḥ* yang berupa *rūḥihi* itu hanya bertempat pada satu tempat yaitu Q.S as-Sajdah: 9. Derivasi terakhir dari term *ar-rūḥ* itu terletak pada dua ayat.

Dua ayat tersebut adalah Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72, dimana dalam kedua ayat inilah yang terdapat perbedaan penafsiran antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī. Hal tersebut berbeda dengan derivasi kata *ar-rūḥ* lainnya yang

tersebar di beberapa tempat, dimana dalam hal ini penulis tidak mendapati perbedaan penafsiran antara kedua imam. Perbedaan penafsiran dalam dua ayat diatas juga dikonfirmasi oleh as-Suyūṭī dalam *khātimah* dari *takmilah*nya atas tafsir ini. Beliau mengatakan bahwa letak perbedaan penafsirannya terletak pada pemberian definisi ruh atau tidaknya (as-Suyūṭī, 1991: 209).

Ayat pertama yang akan dianalisis penulis dalam term $ar-r\bar{u}h$ ini adalah Q.S al-Ḥijr: 29 sebagai berikut,

maka apabila Aku telah menyempurnakan (kejadian)-nya, dan Aku telah meniupkan **roh** (ciptaan)-Ku ke dalamnya, maka tunduklah kamu kepadanya dengan bersujud.

Kemudian ayat selanjutnya adalah Q.S Sad: 29 sebagai berikut,

kemudian apabila telah Aku sempurnakan kejadiannya dan Aku tiupkan **roh** (**ciptaan**)-**Ku** kepadanya, maka tunduklah kamu dengan bersujud kepadanya.

2. Term as-Ṣābiīn (الصابئين)

Berdasarkan penelusuran penulis menggunakan kitab *Mu'jam*, kata *aṣ-ṣābiīn* itu hanya disebutkan sebanyak tiga kali dalam al-Qur'an (al-Bāqī, 1950: 399). Penyebutan tersebut terbagi dalam dua pembagian, yakni ada yang dibaca *marfū'* dan ada yang dibaca *manṣūb*. Penyebutan kata tersebut secara *rafa'* (*aṣ-ṣābiūn*) itu terdapat hanya pada satu tempat, yaitu Q.S al-Māidah: 69. Dalam ayat ini, kata *aṣ-ṣābiūn* dibaca *rafa'* karena di-'*aṭaf*-kan pada kalimat w*alladzīna hādū* yang dijadikan *mubtadā'*. Hal tersebut berbeda dengan penyebutan pada dua tempat yang lain.

Sebab pada dua tempat yang lainnya, penyebutan kata tersebut itu dibaca

naṣab (aṣ-ṣābiīn), karena 'aṭaf kepada innalladzīna āmanū. Kedua tempat tersebut adalah Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17. Pada kedua ayat ini pula, kedua imam berbeda dalam menafsirkan kata aṣ-ṣābiīn. Lain halnya dengan kata aṣ-ṣābiūn yang terdapat pada Q.S al-Māidah: 69, dimana dalam ayat tersebut as-Suyūṭī tidak berbeda dengan al-Maḥallī dalam menafsirkan term tersebut. Perbedaan dalam kedua ayat ini juga menjadi perbedaan penafsiran yang dikonfirmasikan pula oleh as-Suyūṭī dalam khātimah-nya.

Beliau mengatakan bahwa bentuk perbedaan penafsiran yang lainnya antara beliau dan gurunya al-Maḥallī itu terletak pada Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17 (as-Suyūṭī, 1991: 209). Adapun redaksi dari Q.S al-Ḥajj: 17 dapat dilihat di bawah ini,

sesungguhnya orang-orang beriman, orang Yahudi, **orang Ṣābiīn**, orang Nasrani, orang Majusi dan orang musyrik, Allah pasti memberi keputusan diantara mereka pada hari kiamat. Sungguh, Allah menjadi saksi atas segala sesuatu.

Sedangkan redaksi dari Q.S al-Baqarah: 62 adalah seperti di bawah ini,

sesungguhnya orang-orang yang beriman, orang-orang Yahudi, orang-orang Nasrani dan **orang-orang** Ṣābiīn, siapa saja (diantara mereka) yang beriman kepada Allah dan hari akhir, dan melakukan kebajikan, mereka mendapat pahala dari Tuhannya, tidak ada rasa takut pada mereka dan mereka tidak bersedih hati.

3. Term Nafsin Wāḥidah (نفس واحدة)

Melalui penelusuran penulis menggunakan kitab *Mu'jam*, secara garis besar kata *nafsin* dengan beragam derivasinya dalam al-Qur'an itu memiliki

tiga bentuk derivasi, yaitu *nafs*, *nufūs* dan *anfus*. Derivasi yang pertama sendiri (*nafs*) itu tersebutkan sebanyak 140 kali dalam al-Qur'an. Penyebutan yang banyak tersebut memiliki keragaman bentuk, yakni *nafsun* dan *an-nafsu* (*marfū'*) serta *nafsin* dan *an-nafsi* (*majrūr*) yang disebutkan sebanyak 61 kali. Lalu ada *nafsan* (*manṣūb*) sebanyak 14 kali. Kemudian *nafsuka*, *nafsaka* dan *nafsika* (*mudāf* pada *damīr kāf mukhātab* laki-laki satu) ada 10 kali.

Selanjutnya ada *nafsuhu*, *nafsahu* dan *nafsihi* (*muḍāf* pada *ḍamīr hu* dan ataupun *hi ghāib* laki-laki satu) sebanyak 40 kali. Kemudian ada lagi *nafsahā* (*muḍāf* pada *ḍamīr hā ghāibah* perempuan satu) yang disebutkan hanya 2 kali, yakni Q.S an-Naḥl: 111 dan Q.S al-Aḥzāb: 50. Dan terakhir ada kata berupa *nafsī* (*muḍāf* pada *ḍamīr yā' mutakallim*) yang disebutkan sebanyak 13 kali. Selanjutnya derivasi kedua (*nufūs*) itu hanya disebutkan dua kali dalam al-Qur'an, yakni Q.S at-Takwīr: 7 dengan bentuk *isim* yang *marfū'* (*an-nufūsu*) dan Q.S al-Isrā': 25.

Dimana penyebutan yang kedua ini memiliki bentuk berupa *muḍāf* pada *ḍamīr kum (mukhāṭab* laki-laki banyak). Derivasi yang terakhir (*anfus*) itu disebutkan sebanyak 153 kali dalam al-Qur'an. Dari banyaknya penyebutan tersebut, derivasi ketiga ini memiliki keragaman bentuk, yaitu *al-anfusu*, *al-anfusa* dan *al-anfusi* sebanyak 6 kali. Selanjutnya ada *anfusukum*, *anfusakum* dan *anfusikum (muḍāf* pada *ḍamīr kum mukhāṭab* laki-laki banyak beserta dengan keragaman *i'rāb*) sebanyak 49 kali. Lalu *anfusanā* dan *anfusinā* yang disebutkan sebanyak 3 kali.

Kedua bentuk tersebut (anfusanā dan anfusinā) merupakan bentuk muḍāf

pada *damīr nā* bermakna saya dan ataupun kita serta dibaca *naṣab* dan *jer*. Kemudian ada *anfusihinna* (*muḍāf* pada *ḍamīr hinna ghāibah* perempuan banyak serta dibaca *jer*) sebanyak 4 kali. Yang terakhir ada *anfusahum*, *anfusuhum* dan *anfusihim* (*muḍāf* pada *ḍamīr him* dan atau *hum ghāib* lakilaki banyak beserta dengan keragaman *i'rāb*) sebanyak 91 kali (al-Bāqī, 1950: 710-714). Dari sekian banyaknya derivasi kata dari *nafs*, penulis sendiri memilih salah satu dari bentuk term pada derivasi pertama.

Term tersebut berupa *nafsin* (dibaca *jer*) yang disifati dengan kata berupa *wāḥidah*. Penyebutan term ini (*nafsin wāḥidah*) sebenarnya disebutkan pada empat tempat, yakni Q.S an-Nisā': 1, Q.S al-An'ām: 98, Q.S al-A'rāf: 189, dan Q.S az-Zumar: 6. Akan tetapi dalam penelitian *ikhtilāf at-tafsīr* antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terhadap term *nafsin wāḥidah* itu penulis cenderung memilih menggunakan dua ayat, yakni Q.S an-Nisā' ayat 1 dan Q.S az-Zumar ayat 6. Pemilihan tersebut didasarkan pada *siyāq al-kalām*, sebab dari empat tempat, hanya tiga tempat yang memiliki *siyāq al-kalām* sama.

Ketiga tempat selain dua ayat yang dipilih penulis adalah Q.S al-A'rāf: 189. Akan tetapi dalam ayat tersebut, as-Suyūṭī tidak memiliki penafsiran yang berbeda dengan al-Maḥallī terkait term *nafsin wāḥidah* (as-Suyūṭī, 1991: 130). Penafsirannya yang berbeda justru muncul dalam Q.S an-Nisā': 1, sehingga penulis lebih memilih ayat tersebut dibandingkan yang terdapat dalam surat al-A'rāf. Q.S an-Nisā': 1 yang dijadikan objek analisis pertama dalam konteks ini bisa dilihat redaksi ayatnya di bawah ini,

wahai manusia! Bertakwalah kepada Tuhanmu yang telah menciptakan kamu dari **diri yang satu**, dan (Allah) menciptakan pasangannya dari (diri)-nya, dan dari keduanya Allah memperkembangbiakkan laki-laki dan perempuan yang banyak ...

Lalu Q.S az-Zumar: 6 yang dijadikan objek analisis kedua juga bisa dilihat redaksi ayatnya di bawah ini,

4. Term Uffin (أفّ)

Dalam kitab *Mu'jam al-Mufahras* (al-Bāqī, 1950: 34), penelusuran kata *uffin* didapati pada tiga tempat. Ketiga tempat tersebut memiliki bentuk kata yang sama, yakni sama-sama dibaca *uffin*. Tiga tempat yang terdapat penyebutan kata *uffin* adalah Q.S al-Isrā': 23, Q.S al-Anbiyā': 67 dan Q.S al-Aḥqāf: 17. Akan tetapi dalam konteks ini, penulis lebih cenderung menggunakan dua ayat sebagai objek analisa terkait *ikhtilāf at-tafsīr* terhadap term *uffin*. Kedua ayat tersebut adalah Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17. Hal tersebut dikarenakan kedua ayat ini memiliki titik fokus yang sama dalam hal tema.

Tema yang terkandung dalam kedua ayat tersebut terkait term *uffin* adalah mengenai tentang larangan berkata kasar terhadap orang tua. Topik ini berbeda dengan apa yang terkandung dalam Q.S al-Anbiyā': 67. Sebab ayat tersebut membahas mengenai peristiwa Nabi Ibrāhīm menghancurkan berhala-berhala Raja Namrūdz, yang kemudian beliau dibakar di alun-alun

dengan disaksikan oleh masyarakat yang banyak. Akan tetapi api yang membakar beliau tidak memunculkan sifat aslinya, yakni panas dan membakar (as-Suyūṭī, 1991: 237).

Sebab Allah SWT telah menyuruh api tersebut bersifat dingin dan menyelematkan Nabi Ibrāhīm AS dari terbakar sebagai bentuk mukjizat-Nya kepada Nabi Ibrāhīm AS. Redaksi dari Q.S al-Isrā': 223 yang menjadi analisa pertama terkait *ikhtilāf at-tafsīr* term *uffin* adalah sebagai berikut,

...maka sekali-kali janganlah engkau mengatakan kepada keduanya perkataan "ah" dan janganlah engkau membentak keduanya, dan ucapkanlah kepada keduanya perkataan yang baik.

Kemudian redaksi dari Q.S al-Aḥqāf: 17 yang menjadi analisa kedua terkait *ikhtilāf at-tafsīr* term *uffin* adalah sebagai berikut,

dan orang yang berkata kepada kedua orang tuanya "ah", apakah kamu berdua memperingatkan kepadaku bahwa aku akan dibangkitkan (dari kubur), padahal beberapa umat sebelumku telah berlalu? ...

5. Term al-Muflihūn (المفلحون)

Kata *al-mufliḥūn* merupakan bentuk derivasi kata dari *aflaḥa*, dimana kata *aflaḥa* dengan beragam derivasinya itu disebutkan sebanyak 40 kali dalam al-Qur'an (al-Bāqī, 1950: 526). Penyebutan sebanyak 40 tersebut itu terbagi menjadi tujuh bentuk derivasi kata. Pertama berbentuk *fi'il tsulātsī mazīd fīh rubā'ī* (*aflaḥa*) yang disebutkan sebanyak empat tempat, yakni Q.S Ṭāhā: 64, Q.S al-Mu'minūn: 1, Q.S al-A'lā: 14 dan Q.S asy-Syams: 9. Selanjutnya memiliki bentuk *fi'il muḍāri'* dengan *wāqi'* (kedudukan) orang kedua laki-

laki banyak yang *mansūb* oleh 'āmil nāsib berupa lan (lan tufliḥū).

Bentuk derivasi kedua ini hanya terletak pada satu tempat yaitu Q.S al-Kahfi: 20. Lalu derivasi ketiga berupa *fi'il muḍāri'* yang dibaca *rafa'* serta memiliki kedudukan (*wāqi'*) orang kedua laki-laki banyak (*tufliḥūna*). Dimana bentuk derivasi ini tersebutkan sebanyak 11 kali dalam al-Qur'an. Sebelas tempat tersebut ialah Q.S al-Baqarah: 189, Q.S Ali Imrān: 130 dan 200, Q.S al-Māidah: 35, 90 dan 100, Q.S al-A'rāf: 69, Q.S al-Anfāl: 45, Q.S al-Ḥajj: 77, Q.S an-Nūr: 31, Q.S al-Jumu'ah: 10. Derivasi keempat berbentuk *fi'il muḍāri' marfū'* yang memiliki *wāqi'* orang ketiga laki-laki satu (*yufliḥu*).

Derivasi ini disebutkan sebanyak sembilan kali dengan selalu disertai $l\bar{a}$ $naf\bar{i}$ sebelumnya, sehingga berbunyi $l\bar{a}$ yuflihu. Sembilan tempat tersebut adalah Q.S al-An'ām: 21 dan 135, Q.S Yūnus: 17, dan 77, Q.S Yūsuf: 23, Q.S Ṭāhā: 69, Q.S al-Mu'minūn: 17,Q.S al-Qaṣaṣ: 37 dan 82. Sebagaimana derivasi keempat, pada derivasi kelima juga selalu disertai $l\bar{a}$ $naf\bar{i}$ penyebutannya, dimana derivasi ini memiliki bentuk fi il $mud\bar{a}ri$ $marf\bar{u}$ yang memiliki $w\bar{a}qi$ orang ketiga laki-laki banyak ($l\bar{a}$ $yuflih\bar{u}na$). Derivasi berupa $l\bar{a}$ $yuflih\bar{u}na$ ini disebutkan sebanyak dua kali dalam al-Qur'an.

Dua kali tersebut ialah terletak pada Q.S Yūnus: 69 dan Q.S an-Naḥl: 116. Lalu pada derivasi keenam itu berbunyi *al-mufliḥūn*, suatu bentuk derivasi berupa *isim jama' mudzakkar sālim* yang *marfū'*, dimana derivasi ini tersebutkan sebanyak 12 kali, yaitu Q.S al-Baqarah: 5, Q.S Ali Imrān: 104, Q.S al-A'rāf: 8 dan 157, Q.S at-Taubah: 88, Q.S al-Mu'minūn: 102, Q.S An-Nūr: 51, Q.S ar-Rūm: 38, Q.S Luqmān: 5, Q.S al-Mujādalah: 22, Q.S al-Nūr: 51, Q.S ar-Rūm: 38, Q.S Luqmān: 5, Q.S al-Mujādalah: 22, Q.S al-

Ḥasyr: 9, Q.S at-Taghābun: 16. Bentuk derivasi yang terakhir ialah berupa isim jama' mudzakkar sālim yang manṣūb (al-mufliḥīn).

Derivasi terakhir ini hanya terdapat pada satu tempat yaitu Q.S al-Qaṣaṣ: 67. Diantara ketujuh bentuk derivasi kata dari *aflaḥa*, penulis mendapati satu bentuk derivasi yang ditafsirkan berbeda oleh kedua imam, yakni derivasi berupa *al-mufliḥūn*. Kendati derivasi ini disebutkan sebanyak 12 kali, akan tetapi penulis lebih cenderung menggunakan Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Q.S Luqmān sebagai ayat yang dijadikan analisis untuk mengungkap *ikhtilāf attafsīr* antara kedua imam. Hal itu karena faktor analisis penulis yang mendapati di kedua tempat tersebut kedua imam menafsirkan secara berbeda.

Di sisi lain, siyāq al-kalām dari kedua ayat tersebut memiliki kesamaan. Kesamaan tersebut dilihat dari pembahasan sifat-sifat yang menempel pada al-muttaqīn yang disebutkan dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan al-muḥsinīn yang disebutkan dalam Q.S Luqmān: 5. Dimana kedua kelompok inilah yang nantinya akan masuk kategori al-mufliḥūn (orang-orang yang beruntung). Siyāq al-kalām dari kedua ayat di atas tentu berbeda dengan ayat-ayat lain yang terdapat term al-mufliḥūn di dalamnya. Oleh karena itu, penulis menganalisa kedua ayat tersebut.

Redaksi dari Q.S al-Baqarah: 5 yang di dalamnya terdapat perbedaan penafsiran terhadap term *al-mufliḥūn* itu bisa dilihat di bawah ini,

Demikian pula redaksi dari Q.S Luqmān: 5 itu bisa dilihat redaksinya sebagai berikut,

merekalah orang-orang yang tetap mendapat petunjuk dari Tuhannya dan mereka itulah **orang-orang yang beruntung**.

C. Penafsiran Terhadap Term yang Terdapat *Ikhtilāf at-Tafsīr* Dalam *Tafsīr*Jalālaīn

1. Term *ar-Rūḥ* (الروح)

Sebagaimana yang telah disinggung di atas, bahwasanya kata $ar-r\bar{u}h$ beserta derivasinya dalam al-Qur'an itu disebutkan sebanyak 19 kali. Dimana dari 19 kali tersebut itu terbagi menjadi lima macam derivasi kata. Salah satu bentuk derivasi kata $ar-r\bar{u}h$ yang ada lima macam tersebut adalah $r\bar{u}h\bar{\iota}$, berupa bentuk $mud\bar{a}f$ pada $y\bar{a}$ ' mutakallim yang memiliki makna saya. Penyebutan derivasi kata berupa $r\bar{u}h\bar{\iota}$ sendiri tersebutkan dalam dua tempat saja, yakni Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72. Adapun $dam\bar{\iota}r$ $y\bar{a}$ ' mutakallim yang terdapat pada kedua ayat tersebut itu kembalinya pada Allah SWT.

Derivasi berupa $r\bar{u}h\bar{t}$ yang terdapat pada dua tempat inilah yang nantinya akan menjadi objek analisis penulis dalam meneliti $ikhtil\bar{a}f$ at- $tafs\bar{\imath}r$ antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terkait makna ar- $r\bar{u}h$. Selain karena faktor penulis tidak mendapati perbedaan penafsiran tentang ruh antara kedua imam dari banyaknya derivasi kata ar- $r\bar{u}h$ yang lain, juga karena faktor konfirmasi dari sang muallif sendiri, yakni as-Suyūṭī. Beliau menyatakan dalam akhir $kh\bar{a}timah$ -nya, bahwa diantara perbedaan penafsiran antara beliau dengan al-Maḥallī itu terletak pada Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72 yang membahas

tentang ruh (as-Suyūṭī, 1991: 209).

Konfirmasi ini tentu menjadi alasan terkuat untuk menganalisa lebih dalam terkait alasan dibalik munculnya *ikhtilāf at-tafsīr* diantara mereka berdua. Imam Jalāluddīn al-Maḥallī sendiri menafsirkan term *ar-rūḥ* dalam Q.S Ṣad ayat 72 dengan penafsiran sebagai berikut:

maka manusia tersebut (Adam) itu menjadi hidup, penyandaran lafadz ar- $r\bar{u}h$ kepada Adam itu merupakan bentuk memuliakan kepada Nabi Adam AS. Ruh sendiri adalah *jisim* lembut yang manusia bisa hidup dengan lestarinya (masih adanya) ruh tersebut di dalam tubuh manusia.

Interpretasi dari al-Maḥallī terkait $ar-r\bar{u}h$ sendiri itu berbeda dengan as-Suyūṭī, yang mana as-Suyūṭī hanya menyamai penafsiran gurunya dalam konteks kemuliaan Nabi Adam AS dengan disandarkannya term $r\bar{u}h\bar{\iota}$ (roh ciptaan-Ku) kepada beliau. Namun dalam hal $ta'r\bar{\iota}f$ (definisi) terhadap term ruh, as-Suyūṭī lebih memilih diam tidak mendefinisikan term tersebut. Hal tersebut nampak dari penafsiran beliau terhadap term $ar-r\bar{u}h$ dalam Q.S al-Ḥijr ayat 29 sebagai berikut:

maka manusia tersebut (Adam) itu menjadi hidup, penyandaran lafadz ar- $r\bar{u}h$ kepada Adam itu merupakan bentuk memuliakan kepada Nabi Adam AS.

2. Term aṣ-Ṣābiīn (الصابئين)

Telah disinggung sebelumnya bahwa term *aṣ-ṣābiīn* ini tersebutkan sebanyak 3 kali dalam al-Qur'an. Penyebutan tersebut hanya dibagi menjadi dua, yakni ada yang tersebutkan *aṣ-ṣābiūn* (*marfū'*) dan ada yang *aṣ-ṣābiīn*

(*manṣūb*). Adapun yang tersebutkan *marfū'* itu hanya satu, yakni Q.S al-Māidah: 69. Sedangkan yang dibaca *manṣūb* itu ada dua, yakni Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17, dimana kedua ayat inilah yang nantinya akan penulis analisa *ikhtilāf at-tafsīr* antara kedua imam mengenai term *aṣ-ṣābiīn*.

Alasan penulis menganalisis kedua ayat tersebut ialah karena konfirmasi juga dari sang *muallif*, bahwa perbedaan penafsiran kedua adalah terdapat dalam Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17 yang membahas mengenai definisi dari *aṣ-ṣābiīn* (as-Suyūṭī, 1991: 209). Selain alasan ini, penulis juga mengamati bahwa dalam Q.S al-Māidah: 69, term *aṣ-ṣābiūn* itu tidak ditafsirkan secara berbeda oleh as-Suyuti (as-Suyūṭī, 1991: 93). Sebab dalam ayat tersebut, beliau menafsirkan term *aṣ-ṣābiūn* seperti berikut,

(Sesungguhnya orang-orang yang beriman dan orang-orang yang menetapi agama Yahudi) yakni umat Yahudi, lafadz *walladzīna hādū* itu menjadi *mubtadā*' (dan orang-orang Ṣābiīn) yakni suatu kelompok yang berasal dari umat Yahudi (dan orang-orang Nasrani) kalimat sesudah *wa an-naṣārā* dijadikan *badal* dari *mubtadā*' berupa *walladzīna hādū* (yakni barang siapa yang beriman) dari mereka semua (kepada Allah SWT, hari akhir dan beramal saleh maka tidak ada rasa takut atas mereka dan tidak pula mereka semua itu bersedih) di akhirat, kalimat *falā khaufun* dan *yaḥzanūna* itu menjadi *khabar*-nya *mubtadā*' serta menunjukkan *khabar*-nya *inna*.

Penafsiran dari as-Suyūṭī di atas itu sama seperti al-Maḥallī menafsirkan term *aṣ-ṣābiīn* dalam Q.S al-Ḥajj: 17 (al-Maḥallī, 1991: 242),

(sesungguhnya orang-orang yang beriman dan orang-orang yang menetapi agama Yahudi) yakni umat Yahudi (dan orang-orang Ṣābiīn) yakni suatu kelompok yang berasal dari umat Yahudi.

Penafsiran yang berbeda justru muncul ketika as-Suyūṭī menafsirkan term aṣ-ṣābiīn dalam Q.S al-Baqarah: 62 (as-Suyūṭī, 1991: 4),

dan orang-orang yang menetapi agama Yahudi, yakni umat Yahudi, dan orang-orang Nasrani serta orang-orang Ṣābiīn, yakni suatu kelompok yang berasal dari umat Yahudi atau bisa juga dari umat Nasrani.

Oleh karenanya dalam hal ini, penulis hendak meneliti alasan dibalik kenapa as-Suyūṭī menafsirkan secara berbeda term aṣ-ṣābiīn dalam Q.S al-Baqarah: 62, yang mana beliau menafsirkannya dengan $t\bar{a}ifatun$ min al-yahūdi aw an-naṣārā (suatu kelompok yang berasal dari umat Yahudi atau bisa juga dari umat Nasrani). Padahal dalam Q.S al-Māidah: 69, beliau menafsirkan term aṣ-ṣābiūn dengan penafsiran yang sama dengan gurunya yang terdapat dalam Q.S al-Ḥajj: 17, yakni suatu kelompok yang termasuk bagian dari umat Yahudi.

3. Term Nafsin Wāḥidah (نفس واحدة)

Telah dijelaskan sebelumnya, bahwasanya term *nafsin wāḥidah* itu tersebutkan sebanyak empat kali dalam al-Qur'an. Penyebutan tersebut berada pada Q.S an-Nisā': 1, Q.S al-An'ām: 98, Q.S al-A'rāf: 189, dan Q.S az-Zumar: 6. Dalam analisis kali ini, penulis hanya menggunakan dua ayat yang menjadi objek dalam *ikhtilāf at-tafsīr* antara kedua imam mengenai *nafsin wāhidah*. Kedua ayat tersebut adalah Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-

Zumar: 6. Alasan penulis tidak memilih Q.S al-An'ām: 98 adalah karena siyāq al-kalām yang berbeda dengan dua ayat di atas.

Dalam Q.S al-An'ām: 98, penyebutan *nafsin wāḥidah* tidak dibarengi dengan term *zaujahā* (as-Suyūṭī, 1991: 108). Lain halnya dengan apa yang terdapat pada Q.S al-A'rāf: 189. Kendati pada ayat ini memiliki kesamaan *siyāq al-kalām* dengan dua ayat di atas, akan tetapi as-Suyūṭī tidak memunculkan perbedaan penafsiran di dalamnya (as-Suyūṭī, 1991: 129-130). Dalam ayat tersebut, as-Suyūṭī menafsirkan term *nafsin wāḥidah* sebagai berikut,

J(Dialah) Allah SWT (Dzat yang telah menciptakan kalian semua dari jiwa yang satu) yakni Nabi Adam AS (dan Dia menjadikan) yakni menciptakan (istrinya dari diri Nabi Adam) yakni Siti Hawa (agar dia merasa tenang kepadanya) condong kepadanya.

Penafsirannya tersebut memiliki kesamaan dengan penafsiran term *nafsin* wāḥidah oleh al-Maḥallī dalam Q.S az-Zumar ayat 6 (al-Maḥallī, 1991: 332). Dimana titik kesamaannya adalah sama-sama menafsirkan term *nafsin* wāḥidah dengan Siti Hawa,

(Dia telah menciptakan kalian semua dari jiwa yang satu) yakni Nabi Adam AS (lalu menjadikan dari dirinya seorang istrinya) yakni Siti Hawa.

Penafsiran yang berbeda dari as-Suyūṭī itu penulis dapati dalam Q.S an-Nisā': 1, dimana dalam penafsirannya tersebut beliau tidak hanya mencukupkan pada kalimat ḥawā' saja. akan tetapi menjelaskan bahwa bagian dari Nabi Adam AS yang digunakan oleh Allah SWT untuk

menciptakan Siti Hawa (istrinya) adalah tulang rusuk bagian kiri dari Nabi Adam (as-Suyūṭī, 1991: 63),

(wahai manusia) yakni penduduk Makkah (bertakwalah kalian semua kepada Tuhan-mu) yakni takut akan siksaan-Nya dengan cara melakukan ketaatan kepada-Nya (yaitu Dzat yang telah menciptakan kalian semua dari jiwa yang satu) yakni Nabi Adam AS (dan menciptakan dari dirinya istrinya) yakni Siti Hawa, lafadz hawā' itu dengan dibaca mad atau panjang, yakni menciptakan dari sebuah tulang rusuk dari tulung-tulang rusuknya bagian kiri.

Oleh sebab itu dalam penelitian ini, penulis lebih cenderung menggunakan Q.S an-Nisā': 1 dari pada Q.S al-A'rāf: 189 untuk dibandingkan penafsirannya dengan yang terdapat pada Q.S az-Zumar: 6. Sebab dalam Q.S an-Nisā': 1 itulah, as-Suyūṭī memiliki perbedaan penafsiran dengan al-Maḥallī mengenai term *nafsin wāḥidah*. Sehingga harapannya bisa terungkap alasan di balik *ikhtilāf at-tafsīr* tersebut.

4. Term Uffin (أَفُ)

Telah disebutkan di atas, bahwasanya kata *uffin* disebutkan sebanyak 3 kali dalam al-Qur'an, yaitu pada Q.S al-Isrā': 23, Q.S al-Anbiyā': 67 dan Q.S al-Aḥqāf: 17. Kendati disebutkan tiga kali, akan tetapi penulis tidak menggunakan ketiganya dalam penelitian ini. Memang kalau peneliti membaca, penafsiran term *uffin* dalam Q.S al-Anbiyā': 67 itu ditafsirkan secara sama oleh al-Maḥallī sebagaimana beliau menafsirkan term tersebut dalam Q.S al-Aḥqāf: 17 (al-Maḥallī, 1991: 237). Hal itu bisa dilihat dalam *Tafsīr Jalālaīn* bagian Q.S al-Anbiyā': 67 sebagai berikut,

(أُفِّ) بكسر الفاء وفتحها بمعنى مصدر أي نتنا وقبحا (لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللهِ) أي غيره (أَفَلَا تَعْقِلُوْنَ) أن هذه الأصنام لا تستحق العبادة ولا تصلح لها وإنما يستحقها الله تعالى

...dengan dibaca kasrah $f\bar{a}$ '-nya dan (bisa) dibaca fathah $f\bar{a}$ '-nya, merupakan term yang memiliki makna masdar, yakni busuk sekali dan buruk sekali.

Penafsiran dari al-Maḥallī di atas juga disebutkan secara sama ketika menafsirkan term *uffin* dalam Q.S al-Aḥqāf: 17 sebagai berikut (al-Maḥallī, 1991: 361),

...dengan dibaca *kasrah fā'*-nya dan (bisa) dibaca *fatḥah fā'*-nya, merupakan term yang memiliki makna *maṣdar*, yakni busuk sekali dan buruk sekali.

Walau sama secara penafsiran, akan tetapi topik yang dibahas dalam keduanya itu berbeda. Q.S al-Anbiyā': 67 itu membahas mengenai peristiwa Nabi Ibrāhīm AS yang menghancurkan berhala-berhala Raja Namrūdz, lalu beliau berdebat dengannya mengenai berhala-berhala yang mereka sembah. Sedangkan Q.S al-Aḥqāf: 17 itu berbicara tentang orang yang berbicara kasar kepada kedua orang tua. Topik yang termuat dalam Q.S al-Aḥqāf: 17 ini memiliki kolerasi dengan topik berupa larangan berkata kasar kepada kedua orang tua yang terdapat dalam Q.S al-Isrā': 23.

Contoh kata-kata kasar yang dilarang dalam Q.S al-Isrā': 23 juga teredaksikan dengan term *uffin* (as-Suyūṭī, 1991: 202). Selain itu, penafsiran as-Suyūṭī terhadap term *uffin* dalam ayat ini itu berbeda dengan penafsiran al-Maḥallī dalam dua ayat di atas. Penafsiran as-Suyūṭī tersebut dapat dicermati di bawah ini,

(فَلَا تَقُلْ فَهُمَا أُفٍ) بفتح الفاء وكسرها منونا وغير منون مصدر بمعنى تبا وقبحا

...dengan dibaca fathah $f\bar{a}$ '-nya dan (bisa) dibaca kasrah $f\bar{a}$ '-nya dalam keadaan bisa di- $tanw\bar{i}n$ ($f\bar{a}$ '-nya) dan bisa tidak di- $tanw\bar{i}n$ ($f\bar{a}$ '-nya), merupakan $s\bar{i}ghat$ (bentuk) masdar dengan pemaknaan berupa celaka sekali dan buruk sekali.

Oleh karenanya dalam konteks ini, penulis lebih memilih Q.S al-Aḥqāf: 17 dari pada Q.S al-Anbiyā': 67 untuk selanjutnya dianalisis lebih dalam lagi dengan penafsiran *uffin* oleh as-Suyūṭī yang terdapat dalam Q.S al-Isrā': 23. Tujuannya adalah untuk mengetahui alasan di balik *ikhtilāf at-tafsīr* antara kedua imam terkait term *uffin* dalam Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17.

5. Term al-Mufliḥūn (المفلحون)

Term *al-mufliḥūn* merupakan sebagian dari bentuk derivasi kata *aflaḥa* yang memiliki tujuh macam bentuk derivasi kata dalam al-Qur'an. Sebagaimana telah dijelaskan, bahwa kata *aflaḥa* beserta derivasi katanya itu tersebutkan sebanyak 40 kali dalam al-Qur'an. Dari tujuh macam derivasi kata *aflaḥa*, penulis mendapati satu derivasi yang kedua imam menafsirkan secara berbeda, yakni *al-mufliḥūn*. Sebenarnya kata *al-mufliḥūn* sendiri itu disebutkan pada 12 tempat dalam al-Qur'an. Dari 12 penyebutan tersebut, penulis mendapati 6 tempat yang memiliki bentuk struktur ayat yang sama.

Keenam tempat tersebut adalah Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5, Q.S al-A'rāf: 8 dan Q.S al-Mu'minūn: 102 serta Q.S al-Ḥasyr: 9 dan Q.S at-Taghābun: 16 (Al-'Aydrūs, 1989: 6). Dalam hal ini, penulis tidak menggunakan semua enam ayat untuk menganalisa *ikhtilāf at-tafsīr* antara kedua imam *terkait al-mufliḥūn*. Sebab berdasarkan pengamatan penulis, dari keenam tempat tersebut itu hanya dua ayat yang terdapat *ikhtilāf at-tafsīr*,

yaitu Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5. Pada Q.S al-A'rāf: 8 dan Q.S al-Mu'minūn: 102 itu kendati memiliki bentuk ayat yang sama, namun tidak terjadi *ikhtilāf* antara kedua imam.

Hal tersebut dapat dicermati pada penafsiran term *al-mufliḥūn* oleh as-Suyūṭī dalam Q.S al-A'rāf: 8 (as-Suyūṭī, 1991: 115) berikut ini,

Dalam ayat tersebut, as-Suyūṭī menafsirkan kata *mawāzīnuhu* dengan *bi* al-ḥasanāti serta menafsirkan kata al-mufliḥūn dengan al-fāizūna. Penafsirannya tersebut sama dengan gurunya al-Maḥallī dalam Q.S al-Mu'minūn: 102 (al-Maḥallī, 1991: 253),

Lalu keadaan yang sama juga terdapat pada Q.S al-Ḥasyr: 9 dan Q.S at-Taghābun: 16. Dalam dua ayat tersebut tidak ada perbedaan penafsiran yang nampak, karena memang dua ayat tersebut merupakan bagian penafsiran dari al-Maḥallī. Satu hal yang penulis cermati dan dapatkan dari dua ayat tersebut adalah adanya saling menguatkan penafsiran antara satu ayat dengan ayat yang lain. Karena dalam Q.S al-Ḥasyr: 9, al-Maḥallī menafsirkan sebagai berikut (al-Maḥallī, 1991: 396),

Dalam penafsirannya tersebut, al-Maḥallī menafsirkan syuḥḥa nafsihī dengan ḥirṣahā 'ala al-māl (sangat cintanya dirinya akan harta benda) serta tidak menafsirkan kata al-mufliḥūn. Kemudian dalam Q.S at-Taghābun: 16 (al-Maḥallī, 1991: 404), al-Maḥallī hanya menafsirkan term al-mufliḥūn

dengan *al-fāizūna* dan tidak menafsirkan kata *syuḥḥa nafsihī*. Hal tersebut dapat dilihat dalam penafsirannya di Q.S at-Taghābun: 16 berikut ini,

Melihat penafsiran al-Maḥallī tersebut, penulis berasumsi bahwa beliau hendak menguatkan antara penafsiran satu ayat dengan ayat lain yang memiliki kesamaan redaksi. Penguatan tersebut adalah dengan tidak menyebutkan apa yang sudah ditafsirkan pada ayat sebelumnya serta menambahi pada ayat sesudahnya penafsiran yang belum disebutkan pada ayat sebelumnya. Di sisi lain, beliau sangat konsisten dalam memegang metode *ijmālī* mulai dari awal penafsiran, sehingga dalam konteks ini beliau tidak ingin bertele-tele dengan menyebutkan apa yang telah disebutkan pada penafsiran sebelumnya.

Oleh karenanya, untuk menganalisa *ikhtilāf at-tafsīr* antara kedua imam mengenai term *al-mufliḥūn*, penulis menggunakan dua ayat, yakni Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5. Sebab dalam dua ayat tersebut, redaksi yang digunakan sama, akan tetapi dalam hal penafsiran berbeda. Al-Maḥallī dalam Q.S Luqmān: 5, menafsirkan term *al-mufliḥūn* dengan *al-fāizūna* saja,

Penafsiran tersebut berbeda dengan as-Suyūṭī yang tidak hanya berhenti pada ungkapan *al-fāizūna* saja, akan tetapi menambahi penafsirannya dengan *bi al-jannah an-nājūna min an-nāri*. Hal tersebut dapat dilihat dalam penafsirannya terhadap term *al-mufliḥūn* di Q.S al-Baqarah: 5,

(أُولَئِكَ) الموصوفون بما ذكر (عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ) الفائزون بالجنة الناجون من النار

(mereka semua) yang telah disifati dengan sifat-sifat yang telah disebutkan (itu tetap mendapatkan petunjuk dari Tuhannya, dan mereka semua termasuk orang-orang yang beruntung) yakni orang-orang yang beruntung dengan mendapatkan surga serta selamat dari neraka.



BAB III

ANALISIS WACANA KRITIS TERHADAP TERM YANG TERDAPAT

IKHTILĀF AT-TAFSĪR DALAM TAFSĪR JALĀLAĪN

A. Term ar-Rūh dalam Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Sad: 72

1. Analisis Linguistik

Dalam analisis linguistik wacana kritis Van Dijk itu dibagi menjadi tiga struktur yang saling berkaitan, yakni struktur makro, superstruktur dan struktur mikro. Pada struktur makro yang digali ialah unsur tema yang dibahas dalam wacana tersebut. Lalu pada superstruktur dibahas mengenai hubungan hierarki antara teks wacana tersebut, sehingga menampakkan unsur skematik dalam penyusunan teks wacana tersebut. Kemudian pada struktur mikro yang dianalisa ialah teks maupun kalimat yang digunakan dalam wac<mark>an</mark>a tersebut yang didasarkan pada tema dalam struktur makro.

Dalam konteks kedua ayat ini, tema yang dibahas ialah terkait ruh yang ditiupkan ke dalam jasad manusia. Pembahasan mengenai ruh sendiri merupakan salah satu pembahasan yang dibahas dalam disiplin ilmu tauhīd (teologi). Hal ini dikarenakan ruh merupakan sesuatu yang masuk pada klasifikasi as-sam'iyyāt, yakni sesuatu yang belum pernah nampak oleh mata, namun keberadaannya diketahui berdasarkan dalil naqlī yang bersumber dari al-Qur'an maupun hadits. Sebab dalam disiplin ilmu teologi, terdapat tiga topik besar yang dibahas didalamnya, yakni al-ulūhiyyāt, annubuwwāt dan as-sam'iyyāt (Al-Kurdī, 1991: 114-115).

Tema terkait ruh dalam kedua ayat ini tentu akan mengkonstruksikan

bangunan pemikiran teologi dari kedua imam. Sebab walau keduanya berlandaskan *asy'ariyyah* dalam teologi, namun pada kedua ayat ini, beliau berdua memiliki pandangan berbeda terkait ruh. Perbedaan pandangan terkait ruh tersebut diturunkan pada superstruktur yang dibangun oleh keduanya guna menjelaskan wacana tentang ruh. As-Suyūṭī sendiri dalam Q.S al-Ḥijr ayat 29 menyebutkan dua skematik dalam wacana tersebut, yakni prosesi penciptaan Nabi Adam AS sehingga menjadi makhluk hidup serta alasan dibalik penyandaran term $r\bar{u}h\bar{\iota}$ kepada beliau.

Bangunan skematik dari as-Suyūṭī berbeda dengan al-Maḥallī, dimana selain dua skematik diatas, al-Maḥallī menambahkan satu lagi berupa definisi dari ruh. Sehingga dalam konteks superstruktur ini, terdapat tiga skematik yang dibangun, dimana kedua imam memiliki kesamaan dalam dua skematik yang pertama, dan memiliki perbedaan pada skematik yang ketiga. Dalam stuktur mikro, skematik pertama menggunakan term *ajraitu* yang menjadi tafsir daripada term *wa nafakhtu* (as-Suyūṭī, 1991: 187).

Hal tersebut mengindikasikan bahwa yang dimaksud dengan *an-nafkh* dalam kedua ayat tersebut bukanlah *an-nafkh* dalam hakikatnya, sebab hal tersebut merupakan *muḥāl* bagi Allah SWT. Namun *an-nafkh* disini merupakan perumpamaan untuk memberikan kuasa terhadap suatu materi yang mampu melakukan sesuatu, yakni bisa memunculkan hidup yang sebenarnya (Al-Jamal, 2018: 405). Karena diantara materi-materi yang ada di dunia ini yang telah diciptakan oleh Allah SWT, ruh adalah materi yang bisa menyebabkan sesuatu menjadi hidup di dunia.

Oleh sebab itu, diakhir skematik pertama ini, diungkapkanlah struktur mikro berupa kalimat faṣāra ḥayyan (maka Nabi Adam AS menjadi hidup pasca dimasukkannya ruh ke dalam jasadnya). Selanjutnya pada skematik kedua, dibahas mengenai alasan penyandaran term $r\bar{u}h\bar{i}$ kepada Nabi Adam AS. Sebagai pembuka, dalam skematik ini digunakanlah term $id\bar{a}fah$ $ar-r\bar{u}h$ (penyandaran term ruh). $Id\bar{a}fah$ sendiri memiliki makna menyandarkan suatu kalimat ke kalimat yang lain sehingga memiliki satu makna yang utuh (Al-Hāsyimī, 2007: 209).

Dalam konteks kedua ayat ini, penyandaran term ruh-Nya Allah SWT kepada Nabi Adam AS itu bukan berarti Allah SWT memiliki ruh (nyawa) yang kemudian ditiupkan atau dileburkan menjadi satu kepada jasadnya Nabi Adam AS. Sebab Allah SWT memiliki sifat wajib berupa *al-ḥayāt* (Maha Hidup) dan memiliki sifat *muḥāl* berupa *al-maūt* (mati). Akan tetapi alasan penyandaran term $r\bar{u}h\bar{i}$ kepada Nabi Adam AS ialah sebagai bentuk tasyrīf (memuliakan) kepadanya. Hal ini sebagaimana term baitullāh yang disandarkan kepada kakbah maupun nāqatullāh yang disandarkan kepada untanya Nabi Shaleh AS (Al-Jamal, 2018: 181).

Kemudian pada skematik ketiga yang dimunculkan oleh al-Maḥallī itu menjelaskan tentang definisi dari ruh. Struktur mikro yang menyusun skematik ketiga ini ialah term *jismun laṭīfun*, *yaḥyā*, serta *bi nufūdzihi*. *Jismun laṭīfun* merupakan term yang digunakan oleh al-Maḥallī untuk mendefinisikan ruh, dimana *jism* sendiri dipahami sebagai sesuatu yang memiliki panjang, lebar, tebal, susunan, bentuk serta rangkaian (At-Tamīmī,

2001: 45). Ruh sendiri menurut beliau *jismun laṭīfun*, maknanya *jism* yang bersifat lembut sehingga tak nampak oleh mata, sebab term *laṭīf* ditujukan untuk makna kecil dalam sesuatu hal (Ibnu Fāris, tt: 250)

Lalu keberadaan ruh dalam jasad manusia bisa menjadikannya hidup, selama ruh tersebut masih lestari didalamnya (al-Maḥallī, 1991: 331). Hal itulah yang dimaksud dengan ungkapan al-Maḥallī berupa yaḥyā bihi alinsān, dimana term fi'il berupa yaḥyā memiliki ta'alluq dengan susunan jār majrūr berupa bi nufūdzihi fīhi. Karena dalam ilmu naḥwu, setiap huruf jār pastilah memiliki ta'alluq yang bisa berupa kalimat fi'il (Kholiq, tt: 15). Oleh karenanya, status hidup yang dimiliki manusia selama di dunia itu tidaklah selamanya. Ketika status nufūdz ar-rūḥ hilang dalam jasad manusia, maka status yaḥyā-nya akan hilang dan berbalik menjadi yamūt (mati).

Adapun analisis linguistik terhadap term *ar-rūḥ* dalam *Tafsīr Jalālaīn* Q.S al-Ḥijr ayat 29 dan Q.S Ṣad ayat 72 dapat dicermati secara ringkas pada tabel berikut ini,

Tabel 1.2 Analisis Linguistik Term ar-Rūḥ

Struktur Makro	Superstruktur	Struktur Mikro
Pembahasan	Prosesi Penciptaan Nabi	- Penggunaan term <i>ajraitu</i> untuk
mengenai ruh dalam jasad manusia	Adam AS sehingga menjadi makhluk hidup	menafsirkan term <i>wa nafakhtu</i> . - Penyebutan kalimat <i>faṣāra ḥayyan</i> sebagai
		bekas akibat dari <i>fi'il</i> berupa <i>wa nafakhtu</i> .
	Alasan dibalik	Penyandaran term $r\bar{u}h\bar{i}$ kepada Nabi Adam

penyandaran term $r\bar{u}h\bar{i}$	AS merupakan bentuk memuliakan (tasyrīf)
kepada Nabi Adam AS	kepada beliau.
	- Memberikan definisi ruh dengan jismun
	laṭīfun.
	- Status hidup manusia di dunia yang tidak
Definisi tentang term	abadi, dilandaskan pada fungsi ruh yang
ar-rū <u>ḥ</u>	bisa menjadikan manusia itu hidup
	memiliki <i>ta'alluq</i> kepada term <i>binufūdzihi</i>
	fīhi (lestarinya ruh dalam tubuh manusia).

2. Analisis Kognisi Sosial

Tafsīr Jalālaīn yang disusun secara kolektif oleh al-Maḥallī dan as-Suyūṭī memiliki perbedaan di dalam memberikan interpretasi tentang ruh. Perbedaan tersebut bisa dilihat dalam penafsiran keduanya, yakni Q.S al-Ḥijr ayat 29 dan Q.S Ṣad ayat 72. Titik perbedaan keduanya terletak pada pemberian definisi dari ruh dan tidaknya, al-Maḥallī memberikan pandangannya mengenai ruh dengan cara memberikan definisi terhadapnya. Berbeda dengan as-Suyūṭī yang lebih memilih melakukan as-sukūt (diam) tanpa memberikan definisi yang lebih dalam terhadap term ruh.

Walaupun pada awalnya, as-Suyūṭī mengikuti gurunya di dalam menafsirkan kata $r\bar{u}h\bar{i}$, namun beliau meninggalkan untuk memberikan $haddu \ ar-r\bar{u}h$ (pendefinisian term ruh) secara lebih dalam. Sebagaimana yang disampaikan as-Suyūṭī diakhir setelah menyelesaikan takmilah tafsir ini, bahwasanya hal tersebut dilakukan oleh beliau dikarenakan berpijak

pada Q.S al-Isrā': 85 (as-Suyūṭī, 1991: 209). Ayat tersebut sangatlah dan atau seperti jelas memberikan penjelasan terkait ruh, dimana hakikat dari pada ruh itu hanyalah Allah SWT yang mengetahuinya. Oleh karenanya menurut beliau *al-imsāk 'an ta'rīfihā aulā* (mencegah untuk mendefinisikan ruh adalah yang paling utama).

Realita ini tentu tidak lepas dari sosok as-Suyūṭī yang memiliki latar belakang keilmuan tafsir dengan berpegang pada manhaj ar-riwāyah bukan ad-dirāyah. Oleh sebab itu, setelah menyusun takmilah tafsir ini, beliau menyusun dua kitab tafsir yang kesemuanya ditafsirkan dengan manhaj ar-riwāyah (Adz-Dzahabī, tt: 180-182). Kedua kitab tersebut ialah Tarjumān al-Qur'ān dan Durru al-Mantsūr fi Tafsīr bi al-Ma'tsūr. Kendati Tafsīr Jalālaīn yang disempurnakan as-Suyūṭī ber-manhaj-kan ad-dirāyah, namun manhaj ad-dirāyah yang terdapat didalamnya bersifat maḥmūdah (terpuji), karena tetap diawali dengan berpijak pada riwāyah.

Penafsiran yang ditulis oleh as-Suyūṭī tersebut berbeda dengan al-Maḥallī, dimana beliau memberikan definisi ruh berupa *jismun laṭīfun*. Penafsiran yang dilakukan oleh al-Maḥallī tentu tidak terlepas dari ciri khas keilmuan beliau, yang mana beliau suka mengungkapkan beragam pendapat ketika membahas suatu permasalahan dalam beberapa karyanya. Oleh karenanya beliau mendefinisikan term ruh dengan *jismun laṭīfun*, yang mana pendapat ini merupakan pendapat yang dipegang oleh *jumhūr al-mutakallimīn* (mayoritas ulama ilmu kalam) (Al-Jamal, 2018: 405).

3. Analisis Konteks Sosial

Konteks sosial yang melatarbelakangi as-Suyūṭī memilih diam tidak memberikan definisi terhadap term ruh ialah *ittibā'* (mengikuti)-nya beliau kepada sosok Tājuddīn as-Subkī. Hal tersebut disampaikan oleh as-Suyūṭī bahwasanya menurut Imam Tājuddīn 'Abdul Wahāb bin 'Alī as-Subkī dalam kitabnya *Jam'ul Jawāmi'* (as-Subkī, 2003: 127). Nabi Muhammad SAW tidak berbicara (memberikan pendapat) mengenai hakikat ruh, maka kami-pun mencegah untuk memberikan definisi terhadap ruh. Pendapat dari as-Subkī itulah yang menjadikan as-Suyūṭī juga tidak memberikan definisi dari ruh.

Imam Tājuddīn as-Subkī merupakan sosok yang berpengaruh bagi as-Suyūtī dalam konteks ini. Oleh karenanya, as-Suyūtī memberikan *laqab* kepada as-Subkī dengan *al-mutakallim* (ahli ilmu kalam) dalam kitab-nya *Ḥusnu al-Muḥāḍarah fi Tārīkh Miṣra wa al-Qāhirah* (as-Suyūtī, 1967: 322). Realita tersebut berbeda dengan al-Maḥallī, kendati beliau pernah memberikan *syarḥ* (ulasan komentar) kepada karya as-Subkī yang diberi judul *al-Badru aṭ-Ṭāli' fi Ḥalli Jam'i al-Jawāmi'*, namun beliau tetap memberikan komentar dengan menyebutkan beragam pendapat mengenai definisi dari ruh.

Setidaknya terdapat tiga pendapat yang dinukil oleh beliau dalam *syaraḥ*nya tersebut (al-Maḥallī, 2005: 441). Pendapat pertama dinukil dari *jumhūr al-mutakallimīn*, bahwasanya ruh adalah *jismun laṭīfun* (*jism* yang lembut)
yang terjalin dengan tubuh. Pendapat kedua menurut kebanyakan dari

kalangan *mutakallimīn*, bahwasanya ruh adalah '*arḍ* (sifat-sifat *jism*), yakni kehidupan yang menjadikan tubuh itu hidup pasca wujudnya didalam tubuh tersebut. Pendapat ketiga menurut golongan filsuf dan kebanyakan dari kalangan *ṣūfī*, bahwasanya ruh bukanlah *jism* maupun '*arḍ*.

Namun ruh sendiri adalah *jauharun* (unsur pembentuk *jism*) yang murni dan melekat dengan dirinya sendiri tanpa memiliki batasan fisik serta memiliki keterkaitan dengan tubuh untuk pengelolaan dan pergerakan, baik di dalam maupun luarnya. Apa yang dilakukan oleh al-Maḥallī tentu tidak terlepas dari realita berupa perdebatan dan perbedaan pendapat mengenai hakikat ruh di kalangan ulama ilmu kalam. Dalam konteks ini, al-Maḥallī ingin menyuguhkan sebuah pendapat mengenai hakikat ruh yang dipegang oleh *jumhūr al-mutakallimīn* dalam *Tafsīr Jalālaīn*.

4. Analisis Penulis

Analisis *ikhtilāf at-tafsīr* terhadap term *ar-rūḥ* dalam Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72 itu terbagi dalam tiga analisis, yakni linguistik, kognisi sosial dan konteks sosial. Analisis linguistik dalam hal ini juga terbagi menjadi tiga, yakni makro, superstruktur dan mikro. Dimensi makro dalam analisis linguistik term *ar-rūḥ* Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72 adalah pembahasan mengenai ruh yang terdapat dalam jasad manusia. Lalu dari dimensi makro tersebut terbangun dalam tiga unsur skematik (superstruktur). Skematik pertama mengenai proses penciptaan Nabi Adam AS.

Skematik kedua membahas tentang alasan penyandaran term $r\bar{u}h\bar{\iota}$ kepada Nabi Adam AS. Selanjutnya pada skematik ketiga dibahas mengenai definisi dari makna ruh. Perbedaan penafsiran antara kedua imam terlihat pada skematik ketiga. Adapun pada skematik pertama dan kedua, penafsiran al-Maḥallī dan as-Suyūṭī tersusun dalam unsur mikro yang sama. Pada skematik pertama, kedua imam sama-sama menafsirkan kalimat wa nafakhtu dengan menggunakan kalimat ajraitu. Lalu menggunakan ungkapan faṣāra ḥayyan sebagai bentuk akibat dari fi 'il berupa wa nafakhtu.

Ungkapan tersebut memiliki makna maka Nabi Adam AS itu menjadi hidup setelah ditiupkannya ruh kepada jasad beliau. Selanjutnya unsur kesamaan mikro antara kedua imam juga terlihat pada skematik kedua. Dalam skematik ini, kedua imam sama-sama memberikan alasan dibalik penyandaran term $r\bar{u}h\bar{\iota}$ terhadap Nabi Adam AS, dimana $dam\bar{\iota}r$ yang tersimpan dalam kalimat $r\bar{u}h\bar{\iota}$ tersebut kembali kepada Allah SWT. Alasan tersebut berupa $tasyr\bar{\iota}f$ (memuliakan)-nya Allah SWT kepada Nabi Adam AS. Hal tersebut sebagaimana term $baitull\bar{u}h$ yang disandarkan pada kakbah.

Perbedaan penafsiran antara kedua imam yang terletak pada skematik ketiga itu nampak dari penyebutan definisi ruh atau tidaknya. Imam as-Suyūṭī lebih memilih diam, yakni tidak memberikan definisi terlalu dalam terkait hakikat daripada ruh. Berbeda dengan gurunya yakni Imam al-Maḥallī yang memberikan definisi ruh dengan jismun laṭīfun yaḥyā bihi al-insānu bi nufūdzihi fīhi, yakni jisim lembut yang manusia bisa hidup dengan lestarinya (masih adanya) jisim lembut tersebut di dalam tubuh manusia. Secara kognisi sosial, sikap diam yang diambil oleh as-Suyūṭī tidak terlepas

dari karakteristik beliau dalam menafsirkan ayat.

Beliau memiliki karakteristik berupa berpegangan pada *riwāyah* di dalam menafsirkan. Oleh karenanya dalam akhir dari *takmilah* atas *Tafsīr Jalālaīn* ini, beliau mengungkapkan bahwa dalam Q.S al-Isrā': 85 memuat suatu kandungan yang sangatlah dan atau seperti jelas tentang hakikat ruh yang hanya diketahui oleh Allah SWT. Oleh sebab itu, menurut beliau melakukan sikap *sukūt* (diam) untuk tidak mendefinisikan ruh itu lebih utama. Berbeda dengan karakteristik al-Maḥallī yang suka menampilkan *aqwāl* (pendapat-pendapat) dalam beberapa permasalahan.

Termasuk permasalahan tersebut ialah mengenai term $ar-r\bar{u}h$ yang terdapat dalam Q.S Ṣad: 72. Dimana dalam ayat tersebut, beliau menampilkan $qa\bar{u}l$ yang masyhur di kalangan al-mutakallim $\bar{u}n$ terkait definisi dari ruh, yakni $jismun\ lat\bar{t}fun\ (jisim\ yang\ lembut)$. Sebab dalam konteks ini (definisi ruh), setidaknya terdapat tiga $qa\bar{u}l$. $Qa\bar{u}l$ pertama mengatakan bahwa ruh adalah $jismun\ lat\bar{t}fun\ (jisim\ yang\ lembut)$, $qa\bar{u}l$ kedua mengatakan bahwa ruh itu 'ard (sifat-sifat dari jisim) dan $qa\bar{u}l$ ketiga mengatakan bahwa ruh bukanlah $jisim\ maupun\ 'ard$.

Banyaknya aqwāl diantara ulama ini juga menjadi salah satu faktor konteks sosial yang mempengaruhi al-Maḥallī mendefinisikan ruh dengan jismun laṭīfun. Lain halnya dengan as-Suyūṭī yang dalam konteks sosial cenderung terpengaruhi oleh as-Subkī sebagaimana diungkapkan oleh beliau dalam akhir takmilah-nya atas tafsir ini. Beliau mengungkapkan bahwa as-Subkī dalam kitab Jam'ul Jawāmi' mengatakan bahwa Rasulullah SAW

sendiri tidak berbicara (tidak memberikan pendapat) mengenai hakikat ruh, maka kami-pun mencegah untuk tidak mendefinisikan ruh. Pendapat as-Subkī inilah yang kemudian dikutip oleh as-Suyūṭī dalam *Tafsīr Jalālaīn*.

B. Term aṣ-Ṣābiīn dalam Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17

1. Analisis Linguistik

Analisis linguistik term aṣ-Ṣābiīn dalam Q.S al-Baqarah ayat 62 dan Q.S al-Ḥajj ayat 17 akan digali melalui tiga unsur analisis, yakni unsur makro, superstruktur dan mikro. Hal yang digali dalam analisis unsur makro ialah tema yang dibangun dalam sebuah wacana yang dianalisis. Dalam konteks ini, tema yang dibangun adalah definisi dari term aṣ-ṣābiīn. Pembahasan mengenai aṣ-ṣābiīn merupakan suatu pembahasan yang dikaji dalam kajian al-milal wa an-niḥal, yakni kajian yang membahas agama-agama serta aliran teologi yang diyakini oleh manusia (Asy-Syaharastānī, 1993: 307).

Kemudian dalam ranah superstruktur yang digali adalah unsur skematik yang terbangun dalam wacana tersebut. Dalam konteks ini, terdapat tiga unsur skematik yang terbangun. Pertama penafsiran dari kalimat *alladzīna hādū*, kedua penafsiran dari term *an-naṣārā* dan ketiga adalah penafsiran dari term *aṣ-ṣābiīn*. Unsur skematik yang pertama dan kedua terbangun secara sama antara as-Suyūṭī dan al-Maḥallī dalam *Tafsīr Jalālaīn*. Perbedaan yang nampak dari keduanya ialah terletak pada unsur skematik yang ketiga, yakni ketika menafsirkan term *aṣ-ṣābiīn*.

Analisis linguistik selanjutnya ialah menurunkan ketiga unsur skematik tersebut ke unsur mikro untuk menganalisis teks atau kalimat yang

digunakan untuk membangun ketiga skematik dalam superstruktur tersebut. Pada skematik pertama, kalimat *alladzīna hādū* itu sama-sama ditafsirkan oleh kedua imam dengan ungkapan *hum al-yahūdu* (mereka adalah orangorang Yahudi). Term *hum* dimunculkan dalam konteks ini dikarenakan menjadi tafsir dari *alladzīna*, dimana term tersebut merupakan *isim mauṣūl* yang diperuntukkan bagi *jama' mudzakkar ghāib* (laki-laki ketiga yang berjumlah banyak).

Oleh karenanya, term hum dijadikan tafsir dari alladzīna, karena term hum sendiri merupakan isim damīr yang memiliki kedudukan (wāqi') berupa jama' mudzakkar ghāib (laki-laki ketiga yang berjumlah banyak). Dalam kaidah bahasa arab sendiri dijelaskan ('Abdul Hamīd, 2003: 32), bahwa ṣilah-nya isim mauṣūl yang berupa jumlah, baik ismiyyah maupun fi'liyyah itu harus mengandung damīr yang sesuai dengan isim mauṣūl-nya, yakni sesuai dari sisi ifrād (tunggal), tatsniyyah (dua), dan jama' (banyak), maupun dari sisi mudzakkar (laki-laki) dan muannats (perempuan).

Selanjutnya term *al-yahūdu* merupakan tafsir dari term *hādū*, yang mana term *hādū* merupakan bentuk *fi'il* (kata kerja) yang mengikuti wazan *fa'ala yaf'ulu* (*hāda yahūdu*). Lalu ada juga yang mengatakan mengikuti wazan *fa'ala yaf'ilu* (*hāda yahīdu*), namun pendapat yang pertama itu lebih utama. Alasan kenapa kaum Yahudi dijadikan tafsir dari term *hādū* ialah karena memang term *al-yahūdu* itu *musytaq* (tercetak) dari term *hādū* (Manzūr, tt: 4718). Kemudian pada skematik kedua, term *wa an-naṣārā* tidak ditafsiri dengan menggunakan ungkapan apapun oleh kedua imam.

Hal tersebut dikarenakan term an-naṣ $\bar{a}r\bar{a}$ sendiri memang merupakan bentuk jama' dari term Nasrani. Berbeda dengan term $h\bar{a}d\bar{u}$ yang masih berbentuk fi'il yang mencetak term berupa Yahudi, sehingga perlu ditafsirkan dengan term al- $yah\bar{u}du$. Selain Nasrani, bentuk mufrad lain yang memiliki jama' berupa an-naṣ $\bar{a}r\bar{a}$ ialah naṣranah, sebagaimana lafadz $nadm\bar{a}n\bar{t}$ dan nadmanah yang memiliki bentuk jama' berupa $nad\bar{a}m\bar{a}$ (Abū Ḥayyan, 1993: 401). Selanjutnya pada skematik ketiga, terdapat perbedaan penafsiran dalam menjelaskan term aṣ- $s\bar{a}bi\bar{t}n$.

Perbedaan dari keduanya nampak ketika telah sama-sama memberikan penafsiran term as- $s\bar{a}bi\bar{i}n$ dengan term $t\bar{a}ifatun$. Al-Maḥallī sendiri hanya mencukupkan penafsiran as- $s\bar{a}bi\bar{i}n$ tersebut dengan menambahkan term min al- $yah\bar{u}di$, sehingga menjadi $t\bar{a}ifatun$ min al- $yah\bar{u}di$ (Al-Maḥallī, 1991: 242). Berbeda dengan as-Suyūtī yang menambahkan aw an- $nas\bar{a}r\bar{a}$, sehingga lengkapnya penafsiran as-Suyūtī terhadap as- $s\bar{a}bi\bar{i}n$ adalah $t\bar{a}ifatun$ min al- $yah\bar{u}di$ aw an- $nas\bar{a}r\bar{a}$ (as-Suyūtī, 1991: 10-11). Term $t\bar{a}ifah$ sendiri yang sama-sama dijadikan penafsiran awal untuk term as- $s\bar{a}bi\bar{i}n$ oleh kedua imam itu memiliki makna dasar etimologi berupa mengelilingi atau mengitari.

Secara leksikologis, term *ṭāifah* memiliki makna jamaah (*firqah*), yakni sekelompok manusia yang dikumpulkan berdasarkan suatu madzhab atau pandangan tertentu, serta memiliki arti bagian dan sepotong. Jika ditelusuri secara semantik, term *ṭāifah* dengan beragam derivasinya itu disebutkan sebanyak 26 kali dalam al-Qur'an. Penyebutan tersebut bermuara pada suatu kesimpulan makna berupa kelompok-kelompok sosial kecil yang merupakan

bagian dari komunitas sosial yang berskala besar, namun terkadang juga digunakan untuk menunjuk sebuah komunitas sosial yang identik dengan komunitas sosial yang ditunjuk oleh term *qaūm* (Kafrawi, 2021: 40).

Oleh karenanya, dapat dipahami bahwa makna as-sabiin menurut al-Maḥallī ialah suatu kelompok kecil yang merupakan bagian dari kelompok umat beragama dalam skala besar berupa kaum Yahudi. Sebab term min yang ada dalam kalimat min $al-yah\bar{u}di$ itu merupakan huruf jer yang memiliki faedah makna $tab'i\bar{q}$ (sebagian). Sedangkan makna as-sabiin menurut as-Suyūṭī adalah suatu kelompok kecil yang merupakan bagian dari kaum Yahudi atau bisa juga merupakan bagian dari kaum Nasrani. Sebab aw yang ada dalam kalimat aw $an-nas\bar{a}r\bar{a}$ itu merupakan huruf 'aṭaf yang memiliki faedah makna $takhy\bar{i}r$ (memilih).

Secara ringkas, analisis linguistik terhadap term *aṣ-Ṣābiīn* dalam *Tafsīr Jalālaīn* Q.S al-Baqarah ayat 62 dan Q.S al-Ḥajj ayat 17 dapat dilihat pada tabel di bawah ini,

Tabel 1.3 Analisis Linguistik Term aş-Şābiīn

Struktur Makro	Superstruktur	Struktur Mikro
	Penafsiran term alladzīna	- Menggunakan <i>ḍamīr hum</i>
	hādū	dan kalimat <i>isim</i> berupa <i>al</i> -
		yahūdu
Definisi kelompok aṣ-Ṣābiīn		Tidak muncul penafsiran,
	Penafsiran term wa an-	karena term <i>an-naṣārā</i>
	naṣārā	merupakan bentuk jama' dari

	an-naṣrānī
	- Al-Maḥallī menafsirkan
	dengan kalimat <i>ṭāifatun min</i>
	al-yahūdi
	- As-Suyūṭī menafsirkan
	dengan <i>ṭāifatun min al-</i>
Penafsiran term <i>aṣ-ṣābiīn</i>	yahūdi aw an-naṣārā
	- Huruf <i>jer min</i> pada
	penafsiran tersebut berfaedah
	tab'īd (sebagian)
12 A 21	- Huruf <i>'aṭaf aw</i> dalam
	penafsiran as-Suyūṭī
Sa (((L))) b	
The state of the s	berfa <mark>ed</mark> ah <i>takhyī</i> r (memilih)

2. Analisis Kognisi Sosial

Imam Jalāluddīn al-Maḥallī dan Imam Jalāluddīn as-Suyūṭī memiliki perbedaan interpretasi mengenai term aṣ-ṣābiīn dalam kedua ayat ini, yakni Q.S al-Baqarah ayat 62 dan Q.S al-Ḥajj ayat 17. Perlu diketahui, bahwasanya telah terjadi beragam pendapat dalam kalangan ulama mengenai tafsir daripada term aṣ-ṣābiīn. Diantaranya ada yang mengemukakan bahwa mereka adalah sekelompok umat yang menyembah bintang dan malaikat serta ada lagi yang mengatakan bahwa mereka adalah suatu kelompok yang menetapi agama Ṣābi' bin Syīts bin 'Ādam.

Selanjutnya ada yang mengatakan bahwa mereka adalah kaum yang

berada diantara Yahudi dan Majusi. Lalu ada lagi yang mengatakan bahwa mereka adalah kaum yang berpindah dari satu agama ke agama yang lain. Al-Maḥallī sendiri berpendapat dalam Q.S al-Ḥajj: 17 bahwa mereka adalah suatu kelompok yang berasal dari umat Yahudi. Penafsirannya tersebut berbeda dengan as-Suyūṭī yang tidak hanya menginterpretasikan aṣ-ṣābiīn sebagai kelompok yang berasal dari Yahudi, namun juga bisa jadi berasal dari umat Nasrani (Al-Jamal, 2018: 89).

Memang dari beragamnya pendapat mengenai interpretasi dari $as-sabi\bar{n}n$, kedua pendapat terakhir inilah yang paling unggul, yakni pendapat yang mengatakan bahwa $as-sabi\bar{n}n$ adalah kelompok dari Yahudi dan atau kelompok dari Nasrani. Akan tetapi dari kedua pendapat ini, yang paling diunggulkan pendapatnya oleh kalangan ulama ialah pendapat yang mengatakan bahwa $as-sabi\bar{n}n$ merupakan kelompok dari umat Nasrani. Nampaknya alasan dibalik al-Maḥallī lebih memilih term $as-sabi\bar{n}n$ ditafsirkan dengan kelompok dari Yahudi adalah ciri khas beliau yang sangat memperhatikan siyaq al-kalam (susunan struktur kalimat).

Sebab *siyāq al-kalām* dalam Q.S al-Ḥajj: 17 itu berbeda dengan *siyāq al-kalām* dalam Q.S al-Baqarah: 62, dimana penyebutan kalimat *aṣ-ṣābiīn* dalam ayat 17 Q.S al-Ḥajj itu terletak setelah kalimat *alladzīna hādū* saja. Sedangkan *siyāq al-kalām* dalam Q.S al-Baqarah ayat 62 menunjukan penyebutan kalimat *aṣ-ṣābiīn* itu terletak setelah kalimat *alladzīna hādū* dan *an-naṣārā*. Di sisi lain, sebagai penguat bahwasanya al-Maḥallī sangat memperhatikan *siyāq al-kalām* ketika memberikan tafsir pada suatu ayat

maupun ulasan (*syarḥ*) pada suatu karya ulama itu terlihat dalam karyanya yang lain dengan judul *Kanzu ar-Rāghibīn fi Syarḥ Minhāj aṭ-Ṭālibīn*.

Karya tersebut merupakan sebuah ulasan atas kitab *Minhāj* yang ditulis oleh Imam Nawāwī ad-Dimasyqī. Dalam karya tersebut (al-Maḥallī, 2013: 253), beliau mendefinisikan term *aṣ-ṣābiūn* yang disebutkan oleh Imam an-Nawāwī dengan *hum ṭāifatun tu'addu min an-naṣārā*, yakni mereka adalah suatu kelompok yang diperhitungkan sebagai bagian dari Umat Nasrani. Tentu pendefinisian *aṣ-ṣābiūn* oleh al-Maḥallī dalam karyanya ini berbeda dengan yang disebutkan dalam *Tafsīr Jalālaīn*. Perbedaan tersebut sekali lagi bukan karena sikap tidak konsistennya beliau, namun karena *siyāq al-kalām* dari redaksi yang ditafsirkan maupun diberikan penjelasan (*syarḥ*) oleh beliau.

Sebab dalam kitab *Minhāj aṭ-Ṭālibīn* (an-Nawāwī, tt: 88), term *aṣ-ṣābiūn* disebut dalam bab nikah, yakni ketika menjelaskan tentang pernikahan dengan kafir *kitābī*, dimana penyebutan tersebut beriringan dengan penyebutan term *an-naṣārā*. Imam an-Nawāwī menyebutkan "wa in khālafat as-ṣāmirah al-yahūda wa aṣ-ṣābiūn an-naṣārā fi aṣli dīnihim ḥurimna wa illā falā", yakni ketika kelompok Sāmirah berbeda dengan umat Yahudi dan kelompok Ṣābiūn berbeda dengan umat Nasrani di dalam pokok agama mereka, maka mereka diharamkan (untuk dinikahi), ketika tidak demikian maka tidak haram (untuk dinikahi).

Adapun Imam Jalāluddīn as-Suyūṭī, selain karena faktor *siyāq al-kalām* yang terdapat dalam Q.S al-Baqarah: 62, juga dikarenakan posisi beliau

sebagai seorang pakar hadits, sehingga sangat mempertimbangkan beberapa riwayat yang membahas mengenai kelompok $s\bar{a}bi\bar{u}n$. Hal tersebut nampak dari salah satu karya tafsirnya berupa *Durr al-Mantsūr fi Tafsīr bi al-Ma'tsūr*. Dalam karyanya tersebut (as-Suyūṭī, 2003: 396-397), beberapa riwayat yang dikutip oleh beliau mengarah pada suatu kesimpulan bahwa $as-s\bar{a}bi\bar{u}n$ adalah kelompok *ahlu kitab* serta berada diantara Yahudi, Nasrani dan Majusi.

3. Analisis Konteks Sosial

Perbedaan penafsiran antara kedua imam terkait definisi dari as-sabian dalam Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17 itu tidak terlepas dari konteks sosial berupa madzhab fikih syafi'iyyah yang dianut oleh beliau berdua. Imam as-Syafi'ī sendiri sebagai sosok pencetus lahirnya madzhab syafi'iyyah dalam disiplin ilmu fikih itu berpendapat bahwasanya as-sabian itu merupakan sebuah kelompok yang termasuk bagian dari umat Nasrani. Pendapat inilah yang kemudian dimunculkan oleh as-Suyūṭī tatkala menafsirkan term as-sabian dalam Q.S al-Baqarah: 62.

Sebagaimana yang diungkapkan oleh as-Suyūṭī dalam akhir *khātimah*nya, bahwa penyebutan *aw an-naṣārā* ketika menafsirkan term *aṣ-ṣābiīn*dalam Q.S al-Baqarah: 62 itu dalam rangka mempertimbangkan pendapat
kedua mengenai siapa sebenarnya *aṣ-ṣābiīn*. Dan pendapat kedua inilah
yang paling masyhur di kalangan ulama fikih *syāfi'iyyah*. Bahkan pendapat
bahwa *aṣ-ṣābiīn* itu merupakan bagian dari umat Nasrani itu dipegang oleh

Imam Syāfi'ī sebagaimana diterangkan dalam beberapa *syaraḥ* kitab *Minhāj aṭ-Ṭālibīn*.

Di sisi lain, as-Suyūṭī terkenal sebagai sosok *mujtahid* dalam madzhab *syāfi 'iyyah*. Hal ini nampak dari beberapa kitab yang menjelaskan biografi dari beliau, bahwasanya beliau sudah sampai pada level ulama *mujtahid* dan *mujaddid* pada masanya. Oleh karenanya tak khayal jikalau beliau menyebutkan pendapat yang kedua dari definisi *aṣ-ṣābiīn* berupa *hum ṭāifatun min an-naṣārā*, yang mana pendapat kedua inilah yang paling masyhur dan *ma'rūf* (terkenal) di kalangan *fuqahā' as-syāfi'iyyah* (as-Suyūṭī, 1991: 209).

Berbeda dengan al-Maḥallī, dimana beliau dalam menafsirkan term aṣ-ṣābiīn dalam Q.S al-Ḥajj: 17 itu hanya mencukupkan dengan penafsiran bahwasanya mereka termasuk bagian dari Yahudi, tanpa menyebutkan pendapat kedua yang juga masyhur di kalangan syāfi'iyyah. Hal ini tentu bukan karena beliau hendak berbeda pendapat dengan pendapat yang masyhur dalam madzhab syāfi'ī. Akan tetapi beliau ingin mencoba menyebutkan pendapat yang lain (walau tidak masyhur di kalangan syāfi'iyyah).

Hal ini didasarkan pada masih *ikhtilāf*-nya definisi *aṣ-ṣābiīn* di kalangan ulama lintas *madzāhib*. Bahkan dalam *Ḥāsyiyah Qurratul 'Ainaīn 'alā Tafsīr al-Jalālaīn* (Aḥmad, 1997: 151-152) disebutkan bahwasanya *aṣ-ṣābiīn* ini bukanlah bagian dari Yahudi maupun Nasrani. Akan tetapi mereka adalah sekelompok orang yang menyembah malaikat dan

mengingkari adanya *nubuwwah* dari para nabi. Oleh karenanya dalam hukum fikih, perempuan dari kalangan mereka tidak halal untuk dinikahi umat muslim dan juga hasil sembelihan mereka tidak halal untuk dikonsumsi umat muslim.

Di samping itu, salah satu kitab tafsir yang dijadikan rujukan dalam penyusunan kitab tafsir ini ialah *Tafsīr Ibnu Katsīr*, sebagaimana dituturkan oleh as-Suyūṭī dalam karya-nya "*Bughyatu al-Wu'āh*". *Tafsīr Ibnu Katsīr* terkenal sebagai tafsir yang dalam penyusunannya membubuhkan beberapa riwayat untuk menafsirkan ayat. Dalam konteks ini, beberapa riwayat-riwayat yang dicantumkan oleh Ibnu Katsīr menyebutkan bahwasanya mereka merupakan bagian dari *ahlu kitab*, termasuk di dalamnya ialah umat Yahudi (Ibnu Katsīr, 1997: 287).

4. Analisis Penulis

Perbedaan penafsiran antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terhadap term aṣ-ṣābiīn dalam Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17 itu dilakukan melalui tiga tahap analisis, yaitu analisis linguistik, kognisi sosial dan konteks sosial. Dalam analisis linguistik itu terdapat tiga tahap berupa makro, superstruktur dan mikro. Tahap makro dalam analisis linguistik tersebut menemukan sebuah tema global yang termuat dalam kedua ayat berupa definisi dari aṣ-ṣābiīn. Tema global tersebut terbangun dalam tiga skematik berdasarkan analisis superstruktur dari kedua ayat.

Skema pertama membahas tentang umat Yahudi yang diredaksikan dengan kalimat *alladzīna hādū*. Lalu skematik kedua diredaksikan dengan

wa an-naṣārā yang membahas tentang umat Nasrani. Kemudian skematik ketiga itu membahas tentang kelompok aṣ-ṣābiīn yang diredaksikan dengan wa aṣ-ṣabiīna. Dalam analisis linguistik mikro, kedua imam memberikan penafsiran yang sama pada skematik pertama dan kedua. Skematik pertama ditafsirkan oleh kedua imam dengan hum al-yahūdu. Sedangkan skematik kedua tidak ditafsirkan oleh kedua imam.

Adapun skematik ketiga itu pada mulanya ada kesamaan antara kedua imam di dalam menafsirkan, akan tetapi setelah itu terdapat perbedaan diantara keduanya. Persamaan tersebut nampak ketika kedua imam samasama memulai menafsirkan term $a \cdot s \cdot s \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ dengan ungkapan $t \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ Selanjutnya al-Maḥallī hanya mencukupkan ungkapan tersebut dengan $t \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ Sedangkan as-Suyūṭī menambahkannya dengan $t \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ Oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ Oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya, penafsiran lengkap dari al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot a \cdot b$ oleh karenanya al-Maḥallī atas term $t \cdot a \cdot b \cdot b \cdot b$ oleh karena

Kemudian penafsiran lengkap as-Suyūṭī terhadap term aṣ-ṣābiīn ialah ṭāifatun min al-yahūdi aw an-naṣārā (suatu kelompok dari umat Yahudi atau bisa juga umat Nasrani). Secara kognisi sosial, perbedaan penafsiran keduanya tidak terlepas dari individu masing-masing imam yang sangat memperhatikan siyāq al-kalām (struktur kalimat) dari kedua ayat. Dalam Q.S al-Baqarah: 62, term aṣ-ṣābiīn disebutkan setelah kalimat alladzīna hādū dan wa an-naṣārā. Berbeda dengan Q.S al-Ḥajj: 17, dimana term tersebut disebutkan setelah kalimat alladzīna hādū saja.

Hal tersebut yang nampaknya membuat al-Maḥallī lebih memilih menafsirkan term *aṣ-ṣābiīn* sebagai suatu kelompok yang menjadi bagian umat Yahudi. Berbeda dengan as-Suyūṭī yang menambahkan tidak hanya umat Yahudi saja, namun bisa juga masuk golongan umat Nasrani. Di sisi lain, as-Suyūṭī merupakan figur ulama yang *tabaḥḥur* (mendalami) ilmu hadits, sehingga beliau sangat mempertimbangkan riwayat-riwayat yang ada kaitannya dengan *as-ṣābiīn*.

Diantara riwayat-riwayat tersebut dikumpulkan oleh beliau dalam tafsirnya yang ber-manhaj riwāyah berjudul "Durr al-Mantsūr fi at-Tafsīr bi al-Ma'tsūr". Dalam riwayat yang dikumpulkan oleh beliau tersebut, itu mengerucut pada pendapat yang mengatakan bahwa aṣ-ṣābiīn ini masih diperselisihkan diantara masuk kelompok umat Yahudi, Nasrani ataupun Majusi. Oleh karenanya, dalam Tafsīr Jalālaīn beliau menambahkan ungkapan aw an-naṣārā setelah menyebutkan ṭāifatun min al-yahūdi sebagai interpretasi akan pendapat kedua terkait masalah tersebut.

Adapun secara konteks sosial, selain karena faktor *ikhtilāf* antar ulama terkait definisi dari *aṣ-ṣābiīn*, juga terdapat faktor *madzhabī*. Sebab dalam madzhab *syāfi 'iyyah*, pendapat yang mengatakan bahwa *aṣ-ṣābiīn* termasuk bagian dari umat Nasrani itu merupakan pendapat yang *ma 'rūf* (terkenal) di kalangan *fuqahā' asy-syāfi 'iyyah*. Hal tersebut yang menjadikan as-Suyūṭī menambahkan penafsirannya. Sebab dalam madzhab syāfi'ī beliau menempati sebagai sosok *mujtahid* dan *mujaddid*.

Keadaan tersebut berbeda dengan al-Maḥallī, kendati beliau memiliki madzhab fikih berupa syāfi'iyyah, bahkan beliau juga memiliki posisi penting dalam madzhab tersebut. Akan tetapi beliau cenderung menafsirkan term aṣ-ṣābiīn dalam Tafsīr Jalālaīn dengan min al-yahūdi saja. Hal ini selain faktor masih ada ikhtilāf ulama, mungkin juga karena faktor tafsir yang dijadikan marji' (sumber referensi). Salah satu marji' dari tafsir ini adalah Tafsīr Ibnu Katsīr, dimana dalam tafsir ini disebutkan bahwa aṣ-ṣābiīn itu kelompok yang terkategorikan sebagai ahlu kitab, termasuk di dalamnya adalah umat Yahudi.

C. Term Nafsin Wāḥidah dalam Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6

1. Analisis Linguistik

Dalam penelusuran analisis linguistik terhadap term *nafsin wāḥidah* yang terdapat dalam Q.S an-Nisā' ayat 1 dan Q.S az-Zumar ayat 6 itu dilakukan dalam tiga tahap, yakni tahap makro, superstruktur dan tahap mikro. Pada tahap makro ini yang dianalisis adalah tema global dari term *nafsin wāḥidah* yang termuat dalam kedua ayat tersebut. Tema global yang dibahas dalam term tersebut ialah tentang asal muasal penciptaan Siti Hawa. Proses penciptaan Siti Hawa sendiri bermula dari rasa kesepian yang melanda hati Nabi Adam AS, dimana saat itu beliau menginginkan sesosok yang bisa menemaninya di surga.

Maka diciptakanlah Siti Hawa untuk menemaninya, sekaligus untuk menjadi istri yang mendampingi hidupnya. Bersatunya mereka berdua sebagai sepasang kekasih itu menjadi tonggak awal munculnya peradaban manusia. Proses penciptaan Siti Hawa sendiri juga masuk dalam pembahasan ilmu *tauḥīd*. Hal ini dikarenakan *iḥwāl ghāib* (keadaan samar) yang terkandung dalam penciptaan tersebut. Jika dikerucutkan lebih sempit lagi, maka pembahasan ini masuk pada kategori *as-sam'iyyāt* dalam ilmu *tauḥīd*.

Selanjutnya tahap superstruktur, dimana dalam tahap ini akan dilakukan analisis mengenai skematik yang terbangun dalam bangunan wacana berupa penciptaan Siti Hawa yang terkandung dalam term *nafsin wāḥidah* Q.S an-Nisā' ayat 1 dan Q.S az-Zumar ayat 6. Dalam analisis superstruktur terhadap wacana tersebut, penulis mendapati dua skematik yang terbangun, yakni skematik tentang asal muasal manusia yang berasal dari Nabi Adam AS dan skematik tentang penciptaan Siti Hawa sebagai sosok istri Nabi Adam AS.

Tahap seterusnya ialah menganalisis dimensi mikro yang terdapat dalam wacana ini. Pada tahap ini akan diturunkan kepada analisis kata maupun kalimat yang digunakan dalam setiap skematik yang terbangun dalam wacana tersebut. Dalam skematik pertama, yakni asal muasal manusia yang berasal dari Nabi Adam AS itu terbangun dalam struktur yang hampir sama dalam kedua ayat tersebut. Satu kalimat yang membedakan (sehingga dikatakan hampir sama, bukan sama) diantara keduanya ialah penyebutan isim mauṣūl. Penyebutan tersebut terdapat dalam Q.S an-Nisā' ayat 1, sehingga dalam ayat ini terbangun stuktur kalimat berupa alladzī khalaqakum min nafsin wāhidah.

Penyebutan *isim mauṣūl* tersebut tidak didapati pada Q.S az-Zumar ayat 6, dimana struktur kalimat yang terbangun dalam ayat ini ialah *khalaqakum min nafsin wāḥidah*. Adapun untuk penafsirannya, kedua imam sama-sama menggunakan kalimat *ādam* sebagai interpretasi dari kedua ayat tersebut, dimana interpretasi berupa *ādam* tersebut digunakan untuk menafsiri kalimat *nafsin wāḥidah*. Alasan dibalik tidak adanya penyebutan *isim mauṣūl* dalam ayat 6 Q.S az-Zumar ialah dikarenakan *jumlah* (susunan kalimat) yang terdapat dalam ayat tersebut menjadi *ibtidā* (permulaan ayat).

Hal tersebut berbeda dengan ayat 1 Q.S an-Nisā', dimana kalimat khalaqakum merupakan penjelas dari kalimat rabbakum serta menyimpan damīr yang kembali juga kepada rabbakum. Oleh karenanya diperlukan isim mauṣūl sebagai rābiṭ (penyambung yang mengikat) diantara keduanya, yakni jumlah fi'liyyah berupa khalaqakum dengan isim yang berupa rabbakum (Al-Hāsyimī, 2007: 79-80). Selanjutnya pada skematik kedua, yakni penciptaan Siti Hawa sebagai istri Nabi Adam AS itu terdapat perbedaan struktur kalimat yang terbangun, baik dalam ayatnya maupun penafsirannya.

Dalam ayatnya, Q.S an-Nisā' ayat 1 terbangun dalam struktur berupa wakhalaqa minhā zaujahā. Sedangkan dalam penafsirannya berupa ḥawā' bi al-madd min ḍal'in min aḍlā'ihi al-yusrā. Kemudian Q.S az-Zumar ayat 6 memiliki struktur ayat berupa tsumma ja'ala minhā zaujahā. Sedangkan penafsirannya hanya mencukupkan dengan kalimat berupa ḥawā' saja. Perbedaan struktur ayat dari keduanya terletak pada huruf 'aṭaf dan fi'il

yang dipakai. Dalam ayat 1 Q.S an-Nisā' memakai wawu sebagai huruf 'aṭaf dan khalaqa sebagai kata kerja (fi'il) yang dipakai.

Berbeda dengan ayat 6 Q.S az-Zumar yang memakai *tsumma* sebagai huruf 'aṭaf serta ja 'ala sebagai fi 'il-nya. Penggunaan huruf 'aṭaf berupa wawu dalam Q.S an-Nisā' ayat 1 memiliki makna li muṭlaq al-jam'i, yakni asal muasal penciptaan Siti Hawa itu sama seperti seluruh umat manusia, yaitu berasal dari Nabi Adam AS. Adapun penggunaan huruf 'aṭaf berupa tsumma dalam Q.S az-Zumar ayat itu tidaklah memiliki faedah makna li attartīb fi al-ījād, sehingga akan memunculkan interpretasi bahwa penciptaan umat manusia lebih dahulu daripada ibunya, yakni Siti Hawa (Al-Jamal, 2018: 415).

Namun *tsumma* disitu berfaedah makna *li at-tartīb fi al-ikhbār*, yakni tertib dalam hal penyampaian berita saja. Lalu ada juga yang berpendapat bahwa kalimat sesudah *tsumma* (*ja'ala*) itu di-'*aṭaf*-kan kepada *khalaqakum*, sehingga bisa memiliki makna bahwa penciptaan umat manusia itu lebih dulu daripada Siti Hawa. Namun penciptaan tersebut ketika *yaum akhdzi al-mītsāq* (hari pengambilan janji pengakuan dari seluruh umat manusia bahwa Allah SWT adalah Tuhan mereka semua), bukan penciptaan saat ini, yakni penciptaan dengan proses kelahiran dan saling menurunkan keturunan.

Hal tersebut dikarenakan Allah SWT setelah menciptakan Nabi Adam AS, Allah SWT mengeluarkan seluruh keturunannya dari punggungnya layaknya butiran yang sangat kecil seperti partikel atom (*adz-dzurr*).

Kemudian Allah SWT mengambil *al-mītsāq* (janji) dari mereka semua, lalu setelah itu mereka semua dikembalikan ke punggung Nabi Adam AS, yang kemudian setelah itu Allah SWT menciptakan Siti Hawa dari Nabi Adam AS dengan rentan waktu yang tidak dekat. Sebab faedah tertib yang dimiliki oleh *tsumma* itu berbeda dengan *fa' 'aṭaf*, yang mana perbedaan keduanya terletak pada rentan waktu yang terjadi (Mustofa, tt: 271).

Perbedaan selanjutnya dari kedua ayat tersebut ialah bentuk kata kerja (fi'il) yang dipakai. Pada dasarnya dalam kajian al-wujūh wa an-nazāir, kata kerja berupa khalaqa dan ja'ala memiliki perbedaan makna. Dalam al-Qur'an, penggunaan khalaqa diperuntukkan untuk proses penciptaan tanpa ada bahannya, sehingga kalimat ini menunjuk pada satu objek saja. Seperti contoh ketika Allah SWT meredaksikan penciptaan langit dan bumi dalam Q.S Hūd ayat 7 dengan term khalaqa. Selanjutnya term ja'ala sendiri memiliki makna menciptakan sesuatu dengan bahan yang sudah ada, sehingga variabel dari term ini menunjuk pada dua objek.

Sebagai contohnya adalah redaksi *ja'ala* yang terdapat dalam Q.S an-Naba' ayat 10 dan 11, dimana dalam kedua ayat tersebut Allah SWT menciptakan malam menjadi pakaian dan siang menjadi tempat mencari penghidupan. Namun tidak jarang juga ditemukan dalam al-Qur'an beberapa ayat yang menggunakan term *khalaqa* yang menunjuk pada dua objek dan ataupun sebaliknya, terdapat pula beberapa ayat yang menggunakan term *ja'ala* yang menunjuk pada satu variabel objek saja (Shihab, 2019: 116).

Termasuk dalam konteks kedua ayat ini, dimana proses penciptaan yang dilakukan oleh Allah SWT itu menunjuk pada dua objek, yakni berasal dari objek pertama berupa Nabi Adam AS. Kemudian darinya, Allah SWT menciptakan objek kedua, yakni berupa seluruh umat manusia dan Siti Hawa. Kendati memiliki perbedaan dalam struktur ayat, namun terdapat pula unsur kesamaan struktur kedua ayat yang terletak pada huruf *jer* serta *maf'ūl bih* yang dipakai, yakni sama-sama menggunakan *minhā* (huruf *jer*) dan *zaujahā* (*maf'ūl bih*).

Huruf *jer* berupa *min* yang terdapat dalam kedua ayat memiliki faedah makna *ibtidā' al-ghāyah* (permulaan suatu tujuan) (as-Samīn, tt: 551). Maknanya adalah seluruh umat manusia serta Siti Hawa itu semuanya diciptakan oleh Allah SWT dari Nabi Adam AS. Sedangkan term *zaujahā* yang terdapat dalam kedua ayat itu sama-sama ditafsirkan oleh kedua imam dengan Siti Hawa. Dalam bahasa arab sendiri, penyebutan untuk istri itu bisa menggunakan *az-zaūj* maupun *az-zaujah*. Namun pendapat yang *afṣah* mengatakan bahwa istri diistilahkan dengan term *az-zaūj*, sebab disesuaikan dengan tradisi al-Qur'an yang mana mengistilahkan istri dengan *az-zaūj*.

Selanjutnya struktur penafsiran yang dilakukan oleh kedua imam dalam skematik yang kedua ini juga berbeda. Al-Maḥallī hanya mencukupkan penafsiran *zaujahā* dengan *ḥawā'*. Sedangkan as-Suyūṭī menambahkan penafsirannya dengan tidak hanya mencukupkan pada term *ḥawā'*. Akan tetapi beliau menambahkan penafsiran berupa cara membaca term *ḥawā'* serta bagian dari Nabi Adam AS yang digunakan untuk menciptakan Siti

Hawa. As-Suyūṭī mengatakan bahwa kalimat *ḥawā'* dibaca dengan *al-madd* (panjang) (as-Suyūṭī, 1991: 63).

Aṣ-Ṣawi menambahkan bahwasanya, penamaan istri Nabi Adam AS dengan nama berupa Hawa itu dikarenakan beliau diciptakan dari sesuatu yang hidup, yakni Nabi Adam AS (aṣ-Ṣawi, tt: 266). Selanjutnya as-Suyūṭī menjelaskan bahwasanya Siti Hawa diciptakan dari beberapa tulang rusuk bagian kiri Nabi Adam AS. Secara lebih ringkas, analisis linguistik terhadap term *nafsin wāḥidah* dalam *Tafsīr Jalālaīn* Q.S an-Nisā' ayat 1 dan Q.S az-Zumar ayat 6 dapat dilihat pada tabel di bawah ini,

Tabel 1.4 Analisis Linguistik Term Nafsin Wāḥidah

Struktur Makro	Superstruktur	Str <mark>uk</mark> tur Mikro
	3 (2)	- Penyebutan <i>isim mauṣūl</i> berupa <i>alladzī</i> dalam Q.S an-Nisā': 1.
	Penciptaan Manusia dari	- Penggunaan huruf jer berupa min
	Nabi Adam AS	dalam kedua ayat.
	AH SAIFU	- Kedua imam sama-sama menafsirkan
		nafsin wāḥidah dengan ādam.
		- Dalam Q.S an-Nisā': 1 menggunakan
Asal Muasal		huruf 'aṭaf berupa wawu dan fi'il
Penciptaan Siti		berupa <i>khalaqa</i> .
Hawa		- Dalam Q.S az-Zumar: 6 menggunakan
		huruf 'aṭaf berupa tsumma dan fi'il
	Penciptaan Siti Hawa dari	berupa <i>ja'ala</i> .

diri Nabi Adam AS sebagai	- Al-Maḥallī mencukupkan penafsiran
sosok istrinya	nafsin wāḥidah yang tersimpan dalam
	<i>ḍamīr hā</i> kalimat <i>zaujahā</i> dengan
	<i>ḥawā</i> ' saja.
	- As-Suyūṭī menambahkan
	penafsirannya dengan bi al-madd min
	ḍal'in min aḍlā'ihi al-yusrā.

2. Analisis Kognisi Sosial

Kedua imam menafsirkan secara berbeda atas term *nafsin wāḥidah* yang terdapat dalam kalimat *zaujahā*, dimana *ḍamīr hā* dalam kalimat tersebut itu kembali kepada kalimat *nafsin wāḥidah*. Perbedaan penafsiran terletak pada kedua ayat, berupa Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6. Imam al-Maḥallī menafsirkan term *zaujahā* dalam Q.S az-Zumar: 6 dengan *ḥawā*' saja. Sedangkan imam as-Suyūṭī dalam Q.S an-Nisā': 1 menambahkan penafsirannya dengan penyebutan bagian tubuh Nabi Adam AS yang digunakan untuk menciptakan Siti Hawa.

Secara kognisi sosial, penafsiran dari as-Suyūṭī tidak terlepas dari pribadi beliau yang memang sangat *tabaḥḥur* (memiliki keluasan ilmu) dalam bidang hadits. Dalam kitabnya "at-Taḥadduts bi Ni'matillāh" (as-Suyūṭī, tt: 203-204). beliau mengungkapkan ada tujuh cabang ilmu yang beliau diberi nikmat *tabaḥḥur* di dalamnya, yakni tafsir, hadits, fikih, naḥwu, ma'āni, bayān dan badī'. Bahkan kealiman beliau dalam ilmu hadits dipuji langsung oleh Rasulullah SAW. Dalam kitab "al-Mauqizah fi Ru'yah ar-Rasūl

Ṣallallāhu 'Alaihi Wasallam fi al-Yaqṣah" disebutkan bahwasanya Imam as-Suyūṭī pernah bertemu Rasul SAW secara langsung sebanyak lebih dari 70 kali (al-Ālūsī, tt: 23).

Dalam kitab tersebut, salah satu murid beliau bernama Syaīkh 'Abdul Qādir asy-Syādzilī menukil riwayat cerita dari Imam as-Suyūṭī. As-Suyūṭī mengatakan bahwa dirinya melihat Rasul SAW secara sadar, lalu Rasul SAW menyapa beliau "Ya *Syaīkh al-Ḥadīts*" (wahai gurunya ilmu hadits). Kemudian as-Suyūṭī bertanya, "Ya Rasulullah apakah saya termasuk ahli surga ?". Rasul SAW menjawab "ya". As-Suyūṭī kembali bertanya, "apakah tanpa siksa yang mendahuluinya ?". Rasul SAW menjawab "untukmu yang demikian itu".

Oleh sebab itu, dua karya tafsir yang ditulis oleh beliau pasca *Tafsīr Jalālaīn* itu ber-manhaj-kan riwāyah, yakni *Tarjumān al-Qur'ān* dan *Durr al-Mantsūr fi at-Tafsīr bi al-Ma'tsūr*. Tidak hanya dua karya tafsir tersebut, namun dalam *Tafsīr Jalālaīn*-pun beliau sering mengutip beberapa riwayat ketika menafsirkan, termasuk dalam Q.S an-Nisā': 1 ini. Oleh karenanya, tafsir ini terkategorikan sebagai tafsir yang memiliki manhaj dirāyah al-maḥmūdah (nalar pikir yang terpuji).

Hal tersebut tentu berbeda dengan al-Maḥallī yang tidak terlalu panjang lebar di dalam menafsirkan term *nafsin wāḥidah* yang tersimpan dalam *ḍamīr hā* kalimat *zaujahā*. Realita ini tentu tidak terlepas dari metode *ijmālī* yang digunakan oleh al-Maḥallī dalam tafsir ini. Penggunaan metode *ijmālī* oleh al-Maḥallī diperkuat dengan pernyataan as-Suyūṭī dalam pembukaan

takmilah-nya atas tafsir ini (as-Suyūṭī, 1991: 3). As-Suyūṭī meredaksikannya dengan ungkapan wajhun laṭīf (model yang lembut), ta'bīrun wajīz (redaksi yang ringkas) dan tarku at-taṭwīl (meninggalkan bertele-tele).

3. Analisis Konteks Sosial

Telah terjadi perbedaan pendapat mengenai asal muasal penciptaan Siti Hawa. Perbedaan tersebut terjadi pada kalangan *mufassirīn*, mulai dari *mutaqaddimīn* sampai *mu'aṣṣirīn*. Hal yang melatarbelakangi terjadinya perbedaan di dalam menafsirkan ayat terkait penciptaan Siti Hawa itu terletak pada pemahaman atas riwayat-riwayat yang membahas mengenai penciptaan Siti Hawa tersebut. Salah satu riwayat yang ada kaitannya dengan tema ini ialah riwayat dari Imam Bukhārī dalam kitabnya Ṣaḥīḥ Bukhārī (al-Bukhāri, tt: 133).

Riwayat tersebut diletakkan oleh Imam Bukhārī pada *Kitāb Ahādīts al-Anbiyā' Ṣalawātullāhi 'Alaihim*, tepatnya bab *khalqu ādam ṣalawātullāhi 'alaihi wa dzurriyyatihi* dengan nomor hadits 3331. Dimana hadits tersebut diriwayatkan dari Abū Hurairah yang berbunyi:

Abū Kuraīb dan Mūsa bin Ḥizām berkata, Husaīn bin 'Alī mengatakan kepada kami dari Zāidah dari Maisarah al-Asyja'ī dari Abī Ḥāzim dari Abū Hurairah RA, beliau berkata, Rasulullah SAW bersabda: berwasiatlah kalian semua (dengan sesuatu yang baik) terhadap wanita, maka sesungguhnya wanita itu diciptakan dari tulang rusuk.

Dalam memahami riwayat tersebut ada yang memahaminya secara tekstual dan ada yang kontekstual. Imam Ibnu Ḥajar al-'Asqalānī dalam syaraḥ-nya atas Ṣaḥīḥ Bukhāri memahami hadits diatas secara tekstual, dimana beliau mengatakan bahwa hadits diatas memberikan isyarat bahwasanya Siti Hawa diciptakan dari tulang rusuk Nabi Adam AS bagian kiri dan ada lagi yang mengatakan bagian tulang rusuknya yang pendek, sebagaimana riwayat dari Ibnu Isḥaq (al-'Asqalānī, 2005: 613). Namun ada pula yang memahaminya secara konteksual dengan cara mengkompilasikan (al-jam'u) dengan riwayat hadits yang lain.

Dalam hadits lain yang diriwayatkan Imam Muslim pada Kitab ar-Raḍa' bab iṣṭauṣu bi an-nisā' dengan nomor hadits 1468 itu disebutkan المرأة كالضلع bukan والمرأة كالضلع (an-Naisābūrī, tt: 265). Jika dicermati, perbedaan pemahaman terkait penciptaan Siti Hawa itu terletak pada sisi dzikru māddatihā mu'ayyanatan aw ghaira mu'ayyanatan (penyebutan asal muasal penciptaan Siti Hawa secara spesifik atau tidak secara spesifik). Penyebutan asal muasal penciptaan Siti Hawa secara spesifik itu dilatarbelakangi oleh pemahaman tekstual terhadap hadits diatas, sehingga memberikan kesimpulan bahwa Siti Hawa tercipta dari tulang rusuk kiri atau tulang rusuk yang kecil Nabi Adam AS.

Sedangkan penyebutan asal muasal penciptaannya secara tidak spesifik itu dilatarbelakangi oleh pemahaman kontekstual terhadap hadits diatas, sehingga memberikan kesimpulan bahwa wanita itu memiliki karakteristik seperti tulang rusuk dan penciptaan Siti Hawa itu berasal dari Nabi Adam

AS dengan tanpa memberikan spesifikasi bagian mana dari Nabi Adam AS yang digunakan untuk menciptakan Siti Hawa. Demikian pula dalam penafsiran kedua ayat ini, yakni Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6, dimana al-Maḥallī dan as-Suyūṭī memiliki interpretasi yang berbeda.

Perbedaan keduanya selain dikarenakan konteks sosial berupa keragaman interpretasi di kalangan *mufassirīn*, yang mana keragaman tersebut disebabkan oleh berbedanya pemahaman atas riwayat-riwayat terkait penciptaan Siti Hawa. Juga dikarenakan *marji'u at-tafāsīr* (sumber referensi kitab-kitab tafsir) yang dijadikan rujukan dalam penyusunan kitab *Tafsīr Jalālaīn* ini. Sebagaimana yang telah disinggung, bahwa *ijmālī*-nya penyusunan tafsir ini tidak terlepas dari salah satu *marji'* dari tafsir ini yang juga memiliki metode *ijmālī*, yakni *al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-'Azīz*.

Kitab *Tafsīr al-Wajīz* dikarang oleh ulama bernama Abu al-Ḥasan 'Alī bin Aḥmad al-Wāḥidī atau yang masyhur dengan sebutan Imam al-Wāḥidī. Dalam penyusunan karya tafsirnya ini, memang beliau susun secara ringkas namun padat. Hal ini berbeda dengan dua karya tafsirnya yang lain berupa *Tafsīr al-Wasīṭ* yang dikarang dengan metode pertengahan (tidak terlalu ringkas dan tidak pula luas) serta *Tafsīr al-Basīṭ* yang dikarang dengan metode komprehensif. Dalam Q.S an-Nisā': 1, beliau memberikan interpretasi *nafsin wāḥidah* dengan *ḥawā' khuliqat min ḍal'in min aḍlā'ihī* (al-Wāḥidī, 1995: 251).

Sedangkan dalam Q.S az-Zumar: 6, beliau memberikan interpretasi nafsin wāḥidah dengan hanya mencukupkannya pada kalimat ḥawā' saja

(al-Wāḥidī, 1995: 929). Menurut penulis, nampaknya hal inilah yang juga menjadikan alasan dibalik perbedaan penafsiran antara kedua imam atas kedua ayat tersebut. Adapun ungkapan as-Suyūṭī dalam penafsirannya atas nafsin wāḥidah berupa min aḍlā'ihi al-yusrā (dari tulang-tulang rusuk yang kiri) itu tidak terlepas dari beberapa riwayat-riwayat yang ada. Sehingga dalam konteks ini, selain menukil pendapat al-Wāḥidī, beliau juga membubuhkan sedikit pemahamannya atas term nafsin wāḥidah berdasarkan riwayat-riwayat yang ada.

4. Analisis Penulis

Analisis perbedaan penafsiran antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terhadap term nafsin wāḥidah dalam Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6 itu dibagi menjadi tiga tahap, yakni analisis linguistik, kognisi sosial dan konteks sosial. Analisis linguistik dilakukan dalam tiga tahap pula, yakni makro, superstruktur dan mikro. Dimensi makro yang terdapat dalam penafsiran nafsin wāḥidah kedua ayat itu berupa penciptaan Siti Hawa yang berasal dari Nabi Adam AS. Lalu dimensi superstruktur dari kedua ayat itu terbangun atas dua struktur, yakni asal muasal manusia itu berasal dari Nabi Adam AS.

Kemudian yang kedua ialah asal muasal Siti Hawa sebagai sosok istrinya itu juga berasal dari diri Nabi Adam AS sendiri. Selanjutnya dimensi mikro dari superstruktur yang pertama itu terdapat perbedaan dari segi penyebutan *isim mauṣūl*. Penyebutan *isim mauṣūl* tersebut hanya terdapat pada Q.S an-Nisā': 1, tidak pada Q.S az-Zumar: 6. Adapun perbedaan dimensi mikro dari

superstruktur yang kedua itu terdapat pada penggunaan huruf 'aṭaf dan fi'il dalam kedua ayat serta penafsiran dari kedua ayat. Dalam Q.S an-Nisā': 1, huruf 'aṭaf yang digunakan adalah wawu dan fi'il yang digunakan adalah khalaqa.

Sedangkan dalam Q.S az-Zumar: 6, huruf 'aṭaf yang digunakan adalah tsumma dan fi'il yang digunakan adalah ja'ala. Kemudian dari sisi penafsiran, superstruktur kedua antara Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6 itu juga terdapat perbedaan. Perbedaan tersebut terletak pada penyebutan secara spesifik bagian dari Nabi Adam AS yang digunakan untuk menciptakan Siti Hawa. Dalam Q.S an-Nisā': 1 dijelaskan bahwa bagian tersebut adalah salah satu dari tulang rusuk bagian kiri Nabi Adam AS. Penafsiran tersebut berbeda dengan ayat 6 Q.S az-Zumar, dimana penafsiran seperti itu tidak disebutkan.

Perbedaan penafsiran terhadap term *nafsin wāḥidah* dalam Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6 antara kedua imam itu tidak terlepas dari konteks sosial dan kognisi sosial yang meliputi keduanya. Secara kognisi sosial, Imam as-Suyūṭī terkenal sebagai sosok yang ahli hadits. Bahkan ilmu hadits merupakan salah satu dari disiplin ilmu yang beliau kuasai selain enam disiplin ilmu lainnya, yakni tafsir, fikih, *ma'ānī*, *bayān*, *badī'*, dan *naḥwu*. Oleh karenanya, beliau menafsirkan term *nafsin wāḥidah* Q.S an-Nisā': 1 dengan menjelaskan bagian yang digunakan untuk menciptakan Siti Hawa.

Sebab bagian tersebut banyak disebutkan di dalam beberapa riwayat hadits. Hal ini berbeda dengan kognisi sosial al-Maḥallī, dimana beliau

menyusun tafsir ini dengan metode *ijmālī*. Oleh sebab itu, beliau tidak ingin terlalu panjang lebar membahas bagian dari Nabi Adam AS yang digunakan untuk menciptakan Siti Hawa, sehingga al-Maḥallī mencukupkan penafsiran *nafsin wāḥidah* dalam Q.S az-Zumar: 6 dengan kalimat *ḥawā* ' saja. Adapun secara konteks sosial, kedua imam nampaknya agak terpengaruhi dengan salah satu *marji* ' *at-tafāsīr* dari tafsir ini, yaitu *Tafsīr al-Wajīz*.

Tafsīr al-Wajīz ini dikarang oleh salah seorang ulama bernama Imam al-Wāḥidī. Dalam kedua ayat tersebut, al-Maḥallī dan as-Suyūṭī memiliki kesamaan penafsiran dengan imam al-Wāḥidī. Di sisi lain, adanya konteks sosial berupa keragaman pemahaman di kalangan ulama terhadap riwayat-riwayat yang membahas tentang penciptaan perempuan dari tulang rusuk. Sebagian dari mereka ada yang memahaminya secara tekstual dan ada lagi sebagian dari mereka yang memahaminya secara kontekstual. Pemahaman yang beragam inilah yang kemungkinan secara konteks sosial menjadi salah satu penyebab berbedanya penafsiran antara kedua imam.

D. Term *Uffin* dalam Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17

1. Analisis Linguistik

Analisis pertama yang dilakukan untuk meneliti *ikhtilāf at-tafsīr* antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terhadap term *uffin* dalam *Tafsīr Jalālaīn* yang terdapat pada Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 adalah analisis linguistik. Dalam analisis ini, teori analisis wacana kritis Van Dijk membaginya menjadi tiga tahap, yaitu tahap makro, superstruktur dan mikro. Tahap makro merupakan tahap yang menganalisa tema yang terdapat

dalam suatu wacana. Dalam konteks ini, tema yang terkandung dalam term *uffin* Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 ialah larangan berkata kasar terhadap kedua orang tua.

Selanjutnya adalah tahap superstruktur, yakni tahap yang menganalisa skematik yang terbangun dalam tema dari wacana tersebut. Adapun dalam analisis tema dari term *uffin* ini, terdapat dua skematik yang membangun tema tersebut. Skematik pertama ialah mengenai cara membaca term *uffin* dan skematik kedua adalah tentang makna yang terkandung dalam term *uffin*. Dari dua skematik ini selanjutnya akan diturunkan pada tahap mikro, yakni suatu tahap yang menganalisa teks maupun kalimat yang menyusun kedua skematik ini.

Pada skematik pertama, unsur mikro yang menyusunnya memiliki persamaan dan juga perbedaan. Penyebutan tafsir dari al-Maḥallī berupa bi kasri al-fā' wa fatḥihā (dengan dibaca kasrah fā'-nya dan bisa dibaca fatḥah fā'-nya) dalam Q.S al-Aḥqāf: 17 itu diikuti oleh as-Suyūṭī dalam Q.S al-Isrā': 23 dengan menyebutkan bi fatḥi al-fā' wa kasrihā (dengan dibaca fatḥah fā'-nya dan dibaca kasrah fā'-nya). Kendati secara penyebutan berbeda, namun substansi dari cara membaca term uffin ini sama, yakni dengan dibaca fatḥah fā'-nya dan bisa juga dibaca kasrah fā'-nya (al-Maḥallī, 1991: 361).

Hal di atas merupakan bentuk persamaan unsur mikro antara kedua imam pada skematik pertama ini. Perbedaan muncul ketika as-Suyūṭī menambahkan penafsirannya dengan ungkapan *munawwanan wa ghaira*

munawwanin, dimana ungkapan tersebut tidak disebutkan oleh al-Maḥallī dalam penafsirannya. Adapun ungkapan as-Suyūṭī tersebut memiliki makna bahwa kedua wajah cara membaca kata *uffin*, yakni *fatḥah* dan *kasrah* itu bisa dibaca menggunakan *tanwīn* dan bisa juga tanpa *tanwīn*. Aṣ-Ṣāwī sendiri membahas dalam *Ḥāsyiyah*-nya dengan lebih terperinci masalah ini (aṣ-Ṣāwī, tt: 429).

Beliau mengungkapkan bahwa jikalau *uffin* itu dibaca *fatḥah fā'*-nya maka itu tanpa *tanwīn* (*uffa*). Sedangkan jika dibaca *kasrah fā'*-nya maka boleh di-*tanwīn* (*uffin*) dan juga boleh tidak di-*tanwīn* (*uffi*). Sehingga dalam hal ini, cara membaca *uffin* itu ada tiga, dimana ketiga cara inilah yang masuk kategori *qirāah sab'ah*. Akan tetapi dari ketiga cara baca ini, pembacaan dengan *kasrah ma'a at-tanwīn* itulah yang umum dipakai. Dalam konteks ini, aṣ-Ṣāwī juga menyebutkan bahwa kata *uffin* memiliki empat ragam cara baca lainnya yang masuk kategori *syadz*.

Keempat cara baca tersebut adalah dengan dibaca rafa' $f\bar{a}'$ -nya serta di- $tanw\bar{n}$ (uffun), dibaca rafa' $f\bar{a}'$ -nya namun tidak di- $tanw\bar{n}$ (uffu), dibaca $fathah f\bar{a}'$ -nya serta di- $tanw\bar{n}$ (uffan), dan yang terakhir adalah dibaca $suk\bar{u}n$ $f\bar{a}'$ -nya (uff). Selanjutnya pada skematik kedua yang membahas mengenai
makna dari kata uffin itu tersusun dalam unsur mikro yang sama antara
kedua imam. Dimana dalam hal ini, kedua imam menafsirkan bahwasanya uffin memiliki makna maṣdar. Al-Maḥallī menyebutkan dalam Q.S alAḥqāf: 17 bi ma' $n\bar{a}$ maṣdarin ayy natnan wa qabhan.

Ungkapan dari al-Mahallī tersebut memuat arti dengan menggunakan

makna *maşdar*, yakni busuk sekali dan buruk sekali (al-Maḥallī, 1991: 361). Adapun as-Suyūṭī sendiri menafsirkannya dalam Q.S al-Isrā': 23 (as-Suyūṭī, 1991: 202) dengan ungkapan *maṣdarun bi ma'nā tabban wa qabḥan* (kata *uffin* merupakan bentuk *maṣdar* dengan memiliki makna celaka sekali dan buruk sekali). Kendati dalam hal ini kedua imam ada sedikit perbedaan dalam meredaksikan makna *tafsīriyyah* dari bentuk *maṣdar* ini, sebab al-Maḥallī menyebutkan *natnan wa qabḥan*, sedangkan as-Suyūṭī menyebutkan *tabban wa qabḥan*.

Akan tetapi substansi makna *tafsīriyyah* dari kedua imam adalah sama. Sebab substansi dari semua makna tersebut adalah rasa tidak suka, menentang serta berkata kasar maupun kotor terhadap orang tua maupun segala perbuatan yang keluar dari mereka berdua. Dalam konteks ini, aṣṢāwī sendiri menandaskan bahwasanya *uffin* itu bisa memiliki tiga bentuk makna. Pertama bisa memiliki makna *maṣdar*, sebab *uffin* merupakan bentuk *maṣdar* dari *affa yauffu uffan*. Kedua, kata *uffin* bisa juga merupakan bentuk *isim ṣaūtin*, yakni segala kalimat *isim* yang menunjukkan suara tertentu (aṣ-Ṣāwī, tt: 99).

Dalam konteks ini menunjukkan suara (nada) menentang kepada kedua orang tua. Ketiga, dapat juga merupakan bentuk *isim fi'il* yang memiliki makna *ataḍajjaru* (saya menentang). Akan tetapi menurut aṣ-Ṣāwī, *qaūl* yang *auḍah* mengatakan bahwasanya kata *uffin* merupakan bentuk *isim fi'il*, yakni *fi'il muḍāri'* yang memiliki makna saya menentang terhadap segala sesuatu yang keluar dari kalian berdua (orang tua). Secara ringkas, analisis

linguistik terhadap term *uffin* dalam Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 dapat dicermati pada tabel berikut ini,

Tabel 1.5 Analisis Linguistik Term Uffin

Struktur Makro	Superstruktur	Struktur Mikro
Larangan berkata kasar kepada kedua orang tua	Cara baca kalimat uffin Makna dari kalimat uffin	- Al-Maḥallī membacanya dengan bi kasri al-fā' wa fatḥihā Sedangkan as-Suyūṭī menambahinya dengan munawwanan wa ghaira munawwanin Kedua imam sama-sama menafsirkannya dengan bi ma'na maṣdarin (memiliki makna maṣdar) Makna yang terkandung dalam kalimat uffin adalah tabban (celaka sekali), natnan (busuk sekali) dan qabḥan (buruk sekali).

2. Analisis Kognisi Sosial

Penafsiran yang dilakukan oleh al-Maḥallī dan juga as-Suyūṭī itu tidak terlepas dari dua individu yang sangat mendalami unsur bahasa. Oleh karena

itu sebagaimana yang telah dijelaskan sebelumnya, tafsir ini disusun menggunakan corak *lughawī*. Hal itu dikarenakan nuansa *lughawi* yang sangat nampak sekali dalam setiap penafsirannya. Salah satu corak *lughawī* tersebut bisa dilihat dalam penafsiran kedua imam terhadap term *uffin*. Dimana dalam konteks ini, kedua imam tidak hanya menyebutkan cara baca dari *uffin*, namun juga makna yang terkandung di dalamnya.

Secara garis besar berdasarkan analisis linguistik di atas, nuansa *lughawī* yang dimunculkan oleh kedua imam dalam menafsirkan term *uffin* pada Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 itu memiliki persamaan dan juga perbedaan. Persamaannya terletak dari makna yang terkandung dalam term *uffin*, dimana kedua imam sama-sama menafsirkan bahwa term *uffin* merupakan bentuk *maṣdar* yang memuat substansi makna kata-kata kasar dan kotor yang ditujukan kepada orang tua. Persamaan yang lain juga terlihat dari ragam baca term *uffin* yang diungkapkan kedua imam.

Dimana dalam hal ini, kedua imam sama-sama mengungkapkan bahwasanya term *uffin* bisa dibaca *fatḥah fā'*-nya dan juga bisa dibaca *kasrah fā'*-nya. Namun tidak sampai itu as-Suyūṭī menafsirkan, beliau menambahkan dengan ungkapan *munawwanan wa ghaira munawwanin* (Hilmi, 2018: 13), dimana ungkapan beliau disini menjadi titik perbedaan penafsiran antara beliau dan gurunya al-Maḥallī. Secara kognisi sosial, ungkapan tambahan dari as-Suyuti tersebut tidak terlepas dari individu as-Suyūṭī yang sangat *tabaḥḥur* dalam ilmu *naḥwu*.

Sehingga dalam konteks ini, beliau ingin menguatkan penafsiran dari gurunya dengan menambahkan ungkapan tersebut yang sangat penting untuk dimunculkan. Sebab *tanwīn* dan tidaknya *fā'* pada term *uffin* itu sangat berkaitan dengan pembacaan *fā'* secara *fatḥah* maupun *kasrah*. Selain itu, dengan mengungkapkan seperti itu, menjadi jelas antara *qirāah* yang boleh untuk dibaca dan juga *syadz* untuk dibaca. *Tabaḥḥur*-nya as-Suyūṭī dalam ilmu *naḥwu* juga telah dikonfirmasikan oleh beliau dalam kitabnya "Ḥusnu al-Muḥāḍarah".

Konfirmasi dari as-Suyūṭī tersebut bukanlah bentuk sombong, akan tetapi bentuk mensyukuri nikmat Allah SWT dengan cara mengungkapkan nikmat tersebut atau yang sering diistilahkan dengan taḥadduts bi an-ni'mah. Dimana istilah tersebut sama seperti judul kitab as-Suyūṭī yang lain yang mengkonfirmasikan hal tersebut, yakni "at-Taḥadduts bi Ni'matillāh". Konfirmasi dari beliau juga dibuktikan dengan sikap produktivitasnya beliau dalam disiplin ilmu naḥwu. Dimana salah satu masterpiece beliau dalam ilmu naḥwu adalah Jam'u al-Jawāmi' fi an-Naḥwi.

Selain itu ada lagi berupa *al-Asybāh wa an-Naẓāir fī an-Naḥwi*. Beliau juga tidak hanya produktif dengan mengarang banyak kitab, akan tetapi beliau sangat hafal dan mendalami *nuṣūs* (redaksi-redaksi) dari para imam nahwu seperti Imam Sībawaīh. Bahkan beliau sangat hafal syair-syair arab dari berbagai macam *dīwān* (buku kumpulan syair-syair). Selain itu, yang menjadi unik dari beliau adalah *maṣādir* (sumber-sumber rujukan) tatkala

mengarang kitab *naḥwu*. Dimana kebanyakan dari *maṣādir* beliau sangatlah bersifat *nādir* (jarang ditemukan dan dijumpai) di era sekarang.

Hal tersebut dikarenakan kebanyakan *maṣādir* tersebut masih berbentuk manuskrip dan belum diterbitkan secara luas. Akan tetapi tidak sedikit pula dari *maṣādir* tersebut yang sudah ditemukan di era sekarang. Realita ini menunjukkan bahwa beliau sangatlah kaya akan literasi, termasuk dalam disiplin ilmu *naḥwu*. Adapun al-Maḥallī sebagai gurunya as-Suyūṭī juga memiliki sifat *tabaḥḥur* dalam ilmu *naḥwu*. Hal tersebut diakui oleh ulama pada masanya dengan ungkapan *"inna dzahnahu yutsqibu al-māssa"* (kecerdasannya mampu melubangi berlian).

Kemungkinan yang bisa diasumsikan dalam hal ini adalah penyebutan beliau yang bersifat *uṣūl* (pokok). Sebab penambahan ungkapan *munawwanan wa ghaira munawwanin* itu bersifat *far'ī* (cabang). Sehingga dalam hal ini, beliau mencukupkan dengan menyebut yang bersifat *uṣūl* saja, tanpa menyebutkan yang bersifat *far'ī*. Di sisi lain, beliau sangat konsisten dengan *manhaj ijmālī*, sehingga tidak menambahkan penafsirannya tersebut, walau penambahan tersebut sebenarnya sedikit. Namun dalam hal ini, beliau hendak mencukupkannya pada *fatḥah* dan *kasrah fā'*-nya term *uffin*.

3. Analisis Konteks Sosial

Perbedaan penafsiran antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terkait term *uffin* dalam Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 itu tidak hanya dipengaruhi oleh aspek kognisi sosial masing-masing imam. Sebab secara konteks sosial,

as-Suyūṭī juga terpengaruhi oleh kedua gurunya yang sangat alim dalam ilmu *naḥwu* pada masanya. Kedua gurunya tersebut adalah Imam Taqiyuddīn asy-Syumunnī dan Imam Muhyiddīn al-Kāfiyajī. Dari mereka berdua, as-Suyūṭī *mulāzamah* dalam tempo waktu yang lama, yakni selama 16 tahun. As-Suyūṭī belajar ilmu *naḥwu* dengan gurunya tersebut secara *dirāyah* dan *riwāyah*.

Sehingga dari gurunya yang bernama asy-Syumunnī, beliau mendapatkan ijazah yang banyak dalam disiplin ilmu *naḥwu*. Bahkan melalui gurunya yang satu ini, sanad beliau menyambung sampai sahabat Abū Aswad ad-Duālī, sang pencetus ilmu *naḥwu*. Sedangkan dari gurunya berupa al-Kāfiyajī beliau banyak belajar pula kitab-kitab *naḥwu* induk seperti karangan Imam Sībawaīh (aṭ-Ṭiba', 1996: 291-224). Oleh karenanya melalui dua gurunya ini, as-Suyūṭī sangatlah suka kepada ilmu *naḥwu*, bahkan menjadikannya menjadi salah satu prioritasnya, sehingga beliau mencapai derajat *mujtahid* dan *mujaddid* dalam ilmu ini.

Tak khayal jikalau ulama semasanya berkomentar bahwasanya tidak ada yang lebih alim dalam ilmu nahwu pasca Ibnu Hisyām *muallif* kitab *Mughni al-Labīb* seperti halnya alimnya as-Suyūṭī. Selain itu, penafsiran kedua imam juga cenderung terpengaruhi oleh Imam al-Baiḍāwī dalam tafsirnya *Asrāru at-Ta'wīl wa Anwāru at-Tanzīl*. Dimana dalam tafsirnya tersebut, beliau menafsirkan term *uffin* dengan menyebutkan *qirāah* yang melekat pada term *uffin*. Al-Baiḍāwī mengungkapkan bahwasanya *uffin* merupakan

isim mabnī, yang mana mabnī-nya bisa berupa kasrah karena iltiqāu assākinaīn (al-Baiḍāwī, 2001: 571).

Namun ada yang membaca *kasrah* dengan *tanwīn* untuk *tankīr* (keumuman), sebagaimana *qirāah* Nāfi' dan Ḥafṣ. Ada pula yang membaca *mabnī fatḥah* karena *fatḥah* merupakan *ḥarakat* yang paling ringan, sebagaimana *qirāah* Ibnu Katsīr, Ibnu 'Āmir dan Ya'qūb. Ada lagi yang membacanya dengan *mabni ḍammah* karena *ittibā*' (mengikuti) *ḥarakat ḍammah* pada *hamzah*-nya. Dan siapa saja yang membaca *tanwīn* pada *uffin* maka menghendaki keumuman, sedangkan jika tidak di-*tanwīn* maka menghendaki kekhususan.

4. Analisis Penulis

Dalam menganalisis *ikhtilāf at-tafsīr* tentang *uffin* yang terdapat dalam *Tafsīr Jalālaīn* pada Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17, penulis melakukan analisis linguistik terlebih dahulu, dimana dalam analisis ini penulis membaginya menjadi tiga tahap, yaitu makro, superstruktur dan mikro. Dalam tahap makro, penulis menemukan sebuah tema berupa larangan berkata kasar kepada kedua orang tua. Tema ini kemudian diturunkan pada tahap superstruktur untuk menyingkap skematik yang terbangun di dalamnya. Penulis sendiri menemukan dua skematik yang terbangun.

Skematik pertama membahas mengenai cara membaca term *uffin* dan skematik kedua tentang makna yang terkandung dalam *uffin*. Selanjutnya penulis menurunkan tahap superstruktur ini pada tahap mikro untuk mencari

unsur penyusun dari dua skematik yang ada. Pada skematik pertama, al-Maḥallī menyusunnya dengan unsur mikro berupa *bi kasri al-fā' wa fatḥihā*. Seperti halnya al-Maḥallī, as-Suyūṭī juga memiliki unsur mikro yang sama dengan menggunakan redaksi kebalikan dari al-Maḥallī, yakni *bi fatḥi al-fā' wa kasrihā*.

Akan tetapi, as-Suyūṭī menambahkan penafsirannya tersebut dengan ungkapan *munawwanan wa ghaira munawwanin*. Tentu ungkapan dari beliau ini menjadi titik perbedaan penafsiran antara beliau dengan al-Maḥallī. Perbedaan beliau ini secara kognisi sosial tidak terlepas dari ilmu *naḥwu* yang sangat digemarinya, sehingga beliau sangat *tabaḥḥur* di dalamnya. Hal tersebut berbeda dengan al-Maḥallī yang cenderung lebih ringkas di dalam menafsirkan, karena memang beliau konsisten dalam memegang *manhaj ijmālī* dalam tafsir ini.

Kendati demikian, penambahan tafsir dari as-Suyūtī sebenarnya melengkapi daripada penafsiran al-Maḥallī. Adapun secara konteks sosial, as-Suyūtī terpengaruhi oleh kedua gurunya yakni asy-Syumunnī dan al-Kāfiyajī. Dua gurunya inilah yang menempa beliau sehingga menginspirasinya di dalam menggeluti ilmu *nahwu*. Di samping itu, kedua imam juga terpengaruhi oleh penafsiran al-Baidāwī, dimana beliau juga membahas cara baca pada term uffin. Menurut aṣ-Ṣāwī sendiri, term uffin bisa dibaca dengan tiga model, yakni uffin (kasrah disertai tanwīn pada fā'nya).

Wajah kedua adalah uffi (kasrah fā'-nya dengan tanpa tanwīn) dan uffa (fatḥah fā'-nya dengan tanpa tanwīn). Ketiga wajah inilah yang masuk kategori qirāah sab'ah serta boleh untuk dibaca. Sebab ada empat wajah lainnya tentang cara membaca uffin, yang mana keempat wajah ini terkategorikan sebagai wajah yang syadz. Keempat model tersebut ialah uffan (fatḥah disertai tanwīn pada fa'-nya), uffun (dammah disertai tanwīn pada fā'-nya), uffu (dammah fā'-nya dengan tanpa tanwīn) dan uff (fā'-nya dibaca sukūn).

Selanjutnya pada skematik kedua, al-Maḥallī dan as-Suyūṭī memiliki unsur mikro penyusun yang sama. Mereka berdua sama-sama menafsirkan *uffin* sebagai bentuk *maṣdar*. Kendati dalam mengungkapkan makna dari *maṣdar* tersebut agak berbeda, akan tetapi substansi makna *tafsīriyyah* dari kedua imam itu sama, yakni memiliki makna rasa tidak suka, menentang serta berkata kasar maupun kotor terhadap orang tua maupun segala perbuatan yang keluar dari mereka berdua. Lebih lanjut lagi, aṣ-Ṣāwī menjelaskan tiga macam makna yang kemungkinan terkandung dalam *uffin*.

Selain makna *maṣdar*, karena memang *uffin* tercetak dari bentuk *affa* yauffu uffan, term ini juga bisa memuat makna *isim ṣaūt* (nada) yang menunjukkan kepada nada menentang kepada kedua orang tua. Lalu yang ketiga juga bisa memiliki makna *isim fi'il*, yakni *fi'il muḍāri'*. Dimana dalam hal ini, *uffin* memuat makna *atadajjaru* (saya menentang). Maksudnya adalah menentang dan mengucapkan kata-kata kasar dan kotor

kepada kedua orang tua. Dan yang ketiga inilah menurut aṣ-Ṣāwī merupakan pendapat yang *auḍah* (lebih jelas).

E. Term al-Mufliḥūn dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5

1. Analisis Linguistik

Imam al-Maḥallī dan imam as-Suyūṭī memiliki perbedaan interpretasi terkait term *al-mufliḥūn* yang terdapat dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5. Perbedaan penafsiran tersebut akan dianalisa secara linguistik terlebih dahulu dengan membaginya ke dalam tiga tahap, yakni tahap makro, superstruktur dan tahap mikro. Dalam tahap makro yang dianalisis adalah topik atau tema yang terkandung dalam suatu wacana, dimana dalam konteks ini adalah tema yang terkandung dalam term *al-mufliḥūn*. Tema yang terkandung dalam term tersebut ialah mengenai definisi dari orang yang beruntung berdasarkan Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5.

Tema yang terkandung dalam term *al-mufliḥūn* tersebut kemudian terbagi dalam beberapa unsur skematik yang akan dianalisis dalam tahapan superstruktur. Dalam tahap superstruktur ini terdapat dua unsur skematik yang terbangun, yakni sifat-sifat orang yang akan memperoleh keberuntungan dan bentuk keberuntungan yang akan diperoleh oleh orang tersebut. Selanjutnya untuk menganalisa linguistik lebih dalam lagi, maka tahap superstruktur diturunkan kepada tahap mikro, dimana dalam tahap ini akan dibahas mengenai unsur-unsur yang membangun skematik yang telah ada.

Pada skematik pertama, terdapat perbedaan unsur mikro antara kedua ayat. Dalam Q.S al-Baqarah: 5 (as-Suyūṭī, 1991: 4), sifat-sifat orang yang akan memperoleh keberuntungan (al-mufliḥūn) itu menempel pada sifatnya orang-orang yang bertakwa (al-muttaqīn). Dimana dalam beberapa ayat sebelum ayat tersebut telah dijelaskan karakteristik orang-orang yang bertakwa yang ada lima, yakni al-īmān bi al-ghaīb (iman kepada sesuatu yang gaib), iqāmah aṣ-ṣalāh (mendirikan sholat), al-infāq bimā razaqallāhu 'alaihim (menginfakkan sebagian harta yang telah Allah SWT berikan rizki kepada mereka).

Lalu *al-īmān bi al-qur'ān wa mā unzila min qablihi* (iman kepada al-Qur'an dan kitab-kitab sebelumnya) dan *al-īqān bi al-ākhirah* (meyakini akan adanya akhirat). Hal tersebut berbeda dengan yang ter-*maktūb* dalam Q.S Luqmān: 5, dimana dalam ayat tersebut sifat-sifat orang yang akan memperoleh keberuntungan itu menempel pada orang-orang yang berbuat baik (*al-muḥsinīn*). Adapun karakteristik dari *al-muḥsinīn* tersebut dijelaskan sebelum Q.S Luqmān: 5 ini, yang mana karakteristik tersebut hampir sama dengan karakteristik *al-muttaqīn* yang disebutkan sebelum Q.S al-Baqarah: 5.

Karakteristik dari *al-muḥsinīn* tersebut terdapat tiga (al-Maḥallī, 1991: 297), yakni *al-iqāmah bi aṣ-ṣalāh* (mendirikan shalat), *al-ītā' bi az-zakāh* (menunaikan zakat) dan *al-īqān bi al-ākhirah* (meyakini adanya hari akhirat). Kedua term ini (*al-muttaqīn* dan *al-muḥsinīn*) merupakan unsur mikro yang menyusun skematik pertama berupa sifat-sifat orang yang akan

memperoleh keberuntungan. Kendati kedua term ini berbeda, namun sifat dari kedua term ini juga memiliki unsur kesamaan pada tiga titik, yakni shalat, zakat dan iman terhadap kehidupan akhirat.

Selanjutnya skematik kedua membahas tentang bentuk keberuntungan yang akan diperoleh oleh orang-orang tersebut. Dalam skematik kali ini kedua imam memiliki penafsiran yang berbeda, walaupun orang-orang yang beruntung dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 itu diredaksikan dengan term yang sama, yakni *al-mufliḥūn*. Dimana dalam penafsirannya, al-Maḥallī hanya menafsirkan term tersebut dengan ungkapan *al-fāizūna* (al-Maḥallī, 1991: 297). Lain halnya as-Suyūṭī yang menafsirkannya dengan *al-fāizūna bi al-jannah an-nājūna min an-nāri* (as-Suyūṭī, 1991: 4).

Sebenarnya dalam konteks ini, kedua imam memiliki kesamaan dan perbedaan. Kesamaan tersebut terletak pada sama-sama menafsirkan *almufliḥūn* dengan *al-fāizūna*. Sebab kalimat *al-mufliḥūn* sendiri merupakan bentuk *isim marfū'* (kalimat *isim* yang dibaca *rafa'*) dengan bentuk *isim* berupa *jama' mudzakkar sālim*, sehingga dialamati dengan *wawu*. Oleh karenanya, penafsirannya yang berupa *al-fāizūna* itupun memiliki bentuk yang sama, yakni *isim jama' mudzakkar sālim* yang dibaca *marfū'*.

Adapun perbedaannya terletak pada penyebutan sesuatu yang akan diperoleh dari orang-orang yang beruntung tersebut. Kalau al-Maḥallī tidak menyebutkan, akan tetapi as-Suyūṭī menyebutkan, yakni bentuk keberuntungan yang akan didapat adalah berupa surga dan selamat dari neraka. Sebenarnya dalam konteks ini, as-Suyūṭī menggunakan dua term

untuk menafsirkan *al-mufliḥūn*. Selain menggunakan term *al-fāizūna*, juga menggunakan term *an-nājūna*. Berbeda dengan al-Maḥallī yang hanya menggunakan *al-fāizūna* saja sebagai tafsir dari *al-mufliḥūn*.

Sehingga dalam skematik kedua ini, al-Maḥallī lebih cenderung menafsirkan *al-mufliḥūn* dengan *murādif*-nya, yakni berupa *al-fāizūna*. Lain halnya dengan as-Suyūṭī yang menambahkan *al-fāizūna* dengan *an-nājūna*. Kemudian menambahkan *al-fāizūna* dengan *jār majrūr* berupa *bi al-jannah* dan *an-nājūna* dengan *min an-nāri*, karena memang kedua kalimat tersebut aslinya merupakan bentuk *lāzim* yang kemudian diubah menjadi *muta'addī*, sehingga memerlukan *jār majrūr* sebagai *muta'alliq*-nya. Sebab ketika tidak ditambahkan *jār majrūr* maka maknanya kurang sempurna.

Dalam suatu kaidah şaraf dikatakan bahwa ketika ingin menjadikan suatu kalimat berfaedah *lāzim* menjadi berfaedah *muta'addī* maka salah satunya adalah dengan menambahkan *jār majrūr* (al-Kailānī, 2021: 259). Sebab kalimat yang berfaedah *muta'addī* itu didefinisikan sebagai suatu kalimat yang maknanya tidak akan bisa dipahami secara sempurna jikalau tidak mendatangkan *maf'ūl bih* dan atau *jār majrūr*. Dalam konteks ini sendiri, kalimat *al-fāizūna bi al-jannah* memuat makna bahagia dengan memperoleh surga. Sedangkan *an-nājūna min an-nāri* memiliki makna selamat dari neraka.

Adapun analisis linguistik *ikhtilāf at-tafsīr* terhadap term *al-mufliḥūn* dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 dapat dilihat secara ringkas pada tabel berikut ini,

Tabel 1.6 Analisis Linguistik Term $al\text{-}Mufli\hbar\bar{u}n$

Struktur Makro	Superstruktur	Struktur Mikro
		- Dalam Q.S al-Baqarah: 5, sifat-sifat
		al-mufliḥūn itu menempel pada
	Sifat-sifat orang yang akan	sifatnya <i>al-muttaqīn</i> yang ada lima,
Definisi dari al-	memperoleh keberuntungan	yakni <i>al-īmān bi al-ghaīb, iqāmah</i>
mufliḥūn (orang-orang		aṣ-ṣalāh, al-infāq bimā razaqallāhu
yang beruntung)		ʻalaihim, al-īmān bi al-qur'ān wa
		mā unzila min qablihi, al-īqān bi al-
	ALC: N	ākhira <mark>h.</mark>
	A LOD	- Dalam Q.S Luqmān: 5, sifat-sifat
	SP //6\\	al-mufliḥūn itu menempel pada
	A (CO)	sifatnya <i>al-<mark>mu</mark>ḥsinīn</i> yang ada tiga,
	DUN (yakni <i>iqā<mark>ma</mark>h aş-ṣalāh, al-ītā' bi az-</i>
	TO TO	zakāh, <mark>d</mark> an al-īqān bi al-ākhirah.
	SAIF BOY	- Al-Maḥallī menafsirkannya dengan
		hanya menyebutkan <i>murādif</i> dari
	Bentuk keberuntungan yang	al-mufliḥūn saja, yakni al-fāizūna.
	akan diperoleh oleh <i>al</i> -	- Sedangkan as-Suyūṭī
	mufliḥūn	menambahkannya dengan <i>bi al-</i>
		jannah an-nājūna min an-nāri.

2. Analisis Kognisi Sosial

Sebagaimana yang telah dijelaskan dalam analisis linguistik, bahwasanya perbedaan penafsiran antara al-Maḥallī dan as-Suyūṭī terkait term *al-mufliḥūn* dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 itu terletak pada penafsiran kedua imam terhadap term tersebut. Al-Maḥallī memilih menafsirkan term *al-mufliḥūn* dengan *al-fāizūna* saja dengan tanpa menambahkan ungkapan apapun. Hal tersebut mengingat kedua term tersebut masih memiliki ikatan *murādif* (sinonimitas), sehingga mempunyai makna yang sama dan tidak perlu dijelaskan lebih lanjut lagi.

Hal tersebut berbeda dengan as-Suyūṭī, selain menafsirkannya dengan alfāizūna, beliau juga menambahkan penafsirannya tersebut dengan ungkapan
bi al-jannah an-nājūna min an-nāri. Hal tersebut dikarenakan bentuk kata
al-fāizūna sudah tidak lāzim lagi, namun sudah berubah menjadi muta 'addī.
Oleh karenanya kendati al-fāizūna merupakan sinonim dari al-mufliḥūn,
kata tersebut tetap memerlukan penambahan tafsir setelahnya. Hal itu
mengingat bahwasanya kalimat yang berfaedah muta 'addī itu tidak dapat
dipahami secara sempurna jikalau tidak mendatangkan maf'ūl bih atau jār
majrūr.

Menurut penulis, perbedaan penafsiran antara kedua imam itu tidak bisa dilepaskan dari dinamika kognisi sosial dari keduanya. Dalam hal ini, al-Maḥallī bukanlah tidak memahami struktur kalimat *al-fāizūna* yang agar maknanya menjadi sempurna perlu diubah ke *muta'addī* dengan salah satunya mendatangkan *jār majrūr*. Akan tetapi beliau lebih memilih

berpegang pada aspek konsistensi terhadap *manhaj* tafsir yang digunakan oleh beliau dalam *Tafsīr Jalālaīn* ini. Sehingga dalam konteks ini, beliau lebih memilih menafsirkan secara global terhadap term *al-muflihūn*.

Karena memang diantara konsep menafsirkan secara *ijmālī* adalah menafsirkan dengan menyingkap makna-makna secara umum, yakni menyebutkan *murādif-murādif* dari ayat yang ditafsirkan dengan sedikit tambahan penafsiran sebagai penjelas maupun penguat. Di sisi lain dalam kedua ayat tersebut, orang-orang yang terkategorikan beruntung (*al-mufliḥūn*) ialah mereka yang memiliki sifat-sifatnya *al-muttaqīn* maupun *al-muḥsinīn*. Dalam beberapa ayat yang lain semisal Q.S az-Zumar: 21 dan Q.S Maryam: 63 dijelaskan bahwa balasan dari keduanya adalah selamat dari neraka dan bahagia dengan surga.

Oleh karenanya dalam konteks ini, al-Maḥallī mencukupkan penafsirannya dengan al-fāizūna saja, karena memang balasan dari mereka sudah mafhūm di beberapa ayat. Penafsiran al-Maḥallī tentu berbeda dengan as-Suyūṭī yang menambahkan kata al-fāizūna dengan ungkapan bi al-jannah an-nājūna min an-nāri. Penambahan tafsir tersebut tentu tidak terlepas dari pribadi as-Suyūṭī yang sangat menekuni ilmu 'arabiyyah, termasuk ilmu ṣaraf. Kendati ilmu ṣaraf yang ditekuni oleh as-Suyūṭī tidak se-tabaḥhur ilmu naḥwu, namun beliau terkenal sebagai sosok mujtahid dalam disiplin ilmu 'arabiyyah.

Oleh karenanya dalam konteks ini, beliau menambahkan penafsirannya dengan ungkapan diatas. Sebab secara kaidah *ṣaraf*, kalimat *al-fāizūna*

jikalau ingin memiliki makna yang utuh perlu diubah bentuk ke *muta'addī* dengan menambahkan *jār majrūr*. Penambahan *jār majrūr* yang dilakukan oleh as-Suyūṭī juga tidak serta merta menghilangkan konsistensi beliau dalam melanjutkan penafsiran al-Maḥallī yang dilakukan dengan *manhaj ijmālī*. Sebab dalam konteks ini, penambahan yang dilakukannya tidaklah panjang serta hanya sekedar sebagai penguat dan penyempurna dari term *alfāizūna*.

3. Analisis Konteks Sosial

Perbedaan penafsiran terkait term *al-mufliḥūn* dalam *Tafsīr Jalālaīn* Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 tidak hanya dilatarbelakangi oleh kognisi sosial dari kedua imam. Namun perbedaan tersebut juga tidak terlepas dari konteks sosial yang mengitari kedua imam saat penulisan *Tafsīr Jalālaīn*. Peneliti mengamati bahwa konteks sosial yang mempengaruhi perbedaan penafsiran antara kedua imam terhadap term *al-mufliḥūn* ialah sumber rujukan tafsir yang dikutip oleh kedua imam. Diantara sumber rujukan tafsir tersebut ialah *Tafsīr al-Wajīz* karya Imam al-Wāḥidī dan *Tafsīr Ibnu Katsīr*.

Imam Ibnu Katsīr sendiri dalam tafsirnya menafsirkan term *al-mufliḥūn*, baik yang terdapat dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 dengan ungkapan *fi ad-dunyā wa al-ākhirah* (Ibnu Katsīr , 1997: 172). Selain ungkapan tersebut juga terdapat penafsiran lainnya dari Ibnu Katsīr terhadap term *al-mufliḥūn* dengan menukil beberapa riwayat, dimana riwayat tersebut mengarah kepada makna berupa perolehan pahala dan kebahagiaan abadi di surga serta selamat dari kejelekan dan siksaan Allah SWT. Lalu Imam al-

Wāḥidī sendiri menafsirkan term tersebut secara global dengan ungkapan al-bāqūna fi an-na'īm al-muqīm (al-Wāḥidī, 1995: 91).

Ungkapan al-Wāḥidī tersebut memuat makna berupa orang-orang yang akan kekal dalam kenikmatan yang tetap (permanen). Imam al-Baiḍāwī sendiri dalam *Tafsīr Asrāru at-Ta'wīl*-nya menafsirkan secara komprehensif ayat tersebut (al-Baiḍāwī, 2001: 26). Dimana diantara penafsiran beliau, bahwasanya term *al-mufliḥūn* itu memiliki mufrad berupa *al-mufliḥ* yang memiliki makna *al-fāiz bi al-maṭlūb* (orang yang beruntung dengan memperoleh apa yang dicarinya). Selain ketiga tafsir diatas, ada lagi tafsir berupa *Tafsīr al-Kawāsyī* karya Syaīkh Muwaffiqu ad-Dīn Abu al-'Abbās Aḥmad bin Yūsuf al-Kawāsyī.

Dalam tafsirnya tersebut, al-Kawāsyī menafsirkan term *al-mufliḥūn* secara global dengan ungkapan *an-nājūna wa al-fāizūna* (orang-orang yang selamat dan beruntung). Kemudian setelah kedua term tersebut, al-Kawāsyī menambahkan *fāzū bi al-jannah wa najau min an-nāri*, yakni mereka beruntung dengan surga dan selamat dari neraka (al-Kawāsyī, 2006: 164). Dari beberapa *marāji* tafsir ini, peneliti berasumsi bahwa penafsiran-penafsiran dari *marāji* tersebut terhadap term *al-mufliḥūn* sangat mempengaruhi penafsiran kedua imam dalam *Tafsīr Jalālaīn*.

Hal ini nampak dari penafsiran al-Maḥallī yang hanya menafsirkan term *al-mufliḥūn* dengan *al-fāizūna* saja. Dimana kemungkinan hal tersebut terpengaruhi oleh penafsiran al-Wāḥidī (dari sisi ringkasnya) dan juga al-Kawāsyī (dari sisi kalimat yang dipakai). Demikian pula as-Suyūṭī yang

kemungkinan terpengaruhi al-Baiḍāwī, Ibnu Katsīr dan juga al-Kawāsyī (dari sisi penyebutan *jār majrūr* sebagai penguat serta penyebutan kata *an-nājūna* sebagai tafsir dari *al-mufliḥūn*), sehingga beliau menambahkan term *al-fāizūna* dengan *bi al-jannah an-nājūna min an-nāri*.

4. Analisis Penulis

Analisis *ikhtilāf at-tafsīr* terhadap term *al-mufliḥūn* dalam *Tafsīr Jalālaīn* yang terdapat pada Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 itu dimulai dengan menganalisanya dari aspek linguistik. Dalam aspek linguistik, analisis terbagi menjadi tiga, yaitu analisis makro, superstruktur dan mikro. Peneliti menemukan sebuah tema berupa "definisi orang-orang yang beruntung" dari analisis makro tersebut. Dari tema tersebut, kemudian diturunkan pada tahap analisis superstruktur dengan mencari skematik yang terbangun dari tema terkait.

Peneliti sendiri menemukan dua skematik yang terbangun, yakni sifatsifat orang yang akan memperoleh keberuntungan dan bentuk
keberuntungan yang akan diperoleh oleh orang-orang tersebut. Pada
skematik pertama, unsur mikro yang terbangun antara kedua surat memiliki
perbedaan dan juga persamaan. Dalam Q.S al-Baqarah: 5, *al-mufliḥūn*(orang-orang yang beruntung) itu adalah mereka yang memiliki sifatsifatnya orang bertaqwa (*al-muttaqīn*). Lain halnya dalam Q.S Luqmān: 5,
dimana *al-mufliḥūn* ialah mereka yang memiliki sifatnya *al-muḥsinīn*(orang-orang yang berbuat baik).

Walaupun term yang digunakan dalam kedua surat itu berbeda, akan tetapi karakteristik dari orang-orang yang diredaksikan oleh kedua term tersebut memiliki kesamaan. Kesamaan tersebut terletak pada tiga sifat, yakni senantiasa mendirikan shalat (al-iqāmah bi aṣ-ṣalāh), menunaikan zakat (al-ītā' bi az-zakāh) dan mengimani akan keberadaan akhirat (al-īqān bi al-ākhirah). Selanjutnya pada skematik kedua yang berupa bentuk keberuntungan yang akan didapat oleh al-mufliḥūn itu memiliki unsur mikro yang berbeda antara kedua imam.

Perbedaan tersebut terletak saat kedua imam menafsirkan term *almufliḥūn*. Al-Maḥallī sendiri lebih memilih untuk tidak menyebutkan bentuk keberuntungan dari *al-mufliḥūn* tersebut, sehingga menafsirkannya dengan *al-fāizūna* saja. Penafsirannya dengan menggunakan *al-fāizūna* merupakan bentuk penafsiran yang *ijmālī*, sebab kata *al-fāizūna* sendiri merupakan *murādif* dari *al-mufliḥūn*. Berbeda dengan as-Suyūṭī, dimana dalam hal ini, beliau menyebutkan bentuk keberuntungan tersebut, yakni menambahkan kata *al-fāizūna* dengan *bi al-jannah an-nājūna min an-nāri*.

Dimana dari penambahan tersebut dapat dipahami bahwa bentuk keberuntungan yang akan diperoleh oleh *al-mufliḥūn* adalah bahagia dengan surga dan selamat dari neraka. Penambahan yang dilakukan oleh as-Suyūṭī tentu tidak terlepas dari pribadi beliau yang sangat mendalami ilmu 'arabiyyah, salah satunya ṣaraf. Dalam konteks ini, al-fāizūna sendiri merupakan bentuk lāzim dan hendak disempurnakan maknanya dengan cara

merubahnya ke bentuk $muta'add\bar{\iota}$. Maka dalam hal ini perlu penambahan $j\bar{a}r\ majr\bar{u}r$ setelahnya.

Sebab dalam kaidah *ṣaraf*, suatu kalimat yang berfaedah *lāzim* itu ketika ingin diubah menjadi berfaedah *muta'addī* maka salah satu caranya adalah dengan menambahkan *jār majrūr* setelahnya. Hal ini bukan berarti al-Maḥallī tidak memahami akan kaidah tersebut, sehingga hanya mencukupkan penafsirannya dengan *al-fāizūna* saja. Akan tetapi secara kognisi sosial, beliau telah memulai tafsir ini dengan menggunakan *ṭarīqah ijmālī*, sehingga untuk menjaga konsistensinya beliau menafsirkan *al-mufliḥūn* dengan hanya menyebutkan *murādif-*nya saja, yakni *al-fāizūna*.

Penambahan yang dilakukan oleh as-Suyūṭī juga tidak bisa menafikan metode *ijmālī* yang beliau gunakan untuk menyempurnakan tafsir dari gurunya ini, dimana komitmen akan menggunakan metode *ijmālī* tersebut telah beliau sebutkan dalam *muqaddimah*-nya. Sebab penambahan beliau tersebut hanya bersifat menguatkan saja sehingga diperoleh makna yang sempurna. Berbeda halnya jikalau beliau menambahkan penafsirannya dengan banyak riwayat, tentu itu akan menghilangkan konsistensi metode *ijmālī* yang telah dipakai oleh beliau.

Di sisi lain, penafsiran kedua imam terhadap term *al-mufliḥūn* tidaklah terlepas dari konteks sosial berupa *mufassirīn* yang karya-karyanya dijadikan rujukan dalam penyusunan *Tafsīr Jalālaīn* ini. Diantara *mufassirīn* tersebut ialah Imam al-Baiḍāwī dan Ibnu Katsīr. Karya tafsir dari Imam al-Baiḍāwī berupa *Asrāru at-Ta'wīl wa Anwāru at-Tanzīl* dan tafsir dari Ibnu

Katsīr berupa *Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm* menjadi salah satu rujukan dari as-Suyūṭī di dalam menafsirkan term *al-mufliḥūn*. Karena dalam konteks ini, al-Baiḍāwī dan Ibnu Katsīr menyebutkan *jār majrūr* dalam penafsirannya.

Di samping itu, as-Suyūṭī juga kemungkinan terpengaruhi oleh penafsiran dari al-Kawāsyī, dimana beliau memiliki tafsir berjudul "aṣ-Ṣaghīr". Dalam penafsirannya tersebut beliau menafsirkan al-mufliḥūn dengan an-nājūna dan juga al-fāizūna. Kemudian menambahkan kedua kalimat tersebut dengan ungkapan fāzū bi al-jannah wa najau min an-nāri. Tidak hanya as-Suyūṭī, tapi al-Maḥallī juga kemungkinan mendapatkan pengaruh dari al-Kawāsyī, sehingga menafsirkan al-mufliḥūn dengan mengambil kata al-fāizūna-nya saja.

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan penulis pada bab-bab sebelumnya, terdapat lima term yang ditafsirkan secara berbeda oleh kedua imam, yakni term $ar-r\bar{u}h$ dalam Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72, term $as-s\bar{a}bi\bar{n}n$ dalam Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17, term nafsin $w\bar{a}hidah$ dalam Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6, term uffin dalam Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 dan term $al-muflih\bar{u}n$ dalam Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5. Letak perbedaan penafsiran terkait term $ar-r\bar{u}h$ adalah pemberian definisi terhadap term ruh. Lalu perbedaan penafsiran terhadap $as-s\bar{a}bi\bar{i}n$ itu terletak pada penambahan aw $an-nas\bar{a}r\bar{a}$ oleh as-Suyūṭī. Pada penafsiran term nafsin $w\bar{a}hidah$, perbedaannya terletak pada penyebutan asal muasal Siti Hawa secara jelas. Selanjutnya pada term uffin, kedua imam berbeda penafsiran terkait cara membaca term tersebut. Dan term terakhir, letak perbedaannya adalah penyebutan as-Suyūṭī terhadap bentuk keberuntungan yang akan diperoleh oleh $al-muflih\bar{u}n$.

Berdasarkan analisis wacana kritis Teun Van Dijk, analisis linguistik pada term pertama memiliki tiga bentuk skematik, term kedua memiliki tiga bentuk skematik, term ketiga memiliki dua bentuk skematik, term keempat memiliki dua bentuk skematik dan term kelima memiliki dua bentuk skematik. Kemudian dilihat dari analisis kognisi sosial, perbedaan penafsiran antara kedua imam dalam kelima term tersebut disebabkan oleh tiga faktor, yakni

latar belakang keilmuan dan pemahaman akan siyāq al-kalām dalam suatu ayat yang mengakar kuat, konsistensi dalam memegang manhaj ijmālī dalam penyusunan tafsir ini serta kecenderungan untuk menampilkan aqwāl dalam suatu permasalahan. Sedangkan secara analisis konteks sosial, juga terdapat tiga faktor yang mempengaruhi perbedaan penafsiran dalam lima term tersebut. Ketiga faktor tersebut adalah keterpengaruhan kedua imam oleh pendapat-pendapat yang disampaikan oleh imam madzhab, baik madzhab fikih maupun teologi dan juga keterpengaruhan keduanya oleh guru-guru beliau. Faktor kedua adalah masih terdapat ikhtilāf al-qaūl antar ulama terkait beberapa permasalahan dari lima term tersebut. Dan faktor terakhir adalah marāji' yang dijadikan landasan penukilan penafsiran oleh kedua imam.

B. Saran

Melalui penelitian ini, penulis hendak menguraikan analisis di balik *ikhtilāf* at-tafsīr yang terdapat dalam Tafsīr Jalālaīn antara Imam Jalāluddīn al-Maḥallī dan Imam Jalāluddīn as-Suyūṭī dengan menggunakan teori analisis wacana kritis Teun A. Van Dijk. *Ikhtilāf at-Tafsīr* memang menjadi suatu keniscayaan, apalagi dalam suatu tafsir yang dikarang secara kolektif antara dua orang atau lebih. Hal tersebut mengingat bahwa suatu produk tafsir itu tidak terlepas dari latar belakang *mufassir* dan kecenderungan *mufassir* saat menafsirkan suatu ayat. Dalam konteks ini, penulis mendapatinya dalam *Tafsīr Jalālaīn*.

Ikhtilāf at-Tafsīr yang terdapat pada *Tafsīr Jalālaīn* juga dikonfirmasikan oleh as-Suyūṭī dalam *khātimah*-nya atas *takmilah* tafsir ini. Beliau mengungkapkan ada beberapa tempat yang beliau memiliki perbedaan

penafsiran dengan al-Maḥallī, dua diantaranya adalah dalam Q.S al-Ḥijr: 29 dan Q.S Ṣad: 72 mengenai permasalahan definisi ruh dan Q.S al-Baqarah: 62 dan Q.S al-Ḥajj: 17 mengenai permasalahan definisi aṣ-ṣābiīn. Lalu penulispun melakukan penelitian guna mencari letak *ikhtilāf at-tafsīr* lainnya. Dari pencarian tersebut, penulis mendapati tiga tempat.

Ketiga tempat tersebut adalah Q.S an-Nisā': 1 dan Q.S az-Zumar: 6 tentang makna nafsin wāḥidah, Q.S al-Isrā': 23 dan Q.S al-Aḥqāf: 17 tentang cara baca uffin serta Q.S al-Baqarah: 5 dan Q.S Luqmān: 5 yang membahas seputar almufliḥūn. Penulis berharap dengan adanya penelitian ini bisa menambah khazanah ilmu tafsir serta memberi pengetahuan kepada khalayak umum untuk tidak kaku dalam memahami ayat al-Qur'an, karena memang penafsiran antara mufassirīn itu memiliki dinamika yang sangat luas. Terakhir, penulis yakin bahwa tiada gading yang tak retak.

Oleh sebab itu, dalam penelitian ini penulis masih merasa banyak kesalahan dan kekurangan. Sebab sebenarnya, as-Suyūṭī sendiri menjelaskan dalam akhir *khātimah*-nya, bahwa perbedaan tersebut mencapai hitungan tidak sampai sepuluh. Akan tetapi penulis hanya sanggup mencari tiga ditambah dua yang telah dikonfirmasikan oleh as-Suyūṭī. Oleh karenanya, penulis meminta maaf atas kekurangan tersebut dan berharap bagi siapa saja untuk bisa membenarkan dan melengkapi dari penelitian ini *ba'da taammul ṣaḥīḥ*.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Ḥāmid, Muḥammad. 2003. *Ṭarīq al-Hudā ilā Taisīri Syarḥi Qaṭri an-Nadā wa Ballus Ṣadā*. Mesir: Maktabah al-Azhariyyah li at-Turāts.
- Abū Ḥayyan, Muhammad. 1993. *Tafsīr al-Baḥru al-Muḥīṭ*. Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Adz-Dzahabī. Muḥammad Ḥusaīn. tt. *At-Tafsīr wa al-Mufassirūn*. Mesir: Maktabah Waḥbah.
- Afifah, Nurul. 2017. "Qirāat dalam Tafsīr Jalālaīn (Studi Atas Qirāat yang Dipaparkan dengan Pola Quria dan Implikasinya Terhadap Penafsiran)" dalam Tesis. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Ali, Rijal, dkk. 2021. Tafsir Al-Qur'an Dengan Pendekatan Interdisipliner dan Multidisipliner. Yogyakarta: Zahir Publishing.
- Al-Ālūsī, Hisyām bin Abdul Karīm. tt. *Al-Mauqizah fi Ru'yah ar-Rasūl Ṣallallāhu* 'Alaihi Wasallam fi al-Yaqzah. Baghdād: Muntadā aṣ-Ṣūfiyyah.
- Al-Aṣfihānī, Ḥusaīn bin Muḥammad ar-Rāghib. tt. Mu'jam Mufradāt Alfaz al-Qur'ān. Beirūt: Dār al-Fikr.
- Al-'Asqalānī, Ibnu Ḥajar. 2005. *Fatḥu al-Bārī bi Syarḥi Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*. Riyāḍ: Dār Ṭayyibah li an-Nasyr wa at-Tauzī'.
- Al-'Aṭārī, Muḥammad Fārūq. 2011. Ḥāsyiyah Anwār al-Ḥaramaīn 'alā Tafsīr Jalālaīn. Pakistan: Maktabah al-Madīnah.
- Al-'Aydrūs, Muḥammad bin 'Alawī. 1989. *Kitāb al-Ayāt al-Mutamātsilāt al-Mutaqāribāt al-Mutasyābihāt min al-Qur'ān al-Karīm*. Singapura: Maṭba'ah Karjāy al-Maḥdūdah.

- Al-Baiḍāwī, 'Abdullāh bin Umar. 2001. *Asrāru at-Ta'wīl wa Anwāru at-Tanzīl*. Beirūt: Dār Ṣādir.
- Al-Bantanī, Imaduddin. tt. *Al-Fikrah an-Nahḍiyyah fi Uṣūli wa Furū'i Ahli as-Sunnah wa al-Jamā'ah*. Banten: Ma'had Nahdlatul Ulum.
- Al-Bāqī, Muḥammad Fuād. 1950. *Al-Mu'jam al-Mufahras li Alfāz al-Qur'ān al-Karīm*. Mesir: Dār al-Hadīts.
- Al-Bukhāri, Muḥammad bin Ismā'īl. tt. Ṣaḥīḥ Bukhārī. Mesir: Maṭba'ah al-Kubrā al-Amīriyyah.
- Al-Hāsyimī, Sayyid Aḥmad. 2007. *Al-Qawāid al-Asāsiyyah li al-Lughah al-* 'Arabiyyah. Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Jamal, Sulaimān bin Umar. 2018. *Ḥāsyiyah al-Futūhāt al-Ilāhiyyah*. Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Kailānī, Ali <mark>bi</mark>n Hisyām. 2021. *Syarḥ al-Kailānī 'alā Matni Taṣrīf al-'Izzī*. Mesir. Dār Mīrāts an-Nubuwwah.
- Al-Kawāsyī, Aḥmad bin Yūsuf. 2006. *At-Talkhīs fi Tafsīr al-Qur'ān al-'Azīm*. Mesir: Markaz li al-Buḥūts wa ad-Dirāsāt al-'Arabiyyah wa al-Islāmiyyah.
- Al-Kurdī, Muḥammad Amīn. 1991. *Tanwīr al-Qulūb fi Mu'āmalati 'Allām al-Ghuyūb*. Damaskus: Dār al-Qalam al-'Araby.
- Al-Maḥallī, Jalāluddīn dan as-Suyūṭī. 1991. *Tafsīr Jalālaīn*. Bojonegoro: Hidayatul Mubtadiin.
- Al-Maḥallī, Jalāluddīn. 2005. *Al-Badru aṭ-Ṭāli' fī Ḥalli Jam'i al-Jawāmi'*. Damaskus: Muassasah ar-Risālah.

- Al-Maḥallī, Jalāluddīn. 2013. *Kanzu ar-Rāghibīn Syarḥ Minhāj aṭ-Ṭālibīn*. Beirūt: Dār al-Minhāj.
- Al-Qusyairī, Abdul Karīm bin Hawāzin. 1981. *Laṭāif al-Isyārāt: Tafsīr Ṣūfī Kāmil li al-Qur'ān*. Mesir: Markaz Taḥqīq at-Turāts.
- Al-Wāḥidī, Ali bin Aḥmad. 1995. *Al-Wajīz fi Tafsīr al-Kitāb al-'Azīz*. Damaskus: Dār al-Qalam.
- Al-Yamanī, Abdul Qādir. 2001. *Tārikh an-Nūr as-Sāfir 'an Akhbāri al-Qarni al-'Āsyir*. Beirūt: Dār Ṣādir.
- Amalina, Nor. 2019. "Pengajian *Tafsīr Jalālaīn* di Majelis Taklim Zawiyah al-Muttaqin Desa Pakapuran Kacil Kecamatan Daha Utara" dalam *Skripsi*. Banjarmasin: UIN Antasari.
- An-Naisābūrī, Muslim bin Ḥajjāj. tt. Ṣaḥīḥ Muslim. Surabaya: Dār al-'Ilmi.
- An-Nawawī, Yaḥyā bin Syaraf. tt. *Minhāj aṭ-Ṭālibīn wa 'Umdatu al-Muftīn*.

 Indonesia: Haramaīn.
- As-Sakhāwī, Muḥammad bin Abdurraḥman. 1992. Aḍ-Ḍau al-Lāmi' li Ahli al-Qarni at-Tāsi'. Juz VII. Beirūt: Dār al-Jaīl.
- As-Samīn, Aḥmad bin Yūsuf. tt. *Ad-Durru al-Maṣūn fi 'Ulūm al-Kitāb al-Maknūn*. Damaskus: Dār al-Qalam.
- Aṣ-Ṣāwī, Aḥmad bin Muḥammad. tt. Ḥāsyiyah aṣ-Ṣāwī 'ala Tafsīr Jalālaīn.

 Beirūt: Dār al-Jaīl.
- As-Subkī, Abdul Wahhāb. 2003. *Jam'ul Jawāmi' fi Uṣūl al-Fiqh*. Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

- As-Suyūṭī, Jalāluddīn. 1967. Ḥusnu al-Muḥāḍarah fi Tārīkh Miṣra wa al-Qāhirah. Mesir: Dār Iḥyā' al-Kutub al-'Arabiyyah.
- As-Suyūṭī, Jalāluddīn. 1995. *Al-Munjam fi al-Mu'jam*. Beirūt: Dār Ibnu Hazm.
- As-Suyūṭī, Jalāluddīn. 2003. *Durr al-Mantsūr fi Tafsīr bi al-Ma'tsūr*. Mesir: Markaz li al-Buhūts wa ad-Dirāsāt al-'Arabiyyah wa al-Islāmiyyah.
- As-Suyūṭī, Jalāluddīn. tt. *At-Taḥadduts bi Ni'matillāh*. Yerussalem: Maṭba'ah al-'Arabiyyah al-Hadītsah.
- Asy-Syaharastānī, Muḥammad. 1993. *Al-Milal wa an-Niḥal*. Beirūt: Dār al-Ma'rifah.
- At-Tamīmī, Abdul Wāḥid. 2001. *I'tiqād al-Imām al-Munabbal Abī 'Abdillah Aḥmad bin Ḥanbal*. Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Aṭ-Ṭibā', Iyād Khālid. 1996. Jalāluddīn as-Suyūṭī Ma'lamatu al-'Ulūm alIslāmiyyah. Damaskus: Dār al-Qalam.
- Az-Zarqānī, Muḥammad Abdul 'Azīm. 1995. Manāhil al-'Irfān fi 'Ulūm al-Qur'ān. Beirūt: Dār al-Kitāb al-'Arabiy.
- Badara, Aris. 2014. *Analisis Wacana: Teori, Metode dan Penerapannya Pada Wacana Media*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Baidan, Nashruddin. 2005. *Wawasan Baru Ilmu Tafsir*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baidan, Nashruddin. 2011. *Metode Penafsiran al-Qur'an: Kajian Kritis Terhadap Ayat-Ayat yang Beredaksi Mirip*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Departemen Agama RI. 2006. *Al-Qur'an dan Terjemah Bahasa Indonesia*. Kudus: Penerbit Menara Kudus.

- Departemen Pendidikan Nasional RI. 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*.

 Jakarta: Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional RI.
- Dijk, Teun Van. 2008. *Discourse and Context: A Sociocognitive Approach*. New York: Cambride University Press.
- Dijk, Teun Van. 2015. *Critical Discourse Analysis*. United Kingdom. Blackwell Publisher.
- Dijk, Teun Van. 2016. Sociocognitive Discourse Studies. London: Routledge.
- Dimyathi, Afifuddin. 2016. *Mawārid al-Bayān fi 'Ulūm al-Qur'ān*. Sidoarjo: Maktabah Lisan Arabi.
- Eriyanto. 2006. Analisis Wacana Pengantar Analisis Teks Media. Yogyakarta: LKIS.
- Fajri, Muhammad. 2021. "Analisis Wacana Kritis Teun A. Van Dijk dalam al-Qur'an dan Terjemahannya Kementerian Agama RI Edisi 2019: Studi Ayat-Ayat Kontroversial" dalam *Skripsi*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Faqih, Muhammad I. 2021. "Kontruksi Pemikiran Madzhab Asy'ari dalam *Tafsīr Jalālaīn*" dalam *Aqwal Journal of Qur'an and Hadits Studies* Vol 2 No 2.
- Firmansyah, Muhammad. 2022. "Munafik dalam *Tafsīr Jalālaīn* (Studi Kajian Surat al-Baqarah ayat 8-20)" dalam *Skripsi*. Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah.
- Hilmi, Abdul Qadir. 2018. Nur Sayyid al-Kaunaīn fi Qirāati al-Imamaīn al-Jalīlaīn. Beirūt: Dār Zaīn al-'Ābidīn.
- Husna, Rifqatul dan Putri Azizah A. 2022. "Kontradiksi Penafsiran Imam Jalālaīn: Analisa Perbandingan Penafsiran Imam Jalāluddīn al-Maḥallī dan

- Jalāluddīn as-Suyūṭī dalam *Tafsīr Jalālaīn*" dalam *Dirosat: Jurnal of Islamic Studies* Vol. 7 No. 2 Juli-Desember 2022.
- Ibnu Fāris, Aḥmad. tt. Mu'jam Maqāyīs al-Lughah. Beirūt: Dār al-Jaīl.
- Ibnu Katsīr, Abū al-Fidā'. 1997. *Tafsīr al-Qur'ān al-Azīm*. Riyāḍ: Dār Ṭayyibah li an-Nasyr wa at-Tauzī'.
- Juniardi, Andi Alfian. 2022. "Beragama dengan Ceria dalam Pengajian *Tafsīr Jalālaīn* Gus Baha: Kajian Tafsir Lisan" dalam *Skripsi*. Jember: UIN K.H Achmad Siddiq.
- Kafrawi, Muhammad. 2021. "Konsep Tentang Masyarakat Perspektif al-Qur'ān al-Karīm" dalam Perada: Jurnal Studi Islam Kawasan Melayu Vol. 4 No. 1 Januari-Juni 2021.
- Kan'ān, Muḥammad Aḥmad. 1997. *Ḥāsyiyah Qurratul 'Ainaīn 'alā Tafsīr al-Jalālaīn*. Beirūt: Dār al-Basyāir al-Islāmiyyah.
- Kariminah, Rohmi. 2019. "Penafsiran Ayat-Ayat *Ṭahārah* Dalam Kitab *Tafsīr Jalālaīn* (Studi Tafsir Tematik)" dalam *Skripsi*. Bengkulu: IAIN Bengkulu.
- Khair, Muhammad Saiful dan Nor Faridatunnisa. 2023. "Persaksian dalam Hutang (Studi Komparatif Q.S al-Baqarah Ayat 282 Perspektif *Tafsīr Jalālaīn* dan *Tarjumān al-Mustafīd*)" dalam *International Conference on Quranic Studies* Vol. 1 No. 1.
- Kholiq, Abdul. tt. *Qawāid al-I'rāb dan Terjemahannya serta Penjelasannya*.

 Nganjuk: Pondok Pesantren Darussalam.
- Kodir, Faqihuddin Abdul. 2019. *Qira'ah Mubadalah: Tafsir Progresif untuk Keadilan Gender dalam Islam*. Yogyakarta: IRCiSoD.

- Manzūr, Ibnu. tt. *Lisān al-Arab*. Mesir: Dār al-Ma'ārif.
- Malula, Mustahidin dan Reza Adeputra Tohis. 2023. "Metodologi Tafsir Al-Qur'an (dari Global ke Komparatif)" dalam *al-Mustafid: Jurnal of Qur'an and Hadith Studies* Vol. 2 No. 1 (Januari-Juni) 2023. Manado: Institut Agama Islam Manado.
- Mustaqim, Abdul. 2016. *Dinamika Sejarah Tafsir al-Qur'an*. Yogyakarta: Idea Press.
- Mustofa, Bisri. tt. *Ausaṭu al-Masālik li Alfiyah Ibni Malik*. Kudus: Penerbit Menara Kudus.
- Nūruddīn, 'Iṭr. 1996. '*Ulūmul Qur'ān*. Damaskus: Maktaba<mark>h aṣ</mark>-Ṣābah.
- Robby, Muhammad Fadhli. 2022. "Nilai-Nilai Pendidikan Agama Islam (Analisis Kisah Nabi Yūsuf dalam *Tafsīr Jalālaīn*)" dalam *Tesis*. Kediri: IAIN Kediri.
- Saddad, Ahmad. 2017. "Paradigma Tafsir Ekologi" dalam *Jurnal Kontemplasi*Vol 05 No 01 Agustus 2017. Tulungagung: IAIN Tulungagung.
- Sa'īd, Hisyām Muḥammad. 2015. *Ḥāsyiyah Hidāyatul Muwaḥḥidīn 'ala Tafsīr al Jalālaīn*. Riyāḍ: Madār al Waṭan.
- Sarah, Nur. 2019. "Analisis Wacana Kritis Perspektif Teun A. Van Dijk Terhadap Media Sosial Pada Akun Instagram @Indonesia Tanpa Pacaran" dalam *Skripsi*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya.
- Sari, Ita Purnama. 2021. "Ad-Dakhīl dalam Tafsīr Jalālaīn Surat al-Kahfi Ayat 60-82" dalam Skripsi. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Shihab, Quraish. 2019. Kaidah Tafsir: Syarat, Ketentuan dan Aturan yang Patut

Anda Ketahui dalam Memahami Ayat-Ayat Al-Qur'an. Tangerang: Penerbit

Lentera Hati.

Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.

Ulfah, Maria. 2022. "Urgensi Asbabun Nuzul dalam al-Qur'an (Studi Perbandingan Ayat-Ayat Hukum Khamar Antara *Tafsīr Ibnu Katsīr* dan *Tafsīr Jalālaīn*" dalam *Skripsi*. Banten: UIN Sultan Maulana Hasanuddin.

Wehr, Hans. 1976. Arabic-English Dictionary. New York: Spoken Language Service.



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

Nama : Mochamad Najmu Staqib

NIM : 1917501027

Tempat/Tgl Lahir: Purbalingga, 27 Agustus 2001

Alamat Rumah : Mergasana RT 01 RW 01, Kertanegara, Purbalingga

Nama Ayah : Giwanto

Nama Ibu : Uswatun Chasanah

Email : mqoidulghurril@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal

a. SD/MI tahun lulus: SDN 1 Mergasana (2013)

b. SMP/MTS tahun lulus: MTS Negeri Karanganyar Purbalingga (2016)

c. SMA/MA tahun lulus : SMA MA'ARIF NU Karanganyar Purbalingga (2019)

d. S1 Purwokerto tahun masuk : UIN Prof. K.H Saifuddin Zuhri Purwokerto (2019)

2. Pendidikan Non-Formal

- a. Pondok Pesantren Tahfidzul Qur'an al-Mushafiyyah Kaliputat Karanganyar
 Purbalingga
- b. Pondok Pesantren Minhajut Thullab Kaliputat Karanganyar Purbalingga



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS USHULUDDIN, ADAB, DAN HUMANIORA

Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126

Telepon (0281) 635634 Faksimili (0281) 636553 Website: www.uinsaizu.ac.id

PENGESAHAN

Skripsi Berjudul

Ikhtiläf at-Tafsīr Antara as-Suyūṭī dan al-Maḥallī (Studi Tafsīr Jalālaīn)

Yang disusun oleh Mochamad Najmu Staqib (NIM. 1917501027) Program Studi Ilmu Al-Quran dan Tafsir, Fakultas Ushuluddin Adab dan Humaniora, UIN Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto telah diujikan pada tanggal 04 Januari 2024 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Agama (S. Ag) oleh Sidang Dewan Penguji Skripsi.

Penguji I

A.M. Ismatullah, M.S.I NIP. 198106152009121004 Penguji II

Laily Liddini, L.c., M.Hum NIP. 198604122019032014

Ketua Sidang/Pembimbing

Dr. HM. Safwan Mabrur AH, M.A

NIP. 197303062008011026

Purwokerto, 11 Januari 2024

Dekan

Dr. Hartono, M.S.I

NIP. 197205012005011004