PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TWO STAY TWO STRAY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR REFLEKTIF SISWA KELAS VII SMP NEGERI 1 KALIGONDANG KABUPATEN PURBALINGGA



SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Prof. K. H. Sifuddin Zuhri Purwokerto untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd.)

Oleh

AMELIA RAMADHAN NIM, 1917407037

PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
JURUSAN TADRIS
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
PROF. K. H. SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO
2023

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini saya:

Nama

: Amelia Ramadhan

NIM

: 1917407037

Fakultas

: Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

Program Studi

: Tadris Matematika

Menyatakan bahwa naskah skripsi yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Two Stay Two Stray Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang" ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, bukan dibuatkan oleh orang lain, bukan saduran, dan juga bukan terjemahan. Hal-hal yang bukan karya saya yang dikutip dalam skripsi ini, diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan skripsi dan gelar akademik yang telah saya peroleh.

Purwokerto, 63 Juli 2023

Saya yang menyatakan,

Amelia Ramadhan

NIM. 1917407037

PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126 Telepon (0281) 635624 Faksimili (0281) 636553 www.uinsaizu.ac.id

PENGESAHAN

Skripsi Berjudul

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN TWO STAY TWO STRAY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR REFLEKTIF SISWA KELAS VII SMP NEGERI 1 KALIGONDANG KABUPATEN PURBALINGGA

Yang disusun oleh Amelia Ramadhan (NIM. 1917407037) Program Studi Tadris Matematika, Jurusan Tadris, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Universitas Kiai Haji Saifuddin Zuhri Purwokerto yang telah diujikan pada tanggal 13 Juli 2023 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Sidang Dewan Penguji Skripsi.

Purwokerto, 13 Juli 2023

Disetujui oleh:

Penguji 1/Ketua Sidang/Pembimbing

Penguji II/Sekertaris Sidang

Dr. Ifada Novikasari, S. Si., M. Pd.

NIP. 19831110 200604 2 003

Heru Agni/Stiaji, M. Pd.

NIP -

Penguji Utama

Dr. Maria Ulpah, S.Si., M.Si. NIP. 19801115 200501 2 004

Diketahui Oleh:

Ketua Jurusan Tadris

Dr. Maria Ulpah, S.Si., M.Si. NIP. 19801115 200501 2 004

NOTA DINAS PEMBIMBING

Hal : Pengajuan Munaqosah Skripsi Sdr. Amelia Ramadhan

Lampiran : 3 Eksemplar

Kepada Yth.

Ketua Jurusan Tadris

UIN Prof. K. H Saifuddin Zuhri Purwokerto

di Purwokerto

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah dilakukannya bimbingan, telaah, arahan dan koreksi, maka melalui surat ini saya sampaikan bahwa:

Nama : Amelia Ramadhan

NIM : 1917407037

Jurusan : Tadris

Program Studi: Tadris Matematika

Fakultas : Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan

Judul : Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Two Stay Two Stray

Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa Kelas VII SMP

Negeri 1 Kaligondang.

Sudah dapat diajukan kepada Ketua Jurusan Tadris Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto untuk dimunaqosahkan dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S. Pd.). Demikian, atas perhatian Ibu, saya mengucapkan Terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Purwokerto, 03 Juli 2023

Pembimbing

Dr. Ifada Novikasari, S. Si., M. Pd.

NIP. 198311102000604 2 003

мото

"Menikmati keindahan dan arti kebahagiaan pada dirinya dengan bersyukur"



PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TWO STAY TWO STRAY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR REFLEKTIF KELAS VII SMP NEGERI 1 KALIGONDANG KABUPATEN PURBALINGGA

Amelia Ramadhan 1917407037 ABSTRAK

Penelitian ini memiliki tujuan yaitu untuk menyelidiki pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan jenis eksperimen. Populasi pada penelitian ini yaitu seluruh siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Sampel dari penelitian ini yaitu dari kelas VII F sebagai kelas eksperimen yang berjumlah 31 siswa dan kelas VII G sebagai kelas kontrol yang berjumlah 32 siswa. Variabel independen pada penelitian ini yaitu model pembelajaran kooperatif two stay two stray dan variabel dependennya pada kemampuan berpikir reflektif. Metode pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan tes dalam bentuk pretest dan posttest. Analisis data yang digunakan menggunakan uji t dan uji N-Gain dengan menggunakan aplikasi softwer SPSS 22. For windowes. Hasil dari penelitian ini menggunakan model pembelajaran Two Stay Two Stray berpengaruh terhadap kemampuan berpikir reflektif matmeatis pada siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Hal ini dapat terlihat dari perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata N-Gain kelas eksperimen dengan kelas kontrol. Nilai rata-rata N-Gain pada kelas eksperimen lebih besar dari nilai rata-rata N-Gain kelas Kontrol yaitu 0,63 > 0,26.

KATA KUNCI: Berpikir Reflektif, Model Two stay Two Stray

ABSTRAK

THE INFLUENCE OF THE TWO STRAY TWO STRAY COOPERATIVE LEARNING MODEL ON REFLECTIVE THINKING ABILITY OF CLASS VII NEGERI 1 KALIGONDANG PURBLINGGA REGENCY

By:

Amelia Ramadhan NIM, 1917407037 ABSTRACT

The study aims to investigate the effect of *Two Stay Two Stray* learning model on the mathematical reflective thinkingskills of class VII SMP Negeri 1 Kaligondang. This research is a quantitative research with an experimental type. The population in this study were all class VII students of SMP Negeri 1 Kaligondang. The sample from this study class VII F as the exeperimental class which consisted of 31 students and class VII G as the control class which consisted of 32 students. The independen variable in this study is the *Two Stay Two Stray* cooperative learning model and the dependent variabel is ability to think mathematically reflectively. The data collection method used in this study is using tests in the from of *pretest* and *posttest*. The data analysis used was the t test and the N-Gain test using the *softwer* SPSS 22. *for windowes*. The results of this study using the *Two Stay Two Stray* learning model have an effect on the ability to think mathematically reflectively in class VII students of SMP Negeri 1 Kaligondang. This can be seen from the significant difference between the average N-gain value of the experimental class and the control class. The average value in the control class, namely 0,63 > 0,262119.

KEYWORDS: Mathematical, Reflective Thinking, Two Stay Two Stray

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah dengan penuh rasa syukur dan hormat, karya sederhana ini peneliti persembahkan pada:

Kedua orang tua tercinta, Bapak Khayatno dan Ibu Muhayati yang telah meberikan kasih sayang serta keikhlasan dalam mendoakan, memberi perhatian, selalu memberikan semangat, bimbingan, dukungan, motivasi dan banyak pengorbanan yang tulus diberikan kepada penulis.

Saya berterimakasih juga kepada saudara saya alm Firdaus Anugrah Putra dan adik kecil saya Alzan Sadiya Sabani mereka yang telah memberikan kasih sayang serta sebagai suport sistem bagi diri penulis.

Kepada s<mark>elu</mark>ruh keluarga dan saudara-saudaraku, terimakasih at<mark>as</mark> do'a dan kasih sayang yang telah diberikan.

Guru-g<mark>u</mark>ru yang telah mendidik, membimbing serta mendo'akan dengan <mark>tul</mark>us dan sabar, terimakaasih keikhlasan hati dalam membimbing dan ilmu serta mengalaman yang telah diberikan.

The Reanger, sebagai sahabat-sahabat yang mendukung, memberikan sema<mark>ng</mark>at, mendo'akan dan memberikan kasih sayang pada penulis.

Serta sahabat-sahabatku yang selalu memberi semangat dan mendoakank<mark>u.</mark>



KATA PENGANTAR

Alhamdulilah, puji syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray* Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang". Sholawat dan salam semoga tercurahkan kepada Nabi Agung Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat, dan umatnya dan semoga nantinya dapat dipersatukan di surga. Aamiin.

Tujuan dari penyusunan skripsi ini yaitu menguji Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray* Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Selain itu, skripsi ini disusun guna memenuhi syarat mendapatkan gealar akademik S1 di bidang ilmu pendidikan (S. Pd.) pada Program Studi Matematika, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto. Penulis menyadari bahwa pada penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, dorongan dan bimbingan berbagai pihak serta berkah dari Allah SWT sehingga kendala yang dihadapi penulis dapat teratasi. Penyusun mengucapkan terimakasih peneliti sampaikan kepada:

- 1. Prof. Dr. KH. Moh. Roqib, M. Ag., selaku Rektor UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 2. Prof. Dr. H. Suwito, M. Ag., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 3. Dr. Suparjo, M.A., selaku Wakil Dekan I Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 4. Prof. Dr. Subur, M.Ag., selaku Wakil Dekan II UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 5. Dr. Sumiarti, M.Ag., selaku Wakil Dekan III UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.

- 6. Dr. Maria Ulpah, S.Si., M.Si., selaku Ketua Jurusan Tadris UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 7. Dr. Hj. Ifada Novikasari, S.Si., M.Pd. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah banyak memeberikan bimbingan, arahan, dan masukan kepada penulis selama proses penulisan skripsi ini.
- 8. Segenap Dosen dan Kariawan UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan pendidikan selama peneliti menempuh pendidikan di UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto.
- 9. Bapak Khayatno dan Ibu Muhayati selaku orang tua peneliti yang selalu memberikan do'a dan memberikan dukungan serta motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
- 10. Adik-adik saya yang selalu mendukung saya baik dalam materi ataupun non materi.
- 11. Segenap keluarga dan saudara-saudara peneliti yang selalu memberikan motivasi, semangat dan nasihat kepada peneliti untuk segera menyelesaikan skripsi ini.
- 12. Kepala sekolah, segenap guru serta kaiyawan SMP Negeri 1 Kaligondang atas keramahan dan kerjasamanya dalam membantu proses penyusunan skripsi ini.
- 13. Ibu Yulianti S. Pd. selaku guru matematika SMP Negeri 1 Kaligondang yang telah membantu pengarahan dalam proses penyususnan skripsi ini.
- 14. The reanger selaku sahabat dekat saya yang selalu memberikan dukungan dan kasih sayang kepada saya
- 15. Teman-teman saya yang selalu memberikan dukungan serta semangat.
- 16. Teman-teman tadris matematika UIN Prof. K. H. Saifuddin Zuhri Purwokerto yang senantiasa memberikan dukungan serta motivasi.
- 17. Siswa-siswa SMP Negeri 1 Kaligondang yang telah bersedia membantu peneliti dalam proses riset data skripsi peneliti.

Penulis merasa sangat bersyukur dan berterimakasih kepada semua pihak. Tidak ada kata yang dapat peneliti ucapkan untuk menyampaikan rasa terimakasih, melainkan hanya doa yang peneliti dapat panjatkan semoga semua amal baiknya diterima oleh Allah SWT dan dicatat menjadi amal yang soleh.

Dalam penulisan skripsi ini tentunya banyak kekurangan. Sehingga peneliti mengharapkan adanya kritik dan saran yang dapat membangun dari para pembaca yang nantinya menjadi acuan untuk penulis bisa melakukan yang lebih baik dari sebelumnya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan diberkahi oleh Allah SWT. Aamiin.



DAFTAR ISI

HAL	AMAN JUDUL	i
PERN	NYATAAN KEASLIAN	ii
PENC	GESAHAN	iii
NOTA	A DINAS PEMBIMBING	iv
МОТ	O	v
ABST	TRAK	vi
ABST	TRAK	vii
PERS	SEMBAHAN	viii
KATA	A PENGANTAR	ix
DAFT	[AR ISI	xii
DAFT	TAR TABEL	xiv
DAF <mark>T</mark>	IAR GAMBAR	xv
DA <mark>F</mark> T	TAR LAMPIRAN	xvi
BA <mark>B</mark> 1	I PENDAHULUAN	<u>.</u> 1
A.	Latar Belakang Masalah	<u>.</u> 1
B.	Definisi Operasional	<mark></mark> 6
C.	Rumusan Masalah	6
D.	Tujuan Dan Manfaat Penelitian	7
E.	Sistematika	8
BAB]	II L <mark>AN</mark> DASAN TEORI	11
A.	Kerangka Teori	11
B.	Penelitian Terkait	20
C.	Kerangka Berpikir	22
D.	Hipotesis Penelitian	29
BAB]	III METODE PENELITIAN	31
A.	Jenis Penelitian	31
B.	Variabel dan Indikator	32
C.	Tempat dan Waktu Penelitian	32
D.	Populasi dan Sampel Penelitian	32
E.	Metode Pengumpulan Data	34

F.	Instrumen Penelitian	34
G.	Metode Analisis Data	43
BAB]	IV HASIL PENELITIAN	47
A.	Penyajian Data	47
B.	Penyajian Hasil Analisis	50
C.	Pembahasan Hasil Penelitian	62
BAB	V PENUTUP	67
	Kesimpulan	
	Saran	
DAFT	TAR PUST <mark>AKA</mark>	69
LAM	PIRAN-LAMPIRAN	72
DAFT	TAR RIWAYAT HIDUP	73

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Data Contoh Soal Ulangan Matematika	25
Tabel 2 Data Contoh Jumlah Produksi Di PT Salmon Dari Tahun 2005 Sampai	
Tabel 3 Data Contoh Perkembangan Bayi Di Desa Dari Bulan Januari Sampai	
Tuber Dum Conton Terremonigun Buji Bi Besa Buri Bumi Gumpa.	
Tabel 4 Contoh Data Peminatan Siswa Terhadap Mata Pelajaran	
Tabel 5 Desain Penelitian The Randomized Pretest-Posttest Control Group	
Tabel 6 Data Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang	
Tabel 7 Pedoman Pensekoran Kemampuan Berpikir Reflektif	
Tabel 8 Kisi-kisi Pretest dan Posttest	
Tabel 9 Kriteri <mark>a I</mark> ndeks Korelasi Product Moment	
Tabel 10 Uj <mark>i Va</mark> liditas Instrumen Kemampuan Berpikir Reflektif	40
Tabel 11 Koefisien Reabilitas	
Tabel 1 <mark>2 H</mark> asil Uji Reliabilitas Istrumen Kemampuan Berpikir Reflektif	42
Tabel <mark>13</mark> Kriteria Nilai N-Gain	44
Tabe <mark>l 1</mark> 4 Jadwal Pembelajaran Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol	47
Tab <mark>el</mark> 15 Data Pretest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol	<mark></mark> 50
Tab <mark>el</mark> 16 Perbandingan Hasil <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol	
Ta <mark>bel</mark> 17 Data Pretest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol	<mark></mark> .52
Ta <mark>bel</mark> 18 Perbandingan Hasil Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	<mark></mark> .53
Ta <mark>bel</mark> 19 Uji Normalitas	. <mark></mark> .54
Tabel 20 Uii Homogenitas	55
Tabel 21 Kriteria Pengambilan Keputusan N-Gain	<mark></mark> 56
Tabe <mark>l 22 Hasil N-Gain Kelas Eksperimen</mark>	<mark></mark> 57
Tabel 23 Data Statistik Skor N-Gain Kelas Eksperimen	58
Tabel 2 <mark>4 D</mark> aftar Distribusi Nilai N-Gain Kelas Eksperimen	
Tabel 25 Hasil uji N-Gain Kelas Kontrol	
Tabel 26 Data Statistik Skor N-Gain Kelas Kontrol	60
Tabel 27 Daftar Distribusi Nilai N-Gain Kelas Kontrol	60
Tabel 28 Uji t	61

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Diagram Batang	26
Gambar 2 Diagram Garis	
Gambar 3 Diagram Lingkaran	



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : RPP Kelas Eksperimen	l
Lampiran 2 RPP Kelas Kontrol	VI
Lampiran 3 Penskoran Indikator Soal Kemampuan Berpikir Reflektif	X
Lampiran 4 Soal <i>Pretest</i>	XX
Lampiran 5 Kunci Jawaban <i>Pretes</i>	XXI
Lampiran 6 Soal <i>Posttest</i>	XXIV
Lampiran 7 Kunci Jawaban <i>Posttest</i>	XXV
Lampiran 8 Jawaban <i>Pretest-Posttest</i> Kelas Kontrol	XXIX
Lampiran 9 Jaw <mark>aban <i>Pretest-Posttest</i> Kelas Eksperimen</mark>	XXXIII
Lampiran 10 Foto Kegiatan Pembelajaran	XXXV
Lampiran 11 Surat Keterangan Validitas Instrumen	XXXVII
Lampiran 12 Surat Permohonan Observasi Pendahuluan	XXXIX
Lampiran 13 Surat Permohonan Ijin Reset Individu	XL
Lamp <mark>ira</mark> n 14 Surat Keterangan Telah Melakukan Observasi Pendahuluan	XLI
Lam <mark>pir</mark> an 15 Surat Keterangan Telah Melakukan Riset Individual	XLII
Lam <mark>p</mark> iran 16 Surat Keterangan Seminar Proposal	XI III
Lampiran 17 Surat Keterangan Lulus Ujian Komprehensif	XLIV
La <mark>mp</mark> iran 18 Blanko Bimbingan Skripsi	XLV
La <mark>mp</mark> iran 19 Sertifikst Pengembangan Bahasa Inggris	<mark>. X</mark> LVI
La <mark>mp</mark> iran 20 Sertifikat Pengembangan Bahasa Arab	XIVII
Lampiran 21 Sertifikat KKN	<mark>. X</mark> LVIII
Lam <mark>pir</mark> an 22 Sertifikat PPL	<mark></mark> XLIX
Lampiran 21 Sertifikat KKNLampiran 22 Sertifikat PPLLampiran 23 Sertifikat BTA PPI	., <mark>,</mark> L
Lampiran 24 Sertifikat Aplikom	LI
Lampiran <mark>25</mark> Daftar Riwayat Hidup	LII
T.H. SAIFUDDIN ZUK	
TH CAIFUDDIN	
· SAIFUU	

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan bagi manusia dapat dijadikan sebagai suatu proses pendewasaan. Hal tersebut berjalan dengan adanya pelatihan, pengajaran dan penelitian secara mandiri ataupun adanya bimbingan oleh orang lain. Dengan kata lain, pendidikan akan menjadikan diri seorang manusia sebagai manusia yang manusiawi. Seperti yang dikatakan oleh Syafril dan Zelhendri dimana dasar dari pendidikan salah satunya usaha dari manusia untuk memanusiakan manusia serta terdapat proses membudayakan manusia agar dapat memuliakan kemanusian manusia. Sehingga, pendidikan sangatlah penting bagi perkembangan manusia agar mencapai tujuan yang mulia.

Menurut Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang sistem Pendidikan Nasional pada pasal 1 ayat 1 menyatakan pendidikan merupakan suatu usaha sadar dan terencana agar dapat mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran pada peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan sepiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlakukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara. Berdasarkan UU tersebut salah satu tujuan dari pendidikan yaitu dapat mencerdaskan anak-anak penerus bangsa. Adapun banyak tujuan lain dari pendidikan salah satunya seperti dapat mengembangkan kepribadian pada diri mereka. Pendidikan memiliki dasar dan tujuan yang akan dicapai. Secara umum dasar suatu pendidikan yaitu kepada

¹ Feri Tirtoni dan Fitri Wulandari, *Buku Ajar Manajemen Pendidikan*, (Sidoarjo: UMSIDA Press, 2021) hal 6

² Yulia Rizki Ramadhani, dkk., *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan*, (Medan: Yayasan Kita Menulis, 2021), hal 1

³ Direktorat Jendral Pendidikan Islam Depertemen Agama RI 2006, Undang-undang RI Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional BAB I Pasal 1.

dasar negara.⁴ Dimana setiap negara juga memiliki dasar serta tujuan pendidikan yang telah mereka tentukan.

Berbicara mengenai pendidikan maka kita akan mengenal problematika dalam pendidikan. Problematika pendidikan di Indonesia sendiri dapat dikatakan masih memprihatinkan.⁵ Hal ini dilihat dari laporan UNDP tahun 2000 (United Nations Development Programme) pada peringkat Indeks Pembangunan Manusia atau Human Development Indek (HDI) menunjukan negara Indonesia pada tingkat rendah yaitu peringkat ke-110 dibawah vietnam. 6 Menurut hasil survei PISA tahun 2018 (*Programme for International* Student Assessment) menunjukan terdapat beberapa bidang kompetensi yang menurun di negara Indonesia yaitu membaca, kemampuan matematika dan bahasa indonesia, serta pada kemampuan sains.⁷ Dari problematika te<mark>rse</mark>but kemampuan matematika dianggap masih rendah menjadikan permasal<mark>ah</mark>an pada lingkup pendidikan. Pada proses pelaksanaan pembelajaran matematika terdapat banyak kemampuan yang dapat diterapkan untuk pengembangan potensi peserta didik. Salah satu kemampuan yang dapat kita terapkan dalam membangun potensi peserta didik yaitu seperti pada kemampuan berpikir reflektif.

Nindiasari dalam studi pendahuluannya pada siswa SMA di Tanggerang memperoleh hasil penelitian yaitu guru dalam mengajar lebih memberikan rumus dan konsep matematika yang sudah jadi. Siswa juga tidak diarahkan untuk menemukan rumus dan konsep matematika yang dipelajari. Hasil penelitian menunjukan 60% siswa belum mampu menyelesaikan tugas -tugas berpikir reflektif, misalnya dalam tugas menginterpretasi, mengingatkan serta mengevaluasi. Rendahnya kemampuan berpikir reflektif dari hasil penelitian

_

⁴ Hamengkubuwono, *Ilmu Pendidikan dan Teori-Teori Pendidikan*. (Curup: LP2 STAIN CURUP, 2016), hal 11

⁵ Yulia Rizki Ramadhani, dkk., *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan...*, hal 31

⁶ Yulia Rizki Ramadhani, dkk., *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan...*, hal 31

⁷ Yulia Rizki Ramadhani, dkk., *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan...*, hal 31

⁸ Hapsi Nindiasari, dkk., "Pendekatan Metakognitif Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa SMA", Edusentris, Jurnal Ilmu Pendidikan dan Pengajaran, 1(1), 2014

tersebut maka dilakukannya observasi pendahuluan di SMP Negeri 1 Kaligondang untuk mengetahui kemampuan berpikir reflektif disana. Sesuai dengan observasi pendahuluan yang dilakukan oleh peneliti kepada guru mata pelajaran matematika kelas tujuh SMP Negeri 1 Kaligondang ibu Yulianti, S. Pd. Beliau mengungkapkan bahwa kemampuan berpikir reflektif pada peserta didik belum adanya perhatian dari beberapa pihak. Hal ini menjadi hambatan bagi beliau untuk mengetahui apakah pada diri masing-masing peserta didik memiliki kemampuan berpikir reflektif matematis.

Permasalahan dalam kemampuan berpikir reflektif pada peserta didik, yang masih belum mendapat perhatian maka dilakukan observasi pendahuluan di SMP Negeri 1 Kaligondang. Sesuai dengan observasi pendahuluan yang dilakukan oleh peneliti kepada guru mata pelajaran matematika kelas tujuh SMP Negeri 1 Kaligondang ibu Yulianti, S. Pd. 10 Beliau mengungkapkan bahwa kemampuan berpikir reflektif pada peserta didik belum adanya perhatian dari beberapa pihak. Hal ini menjadi hambatan bagi beliau untuk mengetahui apakah pada diri masing-masing peserta didik memiliki kemampuan berpikir reflektif matematis.

Beliau mengungkapkan untuk melihat kemampuan berpikir reflektif ini, maka ditunjukan prilaku peserta didik dalam bagaimana mereka menyelesikan masalah pada materi pembelajaran statistika yang telah dilakukan oleh guru. Pada kenyataannya peserta didik dalam melakukan pemecahan masalah materi statistika untuk penyajian data masih belum dapat menentukan solusi atau jawaban dengan penuh adanya pertimbangan. Mereka cenderung menuliskan jawaban tanpa adanya pertimbangan seperti apakah cara ini sesuai untuk pemecahan masalah yang diberikan guru.

Peserta didik juga terlihat masih belum dapat memodifikasi pemahaman untuk penyelesaian masalah. Selain itu, mereka juga masih belum dapat menelusuri adanya kesalahan dalam menyelesaikan masalah soal yang diberikan tersebut. Seperti kesalahan dalam menggunakan keterampilan

¹⁰ Wawancara dengan Yulianti, tanggal 17 November 2022 di SMP Negeri 1 Kaligondang

⁹ Wawancara dengan Yulianti, tanggal 17 November 2022 di SMP Negeri 1 Kaligondang

penghitungan dan memperbaikinya. Bahkan terdapat peserta didik yang menggunakan cara instan untuk penyelesaian masalah namun belum tentu kebenarannya. Permaslahan-permasalahan yang diungkapkan pada hasil observasi terlihat cendenrung mengarah pada indikator kemampuan berpikir reflektif. Oleh sebab itu, permasalahan berpikir reflektif pada peserta didik kelas tujuh di SMP Negeri 1 Kaligondang masih kurang dan hanya anak-anak tertentu yang memiliki kemampuan reflektif matematis.

Berpikir reflektif disini merupakan suatu proses berpikir yang diperlukan pada proses pemecahan masalah matemtis. 11 Proses belajar pada siswa dalam meneliti, memecahkan masalah akan baik hasilnya jika kemampuan berpikir reflektif seorang cukup. 12 Sehingga pentingnya peningkatan kemampuan berpikir reflektif guru pada siswa, sehingga dengan adanya kemampuan berpikir reflektif siswa dapat membantu siswa dalam menyelesaikan suatu masalah.

Rendahnya kemampuan berpikir reflektif ini menjadikan guru harus dapat memilih dan menerapkan model pembelajaran di sekolah sesuai dengan tujuan dari pembelajaran. Sehingga diharapkan peserta didik dapat memiliki kemampuan berupa kemampuan berpikir reflektif sesuai tujuan pembelajaran tersebut. Peserta didik juga diharapkan dapat melakukan proses penyelidikan seperti mengklarifikasi, menghubungkan dari informasi yang dimiliki dan penemuan ide-ide baru ketika menghadapi masalah untuk memunculkan kemampuan berfikir reflektif pada peserta didik.

Model pembelajaran *Two Stay Two Stray* merupakan salah satu jenis pembelajaran kooperatif yang memberikan kesempatan pada kelompok untuk berbagi pengetahuan ataupun pengalaman dengan kelompok yang lain, dimana terdapat dua anggota kelompok yang tinggal dan ada dua anggota kelompok

Abdul Muin, dkk "Mengidentifikasi Kemampuan berpikir reflektif matematis", Makalah disampaikan pada KNM XVI UNPAD (Jatinangon, 2012), Hal 1354

-

¹¹ Hapsi Nindiasari, "Pengembangan Bahan Ajar dan Istrumen untuk Meningkatkan Berpikir Reflektif Matematis Berbasis Pendekatan Metakognitif pada siswa Sekolah Menengah Atas (SMA)", *Prosiding* Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika (Yogyakarta, 2011), hal 251

yang bertemu.¹³ Model pembelajaran ini dikembangkan oleh seorang tokoh bernama Spencer Kagan. Pada model pembelajaran *Two Stay Two Stray* ini dapat mengarahkan peserta didik untuk berfikir secara berulang, terus menerus dan cermat dikarenakan terdapat tahap *Two Stay* dan *Two Stray*.

Pembelajaran Two Stay Two Stray, pada tahap Two Stay mengarahkan peserta didik untuk memberikan informasi dan tahap Two Stray memberikan peluang bagi peserta didik untuk menggalih informasi. 14 Pada model pembelajaran ini peserta didik juga dapat mengklarifikasi pada kelompok lain, menghubungkan dari informasi yang dimiliki kepada kelompok lain dan sebaliknya. Serta terdapat penemuan ide-ide baru setelah dilakukannya tahap Two Stay Two Stray. Hal ini sesuai dengan kriteria kemampuan berpikir reflektif matematis. Dimana menurut teori Polya dalam kemampuan berpikir reflektif ada kaitannya dengan pemecahan masalah matematika yaitu masalah menemukan dan membuktikan.¹⁵ Sehingga penerapan model pembelajaran Two Stay Two Stray diharapkan mampu mendorong peserta didik kelas VII di SMP Negeri 1 Kaligondang untuk dapat memunculkan kemampuan berfikir reflektif seperti dapat menemukan ide-ide baru ketika menghadapi masalah. Peneliti akan menggunakan materi statistika sebagai bahan ajar untuk mengukur kemampuan berpikir reflektif pada peserta didik. Karena pada materi statistika siswa akan dituntun untuk dapat melakukan pemecahan masalah matematika yaitu masalah, menemukan dan membuktikan sesuai dengan observasi awal mengenai permasalahan yang dialami oleh guru. Sehingga peneliti akan melakukan suatu penelitian yang berjudul "Pengaruh model pembelajaran kooperatif Two Stay Two Stray terhadap kemampuan berpikir reflektif di SMP Negeri 1 Kalogondang."

_

¹³ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika*, (Karawang: Refika Aditama, 2015), hal 51.

¹⁴ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 51.

¹⁵ Hery Suharna, *Teori Berpikir Reflektif dalam Menyelesaikan Masalah Matematika...*, hal 18.

B. Definisi Operasional

Agar dapat memudahkan memahami konsep dari penelitian, maka akan dijelaskannya istilah-istilah yang digunakan oleh peneliti sebagai berikut:

1. Kemampuan Berpikir Reflektif

Kemampuan berpikir reflektif merupakan kemampuan berpikir secara hati-hati dan adanya suatu pertimbangan secara efektf, terus-menerus, serta cermat dalam penyelesaian masalah matematis disebut kemampuan berpikir reflektif.¹⁶

2. Model Pembelajaran Two Stay Two Stray

Model pembelajaran *Two Stay Two Stray* adalah model pembelajaran kooperatif yang memberikan kesempatan bagi kelompok untuk membagikan hasil dan informasi atau ilmu pengetahuan dan pengalaman mereka kepada kelompok lain.¹⁷ *Two Stay* merupakan tahap menjelaskan hasil pengkerjaan kelompok.¹⁸ Sedangkan *Two Stray* merupakan tahap mencari informasi sebanyak-banyaknya.¹⁹

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan pada penjelasan dari latar belakang, maka dapat penulis tuliskan rumusan masalah dari penelitian ini adalah "Apakah terdapat pengaruh model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif kelas VII di SMP Negeri 1 Kalogondang?"

¹⁶ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 90

¹⁷ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 51

¹⁸ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 52

¹⁹ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 52

D. Tujuan Dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Agar dapat menyelidiki pengaruh pada model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif di SMP Negeri 1 Kalogondang.

2. Manfaat Penelitian

a. Manfaat Teoritis

Mampu memberikan pengetahuan baru dalam pengembangan pendidikan secara lebih baik, utamanya pada bidang model pembelajaran yang menjadi acuan, pedoman dan bahan pertimbangan oleh peneliti lain dalam melakukan penelitian yang sama.

b. Manfaat Praktis

a) Bagi Siswa

Peserta didik mendapatkan variasi didalam proses pembelajaran yaitu adanya model pembelajaran baru yang diterapkan di kelas dan mengambil dampak positif dari penelitian. Kemudian mendorong agar peserta didik termotivasi dan adanya ketertarikan dalam melaksanakan proses pembelajaran. Maka dari itu, peserta didik mampu meningkatkan mutu dan kualitas pendidikan serta adanya peran aktif dalam kegiatan pembelajaran secara individu maupun kelompok.

b) Bagi Guru

- 1. Dapat dijadikan model pembelajaran baru yang berpengaruh pada tingkat pemhaman peserta didik
- 2. Dapat dijadikan sebagai alternatif model pembelajaran baru dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik
- 3. Dapat memudahkan guru dalam melakukan analisis pada prilaku dan karakter siswa secara individu ataupun kelompok

c) Bagi Peneliti

Peneliti mendapatkan pengalaman baru secara langsung. Kemudian peneliti dapat memperoleh pengetahuan mengenai pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Peneliti juga mendapatkan pengetahuan serta belajar mengenai kemampuan berpikir reflektif pada peserta didik.

E. Sistematika

Sistematika pembahasan dirancang untuk memeberikan struktur dalam penelitian ini secara sistematis dan terarah. Secara garis besar sistematika pembahasan terdiri dari tiga bagian yaitu bagian awal, bagian isi, dan bagian akhir. Pada bagian awal merupakan bagian pengantar yang berisi halaman judul, halaman pernyataan keaslian, halaman pengesahan, halaman nota pembimbing, halaman moto, halaman persembahan, abstrak Indonesia, abstrak Inggris, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, dan daftar lampiran. Kemudian pada bagian kedua yaitu bagian isi, dimana terdapat lima bab dalam penelitian ini.

BAB I merupakan bab pendahuluan yang berisi latar belakang masalah dimana dalam penelitian ini terdapat permasalahan berdasarkan obse<mark>rv</mark>asi pendahuluan yang menunjukan kemampuan berpikir reflektif siswa masih rendah. Sehingga harus adanya model pembelajaran yang tepat, salah sa<mark>tu</mark>nya menggunakan model pembelajaran Two Stay Two Stray. Pada kemampuan model pembelajaran Two Stay Two Stray ini dapat memberikan pengaruh dalam kemampuan berpikir reflektif siswa. Kemudian definisi operasional digunakan untuk menjelaskan definisi dari kemampuan berpikir reflektif dan model pembelajaran Two Stay Two Stray kemudian rumusan pada penelitian ini yaitu apakah terdapat pengaruh model pembelajaran Two Stay Two Stray terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Tujuan pada penelitian ini yaitu untuk menyelidiki pengaruh pada model pembelajaran Two Stay Two Stray terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa SMP Negeri 1 Kaligondang. Kemudian terdapat manfaat teoritis dan praktis bagi siswa, guru dan peneliti. Sistematika pembahasan yaitu berisi penjelasan sistematika pembahasan skripsi peneliti mulai dari awal hingga akhir.

BAB II merupakan bab landasan teori yang berisi kerangka teori, penelitian terkait, kerangka berpikir, dan hipotesis. Kerangka teori berisi dasar teori mengenai kemampuan berpikir reflektif dan model pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Kemudian penelitian terkait yang berisi beberapa penelitian sebelumnya yang berkaitan dengan objek penelitian yang kita lakukan dan mengetahui perbedaan pada penelitian-penelitian sebelumnya. Kerangka berpikir digunakan untuk menjelaskan secara teoritis hubungan antara model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa. hipotesis dalam penelitian ini yaitu terdapat pengeruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang.

BAB III merupakan bab metode penelitian yang disajikan dalam beberapa sub yang meliputi: jenis penelitian, variabel, tempat dan waktu penelitian, populasi dan sample, metode pengumpulan data, instrumen penelitian dan metode analisis data. Jenis penelitian ini yaitu pene<mark>li</mark>tian kuantitatif metode eksperimen dengan desain The Randomized Pretest-Posttest Control Group. Variabel yang digunakan pada penelitian ini yaitu kemam<mark>pu</mark>an berpikir reflektif dengan indikator menentukan jawaban dengan a<mark>da</mark>nya pertimbangan, pemeriksaan kembali kebenaran jawaban, memodifikasi pemehamam untuk penyelesaian masalah, mengoreksi jawaban, serta menyadari kesalahan pada keterampilan penghitungan dan memperbaikinya. Kontek<mark>s penelitian berisi tempat dan waktu pada penelitian ini diaksanakaan</mark> pada bulan Mei 2023 di SMP Negeri 1 Kaligondang dengan populasi siswa yang digunakan yaitu seluruh siswa kelas VII dan sampel penelitian pada kelas VII F sebagai kelas ekperimen dan VII G sebagai kelas kontrol yang dipilih dengan menggunakan teknik pengambilan simple random sampling. Kemudian untuk metode pengumpulan data menggunakan tes berupa pretest dan posttest. Instrumen tes diuji menggunakan uji validitas dan reliabilitas. Kemudian metode analisis data berupa uji prasyarat dan uji hipotesis, yang mana uji prasyarat terdiri dari uji normalitas dan uji homogenitas, sedangkan untuk uji hipotesis menggunakan uji t dan uji N-Gain.

Bab IV merupakan bab hasil dan pembahasan yang berisi mengenai penyajian data, analisis data dan pembahasan. Pada bagian penyajian data berisi kegiatan proses pembelajaran peneliti selama penelitian. Analisis data berisi hasil *pretest*, perbandingan hasil *pretest* kelas ekperimen dan kelas kontrol, hasil *posttest*, perbandingan hasil *posttest* kelas ekperimen dan kelas kontrol, uji normalitas, uji homogenitas, uji N-Gain, uji t. Kemudian pembahasan yang berisi rangkuman dari analisis data yang dibuat secara narasi.

Bab V merupakan bab penutup berisi kesimpulan dan saran. Pada bagian kesimpilan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa. saran yang diberikan peneliti untuk guru, siswa, dan sekolah. Bagian terakhir terdiri dari daftar pustaka, lampiran-lampiran dan daftar riwayat hidup.



BAB II

LANDASAN TEORI

A. Kerangka Teori

1. Berpikir Reflektif

a. Berpikir

Berpikir dapat diartikan sebagai suatu tanggapan.²⁰ Berpikir secara etimologi adalah memberikan gambaran adanya sesuatu yang terdapat pada diri seseorang.²¹ Sehingga dasar dari berpikir yaitu tindakan dari manusia dan interaksinya. Dengan demikian, berpikir terkantung proses dan hasil. Gambaran beberapa tokoh mengenai istilah berpikir sebagai berikut:

- a. Menurut Kuswana, berpikir terjadi karena adanya gambaran sesuatu yang ada pada diri seseorang.²² Sesuatu tersebut tenaga yang dibangun oleh berbagai unsur yang ada pada diri seseorang dalam melakukan aktivitas.
- b. Menurut Limbach dab Waugh, berpikir sebagai proses kognitif yang dapat digunakan untuk membuat arti kata, mempertanyakan pada asumsi sehari-hari yang dapat mengarahkan siswa dalam solusi baru untuk dapat merasakan dampak positif pada diri mereka.²³
- c. Menurut Ruggiero, berpikir sebagai istilah umum yang dapat digunakan dalam membahas berbagai aktivitas, dari yang sifatnya berangan-angan sampai refleksi dan analisis. ²⁴
- d. Menurut Solso, berpikir merupakan proses menghasilkan reperesentasi mental baru melalui transformasi informasi dengan

²⁰ Ainur Rahmat Hidayat, *Filsafat Berpikir Teknik-Teknik Berpikir Logis Kontra Kesehatan Berpikir*, (Pamekasan: Duta Media Publishing, 2018), hal 25

²¹ Ahmad Isro'il dan Suoriyanto, Berpikir dan Kemampuan Matematika, (Surabaya: JDS, 2020), hal

²² Ahmad Isro'il dan Suoriyanto, *Berpikir dan Kemampuan Matematika...*, hal 7.

²³ Ahmad Isro'il dan Suoriyanto, *Berpikir dan Kemampuan Matematika...*, hal 7.

²⁴ Ahmad Isro'il dan Suoriyanto, *Berpikir dan Kemampuan Matematika...*, hal 7.

melibatkan interaksi yang kompleks antar atribut-atribut mental. Atribut mentel tersebut seperti abstraksi, logika, imajinasi dan pemecahan masalah.²⁵

Dari pendapat diatas maka dapat disimpulkan berpikir sebagai suatu proses kegiatan mental yang dilakukan dalam memecahkan masalah yang ditemui.

b. Berpikir Reflektif

Kemampuan berpikir dibagi menjadi dua yaitu kemampuan berpikir tingkat tinggi (high order thinking skill) dan kemampuan berpikir tingkat rendah (low order thinking skill). Berpikir reflektif sebagai komponen yang termasuk kedalam bagian berpikir matematis tingkat tinggi. Kita dapat melihat pada kemampuan berpikir reflektif model pembelajaran yang menekankan pada diri seseorang untuk berpikir dengan hati-hati, adanya perimbangan yang aktif, terus menerus dan cermat pada penyelesaian masalah matematis. Hal ini seperti yang diungkapkan oleh Morrow dimana pembelajaran reflektif sebagai model belajar dimana fokus utamanya pada proses berpikir atas dasar refleksi diri, pengalaman masa lalu dan harapan masa depan. Sehingga pada pembelajaran reflektif akan memberikan kesempatan pada peserta didik untuk terlibat secara aktif dengan adanya pengalaman yang akan membentuk diri peserta didik untuk menambah pengetahuan dalam pembelajaran matematika.

Kemampuan berpikir reflektif terjadi pada saat siswa mengalami kebingungan, hambatan atau keraguan dalam penyelesaian masalah

_

²⁵ Ahmad Isro'il dan Suoriyanto, *Berpikir dan Kemampuan Matematika...*, hal 8.

Nur Fitria Ramadhani & Indrie Noor Aini, "Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa dalam Menyelesaiakan Masalah yang Berkaitan dengan Bangun Ruang Sisi Datar" (Prosiding Sesiomadika, 2020, 2.1c hal 754-761

²⁷ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika*..., hal 90

²⁸ M Rais dan Farida Aryani, *Pembelajaran Reflektif Seni Berpikir Kritis, Analitis dan Kreatif*, (Makasar: Badan Penerbit Universitas Negeri Malang, 2019), hal 3

matematika yang sedang dihadapi.²⁹ Untuk kemampuan berpikir reflektif ini sebagai sebuah kemampuan siswa dalam menyeleksi pengetahuan yang dimiliki dan tersimpan agar dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi untuk mencapai tujuan-tujuannya. Sehingga kemampuan berpikir reflektif penting bagi anak untuk memecahkan masalah matematika. Siswa dikatakan telah melakukan kemampuan berpikir reflektif dimana mereka menemukan cara untuk penyelesaian masalah matematika. Sehingga anak perlu selalu dilatih agar dapat berpikir reflektif dengan baik.

Berikut ini terdapat beberapa pendapat para ahli mengenai kemampuan berpikir reflektif:

- a. Menurut Dewey menyatakan berpikir reflektif sebagai penyelesaian masalah dengan aktif dan terus menerus, gigih dan mempertimbangkan dengan seksama tentang segala sesuatu yang dipercaya kebenarannya. Dewey mengungkapkan berpikir reflektif memiliki tiga kemampuan penting diantaranya:³⁰
 - a) *Curiousity* yaitu menjelaskan fenomena-fenomena yang memerlukan jawaban fakta dan adanya keinginan untuk mencari jawaban pada permasalahan yang dihadapi.
 - b) Sugestion yaitu ide-ide yang disusun berdasarkan pengalaman yang telah diperoleh.
 - c) Orderliness yaitu merangkum ide-ide untuk membantu kearah yang selaras dalam membentuk kesatuan yang searah dalam penyelesaiannya
- b. Menurut Lee dalam berpikir reflektif sebagai berikut: 31
 - a) Recell, yaitu mendeskripsikan dari kejadian yang telah dialami, menafsirkan dari apa yang telah dialami, menirukan cara berdasarkan pengalaman yang telah dilaluinya.

³⁰ Hery Suharna, Teori Berpikir Reflektif dalam Menyelesaikan Masalah Matematika..., hal 18.

²⁹ Anis Faudy, "Berpikir Reflektif dalam Pembelajaran Matematika", Jurnal Pendidikan Matematika. 2016, 1(4), Hal 104-112.

³¹ Hery Suharna, Teori Berpikir Reflektif dalam Menyelesaikan Masalah Matematika..., hal 19

- b) Rasionalisasi, yaitu mengubungkan antar pengalaman, menafsirkan suatu masalah secara rasional dan mengeneralisasikan pengalamannya.
- c) Reflektifity, yaitu Adanya pendekatan terhadap pengalaman yang bertujuan untuk memperbaikinya dan menganalisis pengalaman dengan persepektif.
- c. Menurut Zehavi dan Mann membagi komponen berpikir reflektif menjadi empat macam:³²
 - a) Techniques, yaitu pemilihan teknik.
 - b) Monitoring, yaitu proses pementauan (proses solusi).
 - c) Insight, yaitu wawasan atau kecerdikan.
 - d) Conceptualization, yaitu konseptualisasi.
- d. Rahaudyatun indikator berpikir reflektif sebagai berikut:³³
 - a) Reacting, yaitu Menuliskan sifat-sifat yang dimiliki situasi kemudian menjawab permasalahan.
 - b) Comparing, yaitu Membandingkan sesuatu reaksi dengan prinsip umum ataupun teori dengan memberikan alasan mengapa memilih teori tersebut
 - c) Contemplating, yaitu Mendeskripsikan jawban sesuai situasi masalah, mempertentangkan jawaban dengan jawaban lain atau merekontruksi situasi.
- e. menurut Nindiasari indikator kemampuan berpikir reflektif matematis sebagai berikut:³⁴
 - a) Dapat mengidentifikasikan konsep datu rumus matematika pada soal matematika yang tidak sederhana.
 - b) Dapat mengevaluasi memeriksa kebenaran dari argumen pada konsep atau sifat yang digunakan

_

³² Hery Suharna, Teori Berpikir Reflektif dalam Menyelesaikan Masalah Matematika..., hal 21

³³ Rara Seftiani, "Analisis Proses Berpikir Reflektif Siswa dalam Penyelesaian Soal Matematika Bertipe High Order Thinking Skill (HOTS))", Universitas Muhammadiyah Jakarta 2022, hal 14

³⁴ Jaenudin, dkk., *Analisis Kemampuan Berpikir Reflektif Matematika. Jurnal Pendidikan Matematika*, 2017, 1(1), hal 68-82

- c) Dapat menarik analogi dua kasus yang sama
- d) Dapat menggeneralisasi dan adanya alasan
- e) Dapat membedakan dari data yang bersifat relavan dan tidak relavan
- f) Dapat menginterpretasi suatu kasus sesuai konsep matematika

Berdasarkan pendapat para ahli di atas, maka indikator-indikator yang terdapat pada kemampuan berpikir reflektif adalah sebagai berikut:³⁵

- a) Menentukan solusi atau jawban dengan penuh pertimbangan
- b) Memeriksa kembali jawban kebenaran jawaban
- c) Memodifikasi pemahaman dalam menyelesaikan masalah
- d) Mengoreksi jawaban
- e) Menyadari adanya kesalahan pada saat menggunakan keterampilan perhitungan dan memperbaikinya.

2. Model Pembelajaran Two Stay Two Stray

a. Pengertian Model Pembelajaran

Model pemebelajaran merupakan suatu bentuk pembelajaran yang terlihat dari awal hingga akhir disajikan secara khas oleh guru.³⁶ Sehingga model pembelajaran dapat kita kenal dengan bungkus ataupun bingkai dari adanya penerapan seperti pada pendekatan, metode strategi, serta pada teknik pembelajaran. Diantara pendekatan, stategi, metode, teknik dan teknik pembelajaran sudah tersusun kedalam satu kesatuan secara utuh yang terbentuk kedalam model pembelajaran.

Suatu model pembelajaran didalamnya terkandung pendekatan pembelajaran. Salah satu pendikatan pembelajaran yaitu pendekatan kooperatif. Pembelajaran kooperatif yang dikenal sebagai pembelajaran yang melibatkan kerjasama pada siswa. kooperatif dapat diartikan kerja

³⁵ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 90

³⁶ Helmiati, *Model Pembelajaran*, (Yogyakarta: Aswaja Pressindo, 2012), hal 19

sama dalam mencapai tujuan bersama.³⁷ Sehingga aspek utama dalam pembelajaran kooperatif yaitu hakikat sosial dan penggunaan kelompok sejawat. Pada pembelajaran kooperatif ini juga siswa akan memiliki konsep hidup yang bermasyarakat dimana saling berbagi seperti pengetahuan, keterampilan, pengalaman, tugas dan lain sebagainya dalam berkerja sama. Selain itu, akan adanya tumbuh rasa tanggung jawab, munculnya minat, motivasi dan percaya diri.

Model pembelajaran kooperatif secara umum sebagai kegiatan bekerja sama dalam suatu kelompok untuk menyelesaikan permasalahan dan mencapai tujuan bersama. Seperti yang dikatakan oleh Suherman dkk, pembelajaran kooperatif yaitu adanya interaksi teman sebaya antar sesamanya untuk membuat suatu tim dan menyelesaikan atau membahas masalah dan tugas bersama-sama.³⁸

Menurut Roger dan David Johnson terdapat lima unsur dasar pembelajaran kooperatif sebagai berikut:

- 1. Saling ketergantungan positif (*Positive Interpendence*)

 Dalam suatu kelompok kerja sama menjadi hal yang sangat penting untuk mencapai tujuan bersama. Sehingga dalam suatu kelompok akan mengeri bahwa kesuksesan kelompok bergantung dengan kesuksesan anggotanya. Dengan kata lain keberhasilan kelompok akan terjadi jika anggota kelompok tersebut melaksanakan kerja sama dengan baik dan benar.
- 2. Tanggung jawab perseorangan (*Personal Responsibility*)

 Hal ini konsekuensi dengan prinsip yang pertama. Karena setiap anggota memiliki tanggung jawab masing-masing sesuai tugasnya.
- Interaksi tatap muka (Face to face promation Interaction)
 Adanya interaksi secara tatap muka pada setiap anggota kelompok.
 Kemudian berdiskusi memberi dan menerima informasi dari setiap

³⁷ Helmiati, *Model Pembelajaran*, (Yogyakarta: Aswaja Pressindo, 2012), hal 36

³⁸ Erman Suherman, dkk., *Strategi Pembelajaran Matematika Konterporer* (Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia, 2023), hal. 260

anggota tersebut. Hal ini akan memberikan keuntungan bagi kelompok. Karena banyaknya informasi dari setiap anggota akan menjadi kaya aripada satu informasi saja.

4. Komunikasi dan interaksi antar anggota (*Interpersonal Skill*) Adanya interaksi tatap muka terbentuknya setiap anggota kelompok yang dapat menghargai pendapat, memanfaatkan kelebihan masingmasing, menghargai perbedaan, dan mengisi kekurangan masingmasing.

5. Evaluasi proses kelompok

Adanya jadwal khusus kelompok untuk berevaluasi pada proses kerja kelompok dan hasil kerja sama mereka agar dapat bekerja sama dengan efektif.

b. Pengertian Model Pembelajaran Two Stay Two Stray

Model pembelajaran *Two Stay Two Stray* merupakan model pembelajaran koooperatif yang dikembangkan oleh Spencer Kagan pada tahun 1992, dimana model pembelajaran ini memberikan kesempatan pada kelompok untuk berbagi pengalaman, informasi, dan pengalaman dengan kelompok lain. ³⁹ Pada pembelajaran ini menekankan pada setiap siswa adan adanya kerja sama dan ketergantungan bersifat positif antara anggota kelompok dalam memperoleh hasil tujuan pada proses pembelajaran. ⁴⁰ Pembelajaran ini peserta didik akan diarahkan dengan pembentukan kelompok, kemudian akan adanya pemecahan kelompok. Setelah dalam satu kelompok tersebut dapat memecahkan masalah maka akan adanya fase dimana dua orang anggota kelompok yang tinggal dan dua orang kelompok yang bertemu.

Dua orang yang tinggal memiliki tugas menjelaskan hasil pengerjaan atau permasalahan yang telah mereka kerjakan. Kemudian

_

³⁹ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 51-52

⁴⁰ Kharirotun Nisa, Penerapan Model Pembelajaran Two stay Two Stray untuk Meningkatkan Hasil Belajar Fiqih Kelas VIII di MTsN 1 Blangkejeren, UIN Ar-Raniry Darusalam Banda Aceh, 2021

untuk dua orang yang bertemu atau berkunjung ke kelompok lain memiliki tugas mencari informasi dan mendengarkan hasil dari pemecahan masalah kelompok tersebut. Langkah-langkah menggunakan model pembelajaran *Two Stay Two Stray*:

- a. Peserta didik membentuk kelompok beranggotakan empat untuk melakukan kerja sama.
- b. Kemudian setelah dilakukannya kerja sama dalam satu kelompok maka akan ada dua siswa dari masing-masing meninggalkan kelompok dan masing-masing bertemu dengan kelompok lain.
- c. Dua peserta didik yang tinggal dalam kelompok memiliki tugas untuk membagikan hasil kerja dan informasi mereka pada dua siswa yang datang pada kelompok mereka.
- d. Setelah dilakukannya kegiatan tersebut, maka siswa yang datang ke kelompok akan kembali ke kelompok lain dan melaporkan hasil apa yang telah mereka peroleh.
- e. Pada masing-masing kelompok akan mengoreksi atau mencocokan dan membahas hhasil kerja mereka.

Tahapan pembelajaran Two Stay Two Stray:41

- a. Fase Class Presentation, yaitu guru menyajikan materi secara langsung untuk berjalannya presentasi kelas
- b. *Grouping*, yaitu pembentukan kelompok yang terdiri dari empat orang siswa yang heterogen
- c. *Teamwork*, yaitu siswa melakukan kerja sama dalam kelompok untuk menyelesaikan masalah yang telah guru berikan
- d. *Two Stay*, yaitu dua orang siswa akan tinggal di kelompok dan memiliki tugas untuk memberikan informasi kepada kelompok yang mendatanginya.

⁴¹ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 51-52

- e. *Two Stray*, yaitu dua orang mengunjungi kelompok lain dimana mereka memiliki tugas untuk mencari informasi dan mendengarkan hasil diskusi dari kelompok mereka.
- f. *Report Team*, yaitu siswa mendiskusikan kembali hasil pengerjaan kelompoknya, kemudian mereka memulai untuk menyusun laporan kelompok.

c. Kelebihan Model Pembelajaran Two Stay Two Stray

Adapun kelebihan dalam model pembelajaran *Two Stay Two Stray* menurut Aris Shomia antara lain:⁴²

- 1. Mudah dipecah menjadi berpasangan
- 2. Lebih banyak tugas
- 3. Guru lebih mudah dalam mengontrol peserta didik
- 4. Model pembelajaran dapat digunakan berbagai kelas atau tingkatan
- 5. Kecenderungan dalam belajar siswa dapat lebih bermakna
- 6. Tumbuhnya keaktifan peserta didik
- 7. Peserta didik akan berlatih berani mengungkapkan pendapatnya
- 8. Menambahkan kekompakan serta rasa percaya diri pada peserta didik
- 9. Kemampuan untuk menyampaikan pendapat dapat ditingkatkan
- 10. Membantu dalam meningkatkan minat dan presentasi belajar

d. Kekurangan Model Pembelajaran Two Stay Two Stray

Selain kelebihan terdapat juga kekurangan dalam model pembelajaran *Two Stay Two Stray* antara lain:

- 1. Membutuhkan waktu yang cukup lama
- 2. Siswa masih belum dapat kondusif dalam melakukan kerja sama
- 3. Guru membutuhkan banyak persiapan seperti materi, dana dan tenaga
- 4. Dalam pengelolaan kelas guru cenderung mengalami kesulitan
- 5. Jumlah siswa juga mempengaruhi proses pembentukan kelompok
- 6. Kurang adanya waktu untuk adanya memperhatikan guru.

⁴² Aris Shoimin. 2014. *68 Model Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-ruzz Media. Hal 55

B. Penelitian Terkait

Skripsi dari Aditya Romadhon tahun 2022 Fakultas Tarbiah Dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Prof. K. H. Sifuddin Zuhri Purwokerto yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray* Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Pada Kelas VII MTs Al-Ittihaad Ma'arif NU 01 Purwokwrto Barat". Hasil penelitian yang dilakukan oleh Aditya menyatakan bahwa pada model pembelajaran *Two Stay Two Stray* memiliki pengaruh terhadap kemampuan berpikir matematis pada siswa kelas VII MTs Al-Ittihaad Ma'arif NU 01 Purwokerto Barat. Persamaan antara penelitian Aditya dengan penelitian yang peneliti lakukan di SMP Negeri 1 Kaligondang adalah meneliti pengaruh metode pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Kemudian untuk perbedaanya terletak pada variabel terikatnya dimana penelitian yang dilakukan Aditiya menggunakan kemampuan berpikir kritis matematis, sedangkan penelitian ini menggunakan kemampuan berpikir reflektif matematis.

Jurnal dari Ardiansyah Harahap dan Siswadi tahun 2022 Pascasarjana Tadris Matematika IAIN Padangsidimpuan Dan Pendidikan Matematika FKIP UNIVA Medan yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay-Two Stray Terhadap Kreativitas Belajar Siswa pada Pokok Bahasan Eksponen Kelas X IPA". Hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh penggunaan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kreatifitas belajar siswa pada pokok bahasan eksponen kelas X MAS Darul Ikhlas. Persamaan antara penelitian tersebut dengan peneliti yaitu sama-sama meneliti pengaruh metode pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Kemudian untuk perbedaanya terdapat pada variabel terikatnya dimana penelitian yang dilakukan Ardiyansyah dan Siswadi menggunakan kreativitas belajar pada siswa, sedangkan penelitian ini menggunakan kemampuan berpikir reflektif matematis.

_

⁴³ Aditya Romadhon, *Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay Two Stray Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matemtais Pada Kelas VII MTs Al-Ittihaad Ma'arif NU 01 Purwokerto Barat*. UIN Saizu Purwokerto, 2021

⁴⁴ Ardiansyah Harahap dan Siswadi, "Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay-Two Stray Terhadap Kreativitas Belajar Siswa pada Pokok Bahasan Eksponen Kelas X IPA", Jurnal Al Ulum, 10(1), 2022, hal 47-48

Jurnal Pendidikan Matematika dari Arnida Sari dan Memen Permata Azmi tahun 2018 Jurusan Pendidikan Matematika, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. "Penerapan Model Kooperatif Tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS) Terhadap Kemampuan Komunikasi Matematis". ⁴⁵ Hasil penelitian menunjukkan terdapat perbedaan kemampuan matematis siswa yang belajar menggunakan model kooperatif tipe TSTS dengan mahasiswa yang menggunakan metode konvensional. Persamaan antara penelitian tersebut dengan peneliti yaitu sama-sama meneliti pengaruh metode pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Kemudian untuk perbedaanya terdapat pada variabel terikatnya dimana penelitian yang dilakukan Arnida dan Memen meneliti pada kemampuan komunikasi matematis, dan pada penelitian ini menggunakan kemampuan berpikir reflektif matematis.

Skripsi dari Ahmad Zulfikar tahun 2019: UIN Syarif Hidayatullah Jakarta yang berjudul "Pengaruh Metode Pembelajaran MASTER Terhadap Kemampuan Berpikir reflektif Matematis". 46 Hasil penelitian yang dilakukan oleh Ahmad di SMA Negeri 11 Tanggerang Selatan pada kemamapuan berpikir reflektif menggunakan metode pembelajaran *MASTER* menunjukan hasil penelitian bernilai tinggi. Persamaannya pada Variabel kemampuan berpikir reflektif matematis. Dan untuk perbedanya adalah penggunaan model pembelajaran serta tempat berlangsungnya penelitian.

Jurnal dari Maura Noverienda Armelia dan Ismail tahun 2021 dengan judul "Pengaruh Self-Regulated Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa". Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Matematika dan Ilmu Pegetahuan Alam, Universitas Negeri Surabaya. Hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh self-regulated learning terhadap kemampuan berpikir reflektif matematis siswa. Persamaan antara penelitian tersebut dengan peneliti yaitu pada variabel terikatnya sama-sama meneliti

⁴⁵ Arinda Sari & Memen Pramata Azmi, "Penerapan Model Koopertatif Tipe Two Stay Two Stray (TSTS) Terhadap kemampuan komunikasi matematis" Jurnal Pendidikan Matematika, 2(1). 2021 hal 164-171

-

⁴⁶ Ahmad Zulfikar, *Pengaruh Model Pembelajaran MASTER Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa*. UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2016

kemampuan berpikir reflektif matematis. Kemudian untuk perbedaanya terletak pada kemampuan matematis siswa, peneliti Muara dan Ismail menggunakan self-regulated learning sedangkan peneliti ini menggunakan model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray*. ⁴⁷

C. Kerangka Berpikir

Pembelajaran matematika didalamnya terdapat beberapa kemampuan yang harus dikuasai oleh siswa, salah satu kemampuannya seperti pada kemampuan berpikir reflektif matematis. Kemampuan berpikir reflektif sebagai salah satu proses kemampuan berpikir dengan cara hati-hati, serta adanya pertimbangan secara efektif, terus-menerus dan cermat pada saat menyelesaikan masalah matematis. Pada kemampuan berpikir reflektif ini akan memungkinkan siswa untuk memahami, mengidentifikasi, dan menganalisis masalah berdasarkan informasi yang sesuai sehingga dapat menentukan solusi permasalahan berdasarkan informasi yang mereka didapatkan. Sehingga pada disri setiap siswa harus memiliki kemampuan berpikir tersebut. Akan tetapi, terdapat permasalahan yang dihadapi pada penelitian ini yaitu kemampuan berpikir reflektif siswa yang masih rendah di SMP Negeri 1 Kaligondang.

Rendahnya kemampuan berpikir ini didukung dari hasil survei PISA (*Programme for International Student Assessment*) 2018 menunjukan terdapat beberapa bidang kompetensi yang menurun di negara Indonesia yaitu membaca, kemampuan matematika dan bahasa indonesia, serta pada kemampuan sains. Dari hasil laporan tersebut kemampuan matematika dianggap masih rendah menjadikan permasalahan pada lingkup pendidikan. Selain itu hasil penelitian yang dilakukan oleh Nindiasari hasil studi pendahuluannya yang dilaksanakan pada siswa SMA salah satu Tanggerang memperoleh hasil guru dalam mengajar siwa masih hanya memberikan rumus dan konsep matematika yang sudah jadi. Siswa juga tidak diarahkan untuk

⁴⁷ Muara Noverienda Armelia & Ismail, "Pengaruh Self-Regulated Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Refllektif Matematis Siswa", Jurnal Pendidikan Matematika, 2021, 5(2), hal 1757-1768

_

⁴⁸ Yulia Rizki Ramadhani, dkk., *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan...*, hal 31

menemukan rumus dan konsep matematika yang dipelajari. Hasil dalam penelitiannya menunjukan 60% belum dapat menyelesaikan tugas-tugas berpikir reflektif, seperti dalam tugas menginterpretasi, mengingatkan dan mengevaluasi. Sehingga dari sinilah kemampuan berpikir reflektif harus dimiliki untuk dapat membangun potensi peserta didik seperti pada kemampuan berpikir reflektif matematis.

Rendahnya kemampuan berpikir reflektif siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang dibuktikan dari hasil observasi pendahuluan dengan melakukan wawancara dengan salah satu guru matematika kelas VII. Hasil menunjukan masih kurang adanya kemampuan berpikir reflektif pada siswa ditandai dari materi statistika siswa masih belum dapat menentukan jawaban dengan adanya pertimbangan. Siswa juga belum dapat memodifikasi pemahaman untuk menyelesaikan masalah dan belum menyadari kesalahan pada keterampilan penghitungan dan memperbaikinya. Permasalahan-permasalahan yang diungkapkan dari hasil observasi terlihat cenderung mengarah pada indikator kemampuan berpikir reflektif.

Dalam melatih dan meningkatkan kemampuan berpikir reflektif maka perlu adanya penerapan model pembelajaran yang tepat. Penulis pada penelitian ini akan menerapkan salah satu model pembelajaran yang dapat membantu peserta didik untuk meningkatkan kemampuan berpikir reflektif. Pembalajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* sebagai salah satu model pembelajaran yang diterapkan pada penelitian ini. Pembalajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* dapat melatih peserta didik dalam mengembangkan kemampuan berpikir reflektif. Hal ini seperti dapat membantu peserta didik dalam menentukan solusi masalah matematika berdasarkan informasi yang didapatkan sehingga dapat membangun konsep matematis pada diri masingmasing peserta didik. Pada model pembelajaran *Two Stay Two Stray* ini terbagi dalam enam tahapan yaitu *class persentation, grouping, teamwork, two stay*,

⁴⁹ Hapsi Nindiasari, dkk., "Pendekatan Metakognitif Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa SMA", Edusentris, Jurnal Ilmu Pendidikan dan Pengajaran, 1(1), 2014

two stray, dan report team. Setiap tahapan tersebut saling adanya kaitan satu dnegan lainnya. Dalam model pembelajaran ini akan menemukan ide-ide baru setelah dilakukanya tahapan Two Stay dan Two Stray. Hal ini sesuai dengan kriteria kemampuan berpikir reflektif. Dalam teori Polya kemampuan berpikir reflektif ada kaitanya dengan pemecahan masalah matematika yaitu pada masalah menemukan dan membuktikan. Sehingga penerapan model pembelajaran Two Stay Two Stray diharapkan mampu mendorong peserta didik kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang untuk meningkatkan kemampuan berpikir reflektif siswa.

Ruang lingkup materi pembelajaran pada penelitian ini yaitu penulis menggunakan materi Penyajian Data Statistika untuk mengetahui adanya kemampuan berpikir reflektif pada siswa. Referensi yang digunakan pada penelitian ini yaitu sesuai buku yang digunakan peserta didik di SMP Negeri 1 Kaligondang. Buku dengan judul matematika untuk sekolah menengah pertama kelas VII memuat materi sebagai berikut: ⁵⁰ elain itu, guru matematika juga menyarankan menggunakan sumber buku ataupun referensi lain seperti buku bantu ajar matematika. ⁵¹ Buku lainnya seperti pendalaman materi sukses ujian nasional matematika. ⁵² Berikut ringkasan materi Statistika kelas VII:

a. Pengertian data

Data merupakan suatu keterangan, informasi ataupun fakta mengenai sesuatu atau permasalahan. Menurut sifatnya data dibagi menjadi dua:

a) Data kualitatif

Yaitu data yang tidak berbentuk angka atau bilangan Contohnya data golongan darah

b) Data kuantitatif

Yaitu data yang berbentuk angka atau bilangan. Data tersebut dibedakan menjadi dua sebagai berikut:

_

⁵⁰ Tim Gakko Tosho, *Matematika untuk Sekolah Menengah Pertama Kelas VII*, (Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Badan Penelitian dan Perkembangan dan Perbukuan, Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, 2021)

⁵¹ Tim MGMP Matematika, *Buku Bantu Bahan Ajar*, Purbalingga

⁵² Sri Hartami, dkk., *Pendalaman Materi Sukses Ujian Nasional* (Jakarta: AKASIA Citraprima, 2014)

- Data diskrit dimana data diperoleh dengan cara menghitung Contohnya: data jumlah siswa
- Data kontinu yaitu data yang diperoleh dengan cara mengukur.
 Contohnya: data tinggi badan kelas VII

b. Pengumpulan data

Pengumpulan data dilakukan dengan cara sebagai berikut:

a) Wawancara

Adanya kegiatan bertanya secara langsung pada setiap responden. Sehingga akan adanya komunikasi yang baik dalam mendukung metode ini.

b) Angket

Dapat diperoleh dengan menyajikan variasi pertanyaan yang mendukung topik yang diteliti.

c) Observasi

Pengamatan secara langsung terhadap objek yang sedang diteliti.

c. Penyajian data

Terdapat dua jenis penyajian data yaitu bentuk tabel dan bentuk diagram

a) Penyajian data dalam bentuk tabel

Contohnya:

Nilai ulangan Matematika kelas VII sebagai berikut:

5, 7, 8, 5, 5, 7, 8, 6, 7, 8,

6, 7, 8, 5, 5, 7, 8, 8, 7, 6,

Sajikan data tersebut dalam bentuk tabel:

Jawab:

Tabel 1 Data Contoh Soal Ulangan Matematika

Nilai	Frekuensi
5	5
6	3
7	6
8	6
Jumlah	20

b) Penyajian data dalam bentuk diagram

1. Diagram batang

Merupakan suatu penyajian data dengan menggunakan batang-batang dengan arah vertikal atau horizontal. Untuk menggunakan diagram batang maka hal yang perlu kita perlukan yaitu sumbu datar dan sumbu tegak yang saling berpotongan.

Contoh:

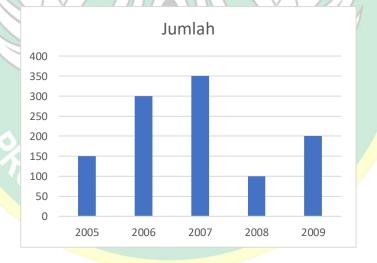
Berikut data jumlah produksi di PT Salmon dari tahun 2005 sampai 2009

Tabel 2 Data Contoh Jumlah Produksi Di PT Salmon Dari Tahun 2005 Sampai 2009

Tahun	2005	2006	2007	2008	2009
Jumlah	150	300	350	100	200

Buatlah diagram batang dari data tersebut

Jawab:



Gambar 1 Diagram Batang

2. Diagram garis

Diagram garis merupakan diagram yang biasanya digunakan dalam penyajian data yang berkesinambungan dan bersekala.

Contoh:

Berikut data perkembangan bayi di desa pada bulan Januari-Mei

Tabel 3 Data Contoh Perkembangan Bayi Di Desa Dari Bulan Januari Sampai Mei

Bulan	Januari	Februari	Maret	April	Mei
Berat (Kg)	3 kg	4 kg	6 kg	5,5 kg	6 kg

Salinlah data berikut dalam bentuk diagram garis

Jawab:



Gambar 2 Diagram Garis

3. Diagram lingkaran

Dalam diagram lingkaran sebagai sebuah penyajian data dengan cara membagi lingkaran kedalam beberapa bagian sesuai dengan banyaknnya karakteristik yang termuat didalam data.

Contoh:

Diketahui data peminatan terhadap mata pelajaran dari 48 anak sebagai berikut.

Tabel 4 Contoh Data Peminatan Siswa Terhadap Mata Pelajaran

Mata Pelajaran	Banyak Siswa
Matemtika	8
Bahasa Indonesia	22
Biologi	12
Fisika	6

Sajikan data tersebut dalam bentuk diagram lingkaran.

Jawab:

Sebelum menyajikan data maka tentukan terlebih dahulu besar sudut pusat untuk setiap mata pelajaran.

Matematika:
$$\frac{8}{48} \times 100\% = 17\%$$

Bahasa Indonesia:
$$\frac{22}{48} \times 100\% = 12\%$$

Biologi:
$$\frac{12}{48} \times 100\% = 25\%$$

Fisika:
$$\frac{6}{48} \times 100\% = 46\%$$

Maka setelah kita mengetahui besar sudut dari masing-masing mata pelajaran sehingga kita dapat melukiskannya dalam bentuk diagram lingkaran.



Gambar 3 Diagram Lingkaran

Ukuran Pemusatan

1. Mean atau nilai rata-rata

Misalkan $x_1, x_2, x_3, ..., x_n$ adalah suatu data. Rata-rata atau mean data dapat didefinisikan sebagai berikut:

$$x (rata - rata) = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n}{n}$$

Keterangan:

n adalah banyak data.

2. Median

Sebagai nilai yang membagi gugus data setelah diurutkkan menjadi dua bagian sama besar. Median juga dapat kita katakan sebagai nilai tengah data yang telah di urutkan.

Misalkan terdapat $x_1, x_2, x_3, ..., x_n$ adalah suatu data, dengan $x_1 < x_2 < x_3 < \cdots < x_n$

Data yang posisinya ditengah-tengah urutan data disebut Median yang disimbolkan dengan Me.

a. Untuk median dengan data ganjil, maka:

$$Me = Data \text{ ke } \frac{n-1}{2}$$
, dengan n banyak data.

b. Untuk median dengan data genap, maka:

$$Me = \frac{Data \ ke - (\frac{n}{2}) + (\frac{n}{2} + 1)}{2}$$

Dengan n banyak data.

3. Modus

Modus dapat dikatakan nilai dengan frekuensi terbanyak. Dapat dikatakan juga data yang sering muncul.

Dapat dimisalkan $x_1, x_2, x_3, ..., x_n$ adalah suatu data, data yang paling sering muncul disebut modus, disimbolkan dengan Mo.

D. Hipotesis Penelitian

Hipotesis adalah suatu jawaban bersifat sementara pada rumusan masalah didalam suatu penelitian yang telah dinyatakan dalam bentuk pernyataan.⁵³ Hipotesis dikatakan sementara karena pada jawaban yang diperoleh baru adanya teori-teori yang sifatnya relevan dan belum adanya fakta-fakta empiris pada pengumpulan data.⁵⁴

⁵³ Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*, (Bandung: Alfabeta.cv, 2017) hal 96

⁵⁴ Ma'ruf Abdullah, *Metodologi penelitian Kuantitatif*, (Yogyakarta: Aswaja Pressindo, 2015), hal 206

Hipotesis dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang.



BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan jenis pendekatan eksperimen. Penelitian kuantitatif merupakan penelitian berdasarkan filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti populasi atau sampel tertentu, dengan teknik pengambilan sampel dilakukan secara rendom atau acak, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis pada data bersifat kuantitatif atau statistik dengan adanya tujuan agar dapat menguji hipotesis yang telah ditetapkan.⁵⁵

Penelitian ini termasuk dalam penelitian eksperimen. Hal ini diokarenakan terdapat *treatment* yang diberikan. *Treatment* yang dimaksud dalam peneltian ini yaitu *the randomized pretest -posttest control group*. 56

Tabel 5 Desain Penelitian The Randomized Pretest-Posttest Control Group

A	0	X	0
Pengambilan /	Pretest untuk	Model	Posttest untuk
sampel secara acak	mengukur	Pembelajaran Two	<mark>m</mark> engukur
(sim <mark>ple r</mark> andom	kemampuan	Stay Two Stray	kemampuan
sampling) dengan	awal berpikir	DUIN.	akhir berpikir
pembentukan	reflektif		reflektif
kelompok baru	matematis		matematis
A	0	C	O
Pengambilan	Pretest untuk	Kontrol terhadap	Posttest untuk
sample secara acak	mengukur	perlakuan dengan	mengukur
(simple random	kemampuan	menggunakan	kemampuan
sampling) dengan	awal berpikir	model	akhir berpikir
pembentukan	reflektif	pembelajaran	reflektif
kelompok baru	matematis	Problem Based	matematis
		Learning	

⁵⁵ Sugiono, Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D..., hal 7

31

⁵⁶ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 129.

B. Variabel dan Indikator

1. Variabel Penelitian

Variabel penelitian merupakan suatu sifat atau nilai dari orang, objek organisasi atau kegiatan yang memiliki variasi yang telah ditetapkan oleh peneliti yang dapat dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.⁵⁷ Variabel dalam penelitian ini yaitu Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa.

2. Indikator Penelitian

Indikator kemampuan berpikir reflektif sebagai berikut:⁵⁸

- a) Menentukan solusi atau jawaban dengan penuh pertimbangan
- b) Memeriksa kembali jawaban kebenaran jawaban
- c) Memodifikasi pemahaman dalam menyelesaikan masalah
- d) Mengoreksi jawaban
- e) Menyadari adanya kesalahan pada saat menggunakan keterampilan perhitungan dan memperbaikinya.

C. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat Penelitian

Penelitian dilaksanakan di SMP Negeri 1 Kaligondang Desa Selanegara Kecamatan Kaligondang Kabupaten Purbalingga.

2. Waktu Penelitian

Penelitian dilaksanakan pada semester genap tahun ajaran 2022-2023 mulai tanggal 15- 26 Mei 2023.

D. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi

Populasi merupakan suatu wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang telah ditetapkan oleh peneliti untuk dibelajari serta akan ditarik kesimpulan.⁵⁹

⁵⁷ Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D...*, hal 75 Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan*

Matematika..., hal 90

⁵⁹ Sugiono, Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D..., hal 8

Jadi populasi tidak hanya orang namun bisa objek atau benda alam lainnya. Populasi juga bukan hanya jumlah objek atau subjek yang dipelajari, tetapi seluruh karakteristik atau sifat yang dimiliki subjek ataupun objek. Sehingga populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang dengan jumlah empat kelas. Setelah dilakukannya observasi awal, peneliti memperoleh data kelas sebagai berikut:

Tabel 6 Data Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang

Kelas	Jumlah Siswa
VII A	32
VII B	32
VII C	32
VII D	32
VIIE	32
VII/F	31
VII G	32
VIIH	32
VIII	30
JUMLAH	285

2. Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. 60 Dalam penelelitian ini akan mengambil dua kelas sebagai sampel dari sembilan kelas yang ada di SMP Negeri 1 Kaligondang. Teknik yang digunakan pada penelitian ini yaitu teknik *Probability Sampling* berupa *Simple Random Sampling*. Pada teknik Simple Random Sampling yaitu teknik pengambilan data dengan cara acak sederhana. 61 Sampel pada penelitian ini diambilnya dua kelas sebagai kelas ekperimen dan kelas kontrol. Kelas ekperimen dalam penelitian ini yaitu kelas VIIF dengan diberikan perlakuan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* dan kelas kontrol pada kelas VIIG dengan tidak diberikan perlakuan yang sama.

⁶⁰ Sugiono, Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D...,hal 81

⁶¹ Asdar, Metode Penelitian Pendidikan, (Bogor: Azkiya Publishing, 2018), hal 39

E. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan tes. Tes merupakan suatu teknik dalam pengukuran data yang isinya memuat pertanyaan, pernyataan, atau suatu rangkaian tugas yang harus diselesaikan dan adanya jawaban dari responden. Penggunaan metode tes pada penelitian ini, untuk memperoleh data dari kemampuan berpikir reflektif peserta didik kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Sehingga akan adanya kelas kontrol dan kelas eksperimen untuk meninjau perbedaan atau perubahan hasil belajar pada peserta didik.

Peneliti menggunakan tes berupa tes tertulis dalam bentuk uraian yaitu pretest dan posttest. Tes pada uraian ini diberikan kepada peserta didiku sebagai komponen dasar dalam kemampuan berpikir reflektif matematis.

F. Instrumen Penelitian

a. Instrumen Pengumpulan Data

Inatrumen penelitian dapat diartikan sebagai suatu alat yang dapat digunakan dalam menguji fenomena alam ataupun social yang akan diamati. Secara spesifik semua dari fenomena disebut sebagai variabel penelitian. ⁶³ Instrumen yang akan dilakukan pada penelitian ini yaitu tes. Tes uraian tersebut berupa *pretest dan posttest*.

Pretest untuk mengukur kemampuan berpikir reflektif siswa sedangkan untuk posttest sebagai alat ukur setelah dilakukan tindakan. Tindakan yang akan dilakukan pada penelitian ini yaitu menggunakan metode pembelajaran Two stay Two Stray di kelas ekperimen dan Problem Based Learning akan dilakukan di kelas kontrol. Adapun kriteria pensekoran atau sebagai penilaian yang dapat digunakan sebagai berikut:

148

 ⁶²Sugiono, Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D..., hal 81
 ⁶³ Sugiono, Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D..., hal

Tabel 7 Pedoman Pensekoran Kemampuan Berpikir Reflektif

Indikator		
Kemampuan	Kriteria Penilaian	Skor
Berpikir Reflektif	Kriteria i emiaian	SKOI
Menentukan solusi	Jawaban benar. Dapat	
atau jawaban	menentukan solusi	
dengan penuh	atau jawaban dengan	3
pertimbangan.	penuh pertimbangan	
pertimodingum.	Jawaban benar. Dapat	
	menentukan solusi	
	jawaban namun tidak	2
	lengkap	
	Jawaban salah. Tetapi	
	dapat menentukan	
	solusi dan jawaban	1
	namun belum tepat	
	Tidak memberikan	
	penyelesaian	
Memeriksa	Jawaban benar. Dapat	
kembali kebenaran	memeriksa kembali	
jawaban	jawaban dengan	
Jawaban	menyamakan hasil	
13-(1	jawaban sebelumnya	11-51
111	Jawaban benar. Dapat memeriksa kembali	
	kebenaran jawaban	$\frac{1}{2}$
	namun terdapat kekeliruan atau	2
A)		
10	perbedaan hasil	3/5
OA -	jawaban sebelumnya Jawaban salah, Tidak	
1.4	memeriksa kembali	1
	kebenaran jawaban	
	Tidak memberikan	0
M 1:C1	penyelesaian	
Memodifikasi	Jawaban benar. Dapat	
pemahaman dalam	memodifikasi	3
menyelesaikan	pemahaman dalam	
masalah	menyelesaikan soal	
	Jawaban benar. Dapat	
	memodifikasi	2
	pemahaman soal	
	namun belum tepat	
	Jawaban salah. Tidak	1
	dapat memodifikasi	1

	pemehaman sesuai	
	soal	
	Tidak memberikan	0
	penyelesaian	0
Mengoreksi	Jawaban benar. Dapat	3
jawaban	mengoreksi jawaban	3
	Jawaban benar. Dapat	
	mengoreksi jawaban	2
	namun belum tepat	
	Jawaban salah. Dapat	
	mengoreksi jawaban	1
	namun tidak tepat	
	Tidak memberikan	0
	penyelesaian	U
Menyadari adanya	Jawaban benar. Dapat	
kesalahan pada saat	menggunakan	
menggunakan	keterampilan dalam	3
keterampilan	mengetahui adanya	
	permasalahan	
	Jawban benar. Tidak	
	tepat menggunakan	2
	keterampilan	/ Y // /
	Jawab <mark>an</mark> salah. Tidak	
	menyadari kesalahan	1
	penggunaan	1
	keterampilan	
	Tidak memberikan	0
	penyelesaian	

Pensekoran:

Nilai = $\frac{skor\ yang\ diperoleh}{skor\ total}$ x 100

b. Kisi-kisi instrumen pengumpulan data

Penelitian ini dalam variabel kemampuan berpikir reflektif diukur dengan menggunakan tes. Tes uraian tersebut terdapat 5 soal uraian serta adanya kisi-kisi yang telah disusun sesuai berdasarkan silabus pembelajaran matematika semester genap dan disesuaikan pada buku modul matematika kelas VII dari Kemendikbud dan LKS matematika semseter dua yang digunakan di SMP Negeri 1 Kaligondang. Kisi-kisi soal pretest dan posttest yang disusun oleh peneneliti sebagai berikut:

KISI-KISI SOAL PRETEST DAN POSTTEST

Satuan Pendidikan : SMP Negeri 1 Kaligondang

Materi Pelajaran : Matematika
Kelas/ Semester : VII/ Genap
Materi Pokok : Statistika
Jumlah / Jenis Soal : 5/Uraian

Tabel 8 Kisi-kisi Pretest dan Posttest

	Capaian	Indikator		Indikator	No.	Bentuk
	Pemb <mark>elajar</mark> an	Berpikir Reflektif		Soal	Soal	Soal
1.	Mengumpulkan,	Menentukan	1.	Menentukan	1	Uraian
1	menjelaskan dan	solusi atau		solusi atau		
	menerapkan	jawban dengan		jawaban		
	contoh	penuh		mengenai		
	menyejikan data	pertimbangan		frekuensi		
/	dari berbagai	/ ₂ / \ \ \ \		menggunakan		
	sumber media		1	strategi seperti		
2.	Menentuakn			mengidentifikasi		
1	strategi analisis			informasi dalam		
	data serta			rangka mencari		
	mengkriti))	solusi		
	penyajian data		/ /	penyelesaian		
	apakah efektif			soal.		
3.	Merancang	Memeriksa	2.	Menyajikan data	2	Uraian
	rencana	kembali		dengan		
	penyusunan data	kebenaran		menggambarkan		
	sesuai dengan	jawaban		turus dan dapat	- T	
	pertanyaan			menjelaskan		
	statistika yang			jawaban atau		
	ditentukan	10000	10	memberikan		
4.	Mengeksekusi	". SAIFUL	17	alasan dengan		
	rencana untuk			melihat		
	mengumpulkan		Carrie	kebenaran data		
	data sesuai			frekuensi.		
	dengan	Memodifikasi	3.	Menentukan	3	Uraian
	pertanyaan	pemahaman		prsentase sesuai		
	statistika yang	dalam rangka		informasi dari		
	ditentukan.	penyelesaian		data yang		
5.	Mengumpulkan,	masalah		diketahui sesuai		
	menyajikan data			kemampuan		
	dan			pemahaman		

menginterpretasi data pada			konsep dasar mateamtika		
pertanyaan statistika yang ditentukan	pertanyaan Mengoreksi statistika yang jawaban		Membuat diagram lingkaran dengan melihat hasil presentase serta menjelaskan apa yang telah	4	Uraian
			digambarkan		
	Menyadari	5.	M <mark>enentuk</mark> an	5	Uraian
	kesalahan pada		ukuran		
	saat		pemusatan data		
	menggunakan		yaitu mean,		
	keterampilan		median, modus		
	perhitungan dan		dalam rangka		
	memperbaikinya		penggunaan		
1 () () (keterampilan		
			penghitungan dan		
			dapat		
			memperbaiki		
			kekeliruan		
			jawaban		

a) Uji validitas

Instrumen setelah disusun kemudian akan diuji validitasnya. Validitas disini sebagai ukuran untuk digunakan dalam menunjukan kevalidan pada suatu instrumen. Instrumen yang telah dikatakan valid sebagai alat ukur yang dapat digunakan untuk mendapatkan data yang valid. Valid disini diartikan sebagaimana istrumen tersebut dapat kita gunakan untuk mengukur apa yang akan diukur.⁶⁴

Uji validitas untuk digunakan pada penelitian ini yaitu validitas konstruk (*construct validity*) dan validitas isi (*content validity*). Kemudian pada penelitian kali ini menggunakan pendapat para ahli (*experent judgement*). Para ahli disini yaitu dosen pembimbing sebagai ahli untuk diminta pendapatnya mengenai instrumen yang telah disusun.

⁶⁴ Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D...*, hal 121

Adapun untuk menguju validitas isi penelitian dengan menggunakan pendapat dari guru matematika yaitu Ibu Yulianti S. Pd.

Agar dapat mengetahui instrumen kemampuan berpikir reflektif yang digunkan pada penelitian haruslah memenuhi kelayakan peesyaratan atau belum, sehingga akan dilakukannya uji validitas serta relabilitas. Setelah semua persyaratan terpenuhi, maka instrumen pada penelitian bisa dikatakn baik atau layak. Rumus yang dapat digunakan untuk mengetahui valid tidaknya soal tes kemampuan berpikir reflektif siswa yaitu dengan menggunakan rumus korelasi *product moment*:65

$$r_{xy} = \frac{n(\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{(N(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2)(n\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2)}}$$

Keterangan:

 r_{xy} = koefisien korelasi *Product Moment*

n = jumlah responden

X = skor setiap item soal

Y = skor total

Kriteria keputusan dalam uji korelasi Product Moment dengan tingkat signifikasi $\alpha = 5\%$ yaitu jika rhitung \geq rtabel maka instrumen valid, sedangkan jika rhitung < rtabel maka instrumen tidak valid.

Tinggi rendahnya validitas sangatlah bergantung dengan koefisien korelasi butir soal. Seperti yang dikatakan oleh John W dalam bukunya Research in Education, bahwa instrumen yang mempunyai validitas tinggi maka koefisien korelasinya juga akan tinggi. 66 Kemudian untuk menentukan tolak ukur yang dapat menginterpretasikan derajat validitas pada instrumen maka akan ditentukan berdasarkan kriteria menurut Guilford sebagai berikut: 67

⁶⁶ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 192

•

⁶⁵ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 193

⁶⁷ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 193.

Tabel 9 Kriteria Indeks Korelasi Product Moment

Koefisien Korelasi	Korelasi	Interpretasi Instrumen
$0.80 < r_{XY} \le 1.00$	Sangat tinggi	Sangat tepat/ sangat tinggi
$0,60 < r_{XY} \le 0,80$	Tinggi	Tepat/ baik
$0,40 < r_{XY} \le 0,60$	Cukup	Cukup tepat/ cukup baik
$0,20 < r_{XY} \le 0,40$	Rendah	Tidak tepat/ buruk
$0.00 < r_{XY} \le 0.20$	Sangat rendah	Sangat tidaktepat/ sangat buruk

Peneliti membagi tes kepada 30 responden yang kemudian dicari nilai r_{tabel} (r dari tabel preson) dengan N = 30 dan α = 0,05, sehingga diperoleh nilai tabel person sebesar 0,361. Kemudian nilai r_{hitung} diperoleh dengan menentukan r_{XY} dengan menggunakan rumus korelasi product moment. Berikut ini merupakan hasil dari uji validitas instrumen untuk variabel kemampuan berpikir reflektif matematis.

Tabel 10 Uji Validitas Instrumen Kemampuan Berpikir Reflektif

No Tes	r _{hitung}	r _{tabel}	Keterangan
1	5,039	0,361	Valid
2	2,404	0,361	Valid
3	8,454	0,361	Valid
4	4,676	0,361	Valid
5	3.878	0.361	Valid

Berdasarkan tabel kriteria korelasi validitas instrumen tersebut maka untuk hasil uji validitas pada instrumen kemampuan berpikir reflektif yaitu nomor satu dengan r_{hitung} 5,039 dengan tingkat korelasi tinggi dan interpretasi tepat atau baik. Tes nomor dua dengan r_{hitung} 2,404 dengan tingkat korelasi cukup dan interpretasi cukup tepat/ cukup baik. Tes nomor tiga r_{hitung} 8,454 dengan tingkat korelasi sangat tinggi dan interpretasi sangat tepat atau sangat tinggi. Tes nomor empat r_{hitung} 4,676 dengan tingkat korelasi tinggi dan interpretasi tepat atau baik. Tes

nomor lima r_{hitung} 3,878 dengan tingkat korelasi cukup dan interpretasi cukup tepat/ cukup baik.

Berdasarkan data uji validitas tersebut dari sumber output Excel 2016 tersebut dapat diketahui bahwa dari enam soal yang diujikan jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ sehingga lima soal tersebut valid dan dapat digunakan sebagai instrumen tes peneliti agar mendapatkan data yang peneliti butuhkan.

b) Uji Reliabilitas

Realibilitas suatu instrumen merupakan kekonsistenan instrumen saat diberikan subjek yang sama meskipun pada orang, waktu dan tempat yang berbeda, maka akan memberikan hasil yang sama atau relatif sama. 68 Jika reliabilitas, dimana Alpha Cronbach > 0,60 maka akan dihitung menggunakan rumus:

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s_i^2}\right)$$

Keterangan:

 r_i = koefisien relabilitas *Alpha Cronbach*

k= jumlah item soal

 s_i^2 = variasi skor tiap item ke-*i*

 s_t^2 = variasi total

Tolak ukur tinggi rendahnya derajat reliabilitas dapat ditentukan oleh nilai koefisien korelasi antara butir soal atau item pernyataan/pertanyaan pada intrumen yang dapat dinyatakan dengan r. Kemudian, hasil koefisien reilabilitas akan diinterpretasikan menggunakan kriteria menurut Guilford sebagai berikut:⁶⁹

69 Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 193

⁶⁸ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 206

Tabel 11 Koefisien Reabilitas

Koefisien korelasi	Korelasi	Interpretasi Reliabilitas
$0.90 \le r \le 1.00$	Sangat Tinggi	Sangat tepat/ sangat baik
$0,70 \le r < 0,90$	Tinggi	Tepat/baik
$0,40 \le r < 0,70$	Sedang	Cukup tepat/ cukup baik
$0,20 \le r < 0,40$	Rendah	Tidak tepat/ buruk
ri < 0,20	Sangat Rendah	Sangat tidak tepat/sangat buruk

Akan dilakukan perbandingan antara nilai koefisien alpha (r) dengan koefisien reliabilitas *Alpha Cronbach* dapat dilihat pada nilai r. Jika r . 0,06 maka instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel. Penggunaan uji coba reliabilitas dipakai untuk menguji apakah dalam menggunakan alat tes cukup reliabel atau tidak.

Uji reliabilitas ini dilakukan dengan menggunakan nilai Alpha Cronbach (r_{hitung}) kemudian diambil keputusan uji reliabilitas. Kriteria dalam uji raliabilitas yaitu jika r > 0,06. Penelitian ini menggunakan uji coba dengan bantuan aplikasi softwer SPSS 22. for windowes. Berikut ini hasil uji reliabilitas instrumen kemampuan berpikir reflektif matematis:

Tabel 12 Hasil Uji Reliabilitas Istrumen Kemampuan Berpikir Reflektif

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,643	5

Berdasarkan tabel diatas, hasil nilai *Alpha Cronbach* sebesar 0,643 yang artinya r > 0,60. Sehingga instrumen kemampuan berpikir reflektif telah reliabel dan dapat digunakan oleh peneliti. Berdasarkan kriteria reliabilitas menurut Gulford, maka nilai r termasuk dalam katagori sedang dan untuk interpretasi reliabilitas instrumen cukup tepat atau cukup baik berada pada interval $0,40 \le r < 0,70$.

G. Metode Analisis Data

Analisis data dapat diartikan sebagai bagian dari langkah memntukan hasil dalam penelitian. Setelah selesai dilakukannya pengelolaan data maka langkah selanjutnya yaitu menganalisis hasil data yang telah kita peroleh. Berikut ini hasil analisis data pada penelitian ini:

a. Uji Normalitas

Uji normalitas dapat kita lakukan untuk mengetahui data pada populasi yang terdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui sebaran dari data hasil pretest. Uji normalitas akan digunakan peneliti dengan *Kolmogoron Smirnov*. Untuk penerapan pada uji *Kolmogoron Smirnov* dikatakan signifikasi jika (p-value) $< \alpha = 0.05$ yang artinya data tidak berdistribusi normal. Jika signifikasi (p-value) $\ge \alpha = 0.05$ berarti data tersebut berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas yaitu sebagai salah satu uji prasyarat analisis data statistik parametrik pada teknik komposional (membandingkan). Uji homogenitas ini digunakan untuk mengetahui apakah variasi data dari sampel yang dianalisis homogen atau tidak.⁷¹ Kriteria pengujian dirumuskan sebagi berikut:

1) Jika sig > 0.05 berarti varian dari dua atau lebih kelompok homogen.

71 Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, Penelitian Pendidikan Matematika..., hal 248

⁷⁰ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 243

2) Jika sig < 0,05 berarti varian dari dua atau lebih kelompok tidak homogen.

c. Pengujian hipotesis

1. Gain Tranormalisasi (N-Gain)

Data N-Gain atau gain ternormalisasi adalah data yang diperoleh dengan cara membandingkan selisik sekor posttest dan pretest dengan selisih sekor ideal dan pretest. Untuk memperoleh nilai N-gain menggunakan rumus berikut:⁷²

$$N - Gain = \frac{Skor\ postes - skor\ pretes}{SMI - skor\ Pretes}$$

Keterangan: Skor ideal merupakan nilai tertinggi dari hasil yang didapat. Kriteria Nilai N-Gain

Tabel 13 Kriteria Nilai N-Gain

Nilai N-Gain	Katagori
N-Gain ≥ 0,70	Tinggi
0,30 < N-Gain < 0,70	Sedang
N -Gain ≤ 0.30	Rendah

Kemudian untuk melihat efektif atau tidak penelitian ini, maka menggunakan tafsiran persentase efektifitas untuk rata-rata N-Gain yang disajikan dalam tabel berikut:⁷³

Tabel 14 Tafsiran Persentase Efektifitas

Nilai N-Gain (%)	Katagori	
n < 40%	Tidak Efektif	
40% < n < 55%	Kurang Efektif	
56% < N-Gain ≤ 75%	Cukup Efektif	
n > 75%	Efektif	

⁷² Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 235

⁷³ Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Bumi Aksara, 2009)

2. Uji t

Uji t dilakukan untuk uji hipotesis setelah mengetahui pada data berdistribusi normal yang bertujuan agar dapat mengetahui pengeruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan pemecahan masalah matematis siswa dengan cara membandingkan hasil nilai rata-rata N-Gain Kelas eksperimen dan kelas kontrol. Uji hipotesis dapat dilakukan menggunakan uji t dengan taraf signifikasi 5%. Dalam melakukan uji t ini hipotesis yang digunakan adalah sebagai berikut:

 $H_0: \mu_1 = \mu_2$ (tidak terdapat perbedaan rata-rata kemampuan berpikir reflektif siswa yang memperoleh pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* dibandingkan dengan siswa yang memperoleh pembelajaran *Problem Based Learning*)

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ (terdapat perbedaan rata-rata kemampuan berpikir reflektif siswa yang memperoleh pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* dibandingkan dengan siswa yang memperoleh pembelajaran *Problem Based Learning*)

Uji t dapat ditulis dengan rumus:⁷⁴

$$t = \frac{\bar{x}1 - \bar{x}2}{S_{gab\sqrt{\frac{1}{n_1} - \frac{1}{n_2}}}}$$

Dengan

$$S^{2} = \frac{(n_{1} - 1) + (n_{2} - 1) S_{2}^{2}}{n_{1} + n_{2} - 2}$$

Keterangan:

t = harga yang dicari

 \bar{x}_1 = rata-rata skor dari kelas eksperimen

 \bar{x}_2 = rata-rata skor dari kelas control

 S^2 = varians gabungan

 S_1^2 = varians dari kelas eksperimen

⁷⁴ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 282

 S_2^2 = varians dari kelas kontrol

 $n_1 = \text{jumlah subjek dari kelas eksperimen}$

 $n_2 = \text{jumlah subjek dari kelompok kontrol}$



BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Penyajian Data

Penelitian yang dilakukan di SMP Negeri 1 Kaligondang dimana pada kelas VII sebagai populasi penelitian. Penelitian ini juga mengambil dua kelas sebagai sempel penelitian yaitu pada kelas VII F dan VIIG. Kelas VII F berperan sebagai kelas eksperimen dan VII G sebagai kelas kontrol. Penelitian ini dilakukan sebanyak 3 kali pertemuan, pada pertemuan hari pertama dilakukan *pretest* yaitu mengukur kondisi kemampuan awal dalam berpikir reflektif matematis. Kemudian dihari yang sama diberikan juga materi pembelajaran pertama setelah dilakukannya *pretest*. Pertemuan kedua dilaksanakan pembelajaran sesuai materi pada penelitian ini. Pada pertemuan ketiga dilaksanakan *posttest* untuk mengukur tingkat kemampuan berpikir reflektif setelah mendapatkan *treatment* yang berbeda antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Jumlah peserta didik pada kelas eksperimen yaitu 31 siswa, dan pada kelas kontrol berjumlah 32 siswa yang mengikuti tes. Penelitian pada kelas eksperimen maupun kelas kontrol dilakukan dengan durasi waktu yang sama, 40 menit untuk setiap 1 jam pembelajaran. Berikut ini jadwal pelaksanaan penelitian yang dilakukan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol:

Tabel 15 Jadwal Pembelajaran Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

No	Hari/Tanggal	Waktu	Kelompok	Materi Pokok
1	Senin, 22 Mei 2023	07.30-08.10	Kontrol	Pretest
2	Senin, 22 Mei 2023	08.10-08.50	Kontrol	Pembelajaran 1
3	Senin, 22 Mei 2023	08.50-09.30	Eksperimen	Pretest
4	Senin, 22 Mei 2023	09.30- 10.10	Eksperimen	Pembelajaran 1
5	Rabu, 24 Mei 2023	08.30-08.50	Eksperimen	Pembelajaran 2
6	Rabu, 24 Mei 2023	08.50-10.10	Kontrol	Pembelajaran 2
7	Jum'at, 26 Mei 2023	08.30-08.50	Kontrol	Posttest
8	Jum'at, 26 Mei 2023	08.50-10.10	Eksperimen	Posttest

Pembelajaran yang dilakukan pada kelas VIIF sebagai kelas eksperimen yaitu dengan menggunakan salah satu model pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Proses pembelajaran dilaksanakan selama dua hari yaitu pada tanggal 22 Mei 2023 dan 24 Mei 2023. Pada pembelajaran pertama peneliti memberikan materi pembelajaran Statistika. Kegiatan awal yang dilakukan di kelas yaitu pembiasaan seperti berdo'a, memeriksa kehadiran peserta didik dan membacakan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan. Pada kegiatan inti peserta didik akan diarahkan untuk mengenal konsep penyajian data dan bentuk penyajian data dalam bentuk tabel. Setelah adanya pendahuluan dalam materi pembelajaran tersebut.

Peserta didik yang telah melalu proses pengenalan materi kemudian akan diberikan penerapan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* pada peserta didik di kelas. Mereka akan dibentuk ke beberapa kelompok dengan satu kelompoknya kurang lebih ada empat anak. Mereka akan diberikan permasalahan matematika yang mana akan mereka diskusikan dalam masingmasing kelompok. Setelah berdiskusi dengan bimbingan dan arahan dari peneliti maka akan adanya proses *Two Stay* dan *Two Stray*.

Masing-masing kelompok akan ada yang bertugas sebagai *Two Stay* dan *Two Stray*. Dua orang dalam kelompok memiliki tugas sebagai *Two Stay* yaitu mereka tetap tinggal dalam satu kelompok. Sedangkan tugas dari *Two Stay* yaitu memberikan informasi dari pemeahan masalah atau soal setelah mereka diskusikan pada kelompok mereka. Untuk dua anak yang menjadi *Two Stray* bertugas sebagai mencari informasi dari kelompok lain yang telah mereka diskusikan sebelumnya.

Peserta didik akan kembali ke kelompok masing-masing dengan informasi yang telah mereka dapatkan. Kemudian mereka akan mendiskusikan kembali hasil penyelesaian setelah adanya pertukaran informasi. Masing-masing kelompok membuat laporan hasil kelompok. Peneliti mengakhiri

pembelajaran dengan memberikan kesimpulan dan menutup proses pembelajaran dnegan berdo'a. Kegiatan pembelajaran kedua masih menggunakan model pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Langkah-langkah pada pembelajaran kedua masih sama. Masih menggunakan model pembelajaran *Two stay Two Stray* dan dengan proses pembelajaran yang sama dengan pembelajaran pertama. Hal yang beda dari pembelajaran kedua yaitu materi pembelajaran penyajian data dalam bentuk diagram dan ukuran pemusatan data mean, median dan modus. Siswa akan diberikan permasalahan mengenai materi tersebut dan dipecahkannya dengan sentuhan metode pembelajaran *Two stay Two Stray*.

Kelas VIIG sebagai kelas kontrol menggunakan model pembelajaran Project Based Learning sesuai penerapan model pembelajaran oleh guru matematika SMP Negeri 1 Kaligondang. Adapun langkah-langkah pembelajaran Project Based Learning seperti pembelajaran biasanya akan ada pembiasaan awal yaitu berdo'a, memeriksa kehadiran siswa, dan membacakan tujuan pembelajaran. Guru akan melakukan pembelajaran dengan mengarahkan siswa untuk mengamati lingkungan sekitar yang berkaitan dengan materi statistika. Peserta didik akan diberikan kesempatan memberikan pendapat mereka masing-masing dengan bimbingan guru. Guru akan memberikan permasalahan mengenai penyajian data dalam bentuk tabel pada statistika. Peserta didik akan menyelesaikan permasalahan tersebut setelah mereka belajar mengenai konsep dan penyajian data dalam bentuk tabel.

Penyelesaian permasalahan akan terpecahkan oleh masing-masing kelompok. Kemudian guru akan membahas masalah tersebut dengan salah satu siswa akan memberikan pendapatnya. Guru akan memberikan penilaian dari pemecahan masalah yang telah siswa kerjakan. Setelah kegiatan selesai guru akan menutup pembelajaran dengan menarik kesimpulan dan berdo'a. Kemudian mengucapkan salam. Pertemuan dua pada kelas kontrol yaitu masih menggunkan model pembelajaran *Project Based Learning*, dengan urutan kegiatan selama pembelajaran dikelas seperti pertemuan pertama. Untuk meteri

pembelajaran yaitu penyajian data dalam bentuk diagram dan ukuran pemusatan data mean, median dan modus.

B. Penyajian Hasil Analisis

Bedasarkan data yang telah diperoleh dalam penelitian, maka data akan dianalisis baik pada data sebelum ada *treatment* atau tindakan maupun data setelah adanya *treatment* atau tindakan. Berikut disajikan data dari dua kelas sebagai objek pada penelitian ini yaitu kelas VIIF sebagai kelas eksperimen dan VIIG sebagai kelas kontrol.

1. Data *Pretest*

Data *pretest* pada kelas eksperimen maupun kelas kontrol didapatkan pada saat sebelum dilakukannya suatu *treatment* yang diberikan pada kelas eksperimen dan kontrol. Hasil data *pretest* yang diperoleh pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat kita lihat dalam tabel berikut:

Tabel 16 Data Pretest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

Kelas Eksperimen				Kelas Kontrol	
	Nama			Nama	
No.	Siswa	Pretest	No.	Siswa	Pretest
1	E1	46,67	1	K1	33,33
2	E2	66,67	_ 2_	K2	40
3	E3	53,33	3	К3	40
4	E4	46,67	4	K4	40
5	E5	40	5	K5	4 <mark>6,67</mark>
6	E6	53,33	6	K6	<mark>46</mark> ,67
7	E7	33,33	7	K7	33,33
8	E8	40	8	K8	53,33
9	E9	46,67	9	K9	33,33
10	E10	40	10	K10	53,33
11	E11	40	11	K11	20
12	E12	46,67	12	K12	26,67
13	E13	46,67	13	K13	53,33
14	E14	40	14	K14	26,67
15	E15	53,33	15	K15	40
16	E16	46,67	16	K16	46,67
17	E17	33,33	17	K17	46,67

\ \F	Rata-rata	41,29	R	lata-rata	42,92
// /	Jumlah	1279,99		Jumlah	1373,33
			32	K32	53,33
31/	E31	33,33	31	K31	33,33
30	E30	53,33	30	K30	46,67
29	E29	33,33	29	K29	40
28	E28	20	28	K28	60
27	E27	53,33	27	K27	46,67
26	E26	40	26	K26	40
25	E25	46,67	25	K25	40
24	E24	20	24	K24	53,33
23	E23	33,33	23	K23	40
22	E22	40	22	K22	46,67
21	E21	26,67	21	K21	46,67
20	E20	33,33	20	K20	60
19	E19	33,33	19	K19	53,33
18	E18	40	18	K18	33,33

Dari tabel 16 terlihat jumlah peserta didik pada kelas eksperimen sebanyak 31 siswa. Dengan nilai rata-rata 41,29. dan pada kelas kontrol terdapat 23 siswa dengan nilai rata-rata 42,92.

2. Perbandingan Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Pretest pada penelitian ini digunakan untuk mengetahui kemampuan

berpikir reflektif siswa sebelum diberikan perlakuan. Berikut hasil

perbandingan hasil pretest dari kedua kelas:

Tabel 17 Perbandingan Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

No Keterangan		Pretest		
190	Keterangan	Eksperimen	Kontrol	
1	Nilai Tertinggi	66,67	60	
2	Nilai Terendah	20	20	
3	Rata-rata	41,29	42,92	

Berdasarkan tabel 17 diatas menunjukkan nilai *pretest* dari kelas eksperimen dan kelas kontrol yang berbeda. Dimana pada kelas eksperimen

nilai tertinggi 66,67 dan nilai terendah 60 dengan nilai rata-rata dari 31 siswa yaitu 41,29. Sedangkan untuk hasil kelas kontrol nilai tertinggi diperoleh 60 dan nilai terendah 20 dan rata-rata nilai dari 32 siswa yaitu 42,92. Maka dapat disimpulkan rata-rata dari kedua kelas hampir sama atau memiliki perbedaan yang tidak terlalu signifikan. Sehingga dapat diartikan kemampuan berpikir reflektif dari kelas eksperimen ataupun kelas kontrol tidak berbeda jauh.

3. Data *Posttest*

Data *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh setelah adanya suatu tindakan atau *treatment* yang diberikan pada kelas eksperimen ataupun kelas kontrol. Maka data nilai *posttest* yang diperoleh pada kelas eksperimen dan kelas kontrol dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 18 Data Pretest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kontrol

Kelas Eksperimen			Kelas Kontrol		
No.	Nama Siswa	Posttest	No.	Nama Siswa	Posttest
1	/E1	86,67	1	K1	60
2	E2	93,33	2	K2	40
3	E3	86,67	3	K3	53,33
4	E4	86,67	4	K4	40
5	E5	73,33	5	K5	46,67
6	E6	93,33	6	K6	46,67
7	E7	86,67	7	K7	40
8	E8	73,33	-8	K8	6 <mark>6,</mark> 67
9	E9	80	9	K9	5 3,33
10	E10	80	10	K10	66,67
11	E11	80	11	K11	60
12	E12	80	12	K12	40
13	E13	73,33	13	K13	66,67
14	E14	66,67	14	K14	40
15	E15	93,33	15	K15	46,67
16	E16	73,33	16	K16	53,33
17	E17	73,33	17	K17	73,33
18	E18	73,33	18	K18	46,67
19	E19	93,33	19	K19	86,67
20	E20	80	20	K20	66,67
21	E21	66,67	21	K21	80

22	E22	66,67	22	K22	60
23	E23	80	23	K23	40
24	E24	60	24	K24	60
25	E25	73,33	25	K25	60
26	E26	60	26	K26	46,67
27	E27	80	27	K27	73,33
28	E28	60	28	K28	80
29	E29	86,67	29	K29	53,33
30	E30	86,67	30	K30	73,33
31	E31	66,67	31	K31	66,67
32			32	K32	60
	Jumlah			Jumlah	1846,68
Rata-rata 77,85 Rata-r		Rata-rata	57,71		

Dari tabel 18 terlihat jumlah siswa pada kelas eksperimen 31 siswa dengan rata-rata 77,85. Kemudian pada kelas kontrol terdapat 32 siswa dengan nilai rata-rata 57,71.

4. Perbandingan Hasil *Posstest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Posttest pada penelitian ini digunakan untuk mengetahui kemampuan berpikir reflektif siswa setelah dilakukannya treatment atau perlakuan. Baik dari kelas VII F sebagai kelas eksperimen yang diberiken perlakuan model pembelajaran Two Stay Two Stray dan VII G sebagai kelas kontrol dengan diberikan perlakuan model pembelajaran Project Based Learning. Kemudian dari data nilai akan dibandingkan apakah pada kelas eksperimen dengan diberiken perlakuan pembelajaran Two Stay Two Stray kemampuan berpikir reflektif matematisnya lebih baik dari kelas kontrol yang diberiken perlakuan dengan pembelajaran Project Based Learning. Berikut data nilai hasil posttest kelas eksperimen dan kelas kontrol:

Tabel 19 Perbandingan Hasil Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

No	Votovongon	Posttest		
No	Keterangan	Eksperimen	Kontrol	
1	Nilai Tertinggi	93,33	86,67	
2	Nilai Terendah	60	40	
3	Rata-rata	77,85	57,71	

Berdasarkan tabel 19 diatas menunjukkan nilai tertinggi kelas eksperimen yaitu 93,33 dan nilai terendah 60 dengan nilai rata-rata 77,85. Kemudian untuk kelas kontrol didapatkan nilai tertinggi yaitu 86,67 dan nilai terendah 40 dengan nilai rata-rata 57,71.

Dari hasil tersebut maka dapat diperoleh data kelas eksperimen nilai rata-rata lebih tinggi dari pada kelas kontrol yaitu 77,85 > 57,71. Dengan demikian nilai rata-rata pada kelas eksperimen dan kelas kontrol berbeda.

5. Uji Normalitas

Uji normalitas sebagai langkah untuk menguji data dari kelas eksperimen ataupun kelas kontrol berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau tidak. Penelitian ini menggunakan rumus *Kolmogorov-Smirnov*. Hasil data menggunakan *softwer* SPSS 22. *for windowes* dapat diketahui nilai signifikasi untuk menunjukan normalitas.

Dengan krieria jika signifikasi jika (p-value) $< \alpha = 0.05$ yang artinya data tersebut tidak berdistribusi normal. Jika signifikasi (p-value) $\ge \alpha = 0.05$ berarti data tersebut berdistribusi normal. Hasil uji normalitas pada penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 20 Uji Normalitas

Tests of Normality

		Kolmogorov- Smirnov ^a		Shapiro-Wilk			
		Statisti			Statisti		
	Kelas	c	Df	Sig.	c	df	Sig.
Kemampua n Berpikir	Pre-Test Eksperimen	,131	31	,190	,950	31	,161
Reflektif Siswa	Pos-Test Eksperimen	,133	31	,175	,935	31	,062
	Pre-Test Kontrol	,150	32	,064	,953	32	,180
	Pos-Test Kontrol	,139	32	,121	,937	32	,062

a. Lilliefors Significance Correction

⁷⁵ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 243

Berdasarkan tabel 20 di atas hasil uji normalitas dengan *Kolmogorov-Smirnov* maka menunjukan sampel yang digunakan pada kelas eksperimen ataupun kelas kontrol data berdistribusi normal dengan nilai probabilitas (Sig) lebih besar dari alpha. Dengan nilai sig *pretset* kelas eksperimen 0,190 > 0,050. Nilai sig *posttest* kelas eksperimen 0,175 > 0,050. Nilai sig *pretest* kelas kontrol 0,64 > 0,050. Nilai sig posttest kelas kontrol 0,121 > 0,050.

6. Uji Homogenitas

Setelah dilakukannya uji normalitas terpenuhi, maka akan dilakukannya uji homogenitas untuk memenuhi variansi data dari sampel yang dianalisis homogen atau tidak.⁷⁶ Pengujian homogenitas dilakukan dengan menggunakan *softwer* SPSS 22. *for windowes* dengan hipotesis sebagai berikut:

- 1. Jika sig > 0,05 berarti varian dari dua atau lebih kelompok homogen.
- 2. Jika sig < 0,05 berarti varian dari dua atau lebih kelompok tidak homogen.

Maka hasil pengujian homogenitas pada penelitian ini dengan menggunakan softwer SPSS 22. for windowes sebagai berikut:

Tabel 21 Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

Kemampuan Berpikir Reflektif					
Levene					
Statistic	df1	df2	Sig.		
3,095	1	61	,084		

Berdasarkan tabel 21 menunjukan bahwa pengujian homogenitas menggunakan nilai N-Gain diperoleh nilai (Sig) lebih besar dari nilai alpha yaitu 0.84 > 0.05 yang artinya H_0 diterima dan H_1 ditolak, sehingga variansi data homogen.

⁷⁶ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 248

7. Uji Perhitungan N-Gain

Agar dapat mengetahui pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif matenatis siswa pada kelas eksperimen ataupun kelas kontrol pada materi penyajian data (statistika) dengan menggunakan N-Gain ternormalisasi. Adapun kriteria dalam pengambilan keputusan N-Gain sebagai berikut:

Tabel 22 Kriteria Pengambilan Keputusan N-Gain

Nilai N-Gain	Katagori		
N-Gain ≥ 0.70	Tinggi		
0,30 < N-Gain < 0,70	Sedang		
N -Gain ≤ 0.30	Rendah		

Kemudian untuk melihat efektif atau tidak penelitian ini, maka menggunakan tafsiran persentase efektifitas untuk rata-rata N-Gain yang disajikan dalam tabel berikut:⁷⁷

Tabel 23 Katagori Tafsiran Efektifitas N-Gain

Nilai N-Gain (%)	Katagori
n < 40%	Tidak Efektif
40% < n < 55%	Kurang Efektif
56% < N-Gain ≤ 75%	Cukup Efektif
n > 75%	Efektif

Setelah mengetahui kriteria pengambilan keputusan N-Gain tersebut. Nilai N-Gain dapat kita peroleh dari hasil pretest dan posttest yang telah dikerjakan oleh siswa. Berikut hasil nilai N-Gain pada kelas eksperimen dan kelas kontrol:

1. Hasil N-Gain Kelas Eksperimen

Setelah dilakukan uji N-Gain menggunakan *softwerw* Excel 2016, maka berikut ini hasil uji N-Gain pada penelitian ini:

⁷⁷ Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Bumi Aksara, 2009)

Tabel 24 Hasil N-Gain Kelas Eksperimen

No	Kode	Pre-Test	Post-Test	N-Gain	Keterangan
1	E1	46,67	86,67	0,75	Tinggi
2	E2	66,67	93,33	0,80	Tinggi
3	E3	53,33	86,67	0,71	Tinggi
4	E4	46,67	86,67	0,75	Tinggi
5	E5	40	73,33	0,56	Sedang
6	E6	53,33	93,33	0,86	Tinggi
7	E7	33,33	86,67	0,80	Tinggi
8	E8	40	73,33	0,56	Sedang
9	E9	46,67	80	0,62	Sedang
10	E10	40	80	0,67	Sedang
11	E11	40	80	0,67	Sedang
12	E12	46,67	80	0,62	Sedang
13	E13	46,67	73,33	0,50	Sedang
14	E14	40	66,67	0,44	Sedang
15	E15	53,33	93,33	0,86	Tinggi
16	E16	46,67	73,33	0,50	Sedang
17	E17	33,33	73,33	0,60	Sedang
18	E18	40	73,33	0,56	Sedang
19	E19	33,33	93,33	0,90	Tinggi
20	E20	33,33	80	0,70	Tinggi
21	E21	26,67	66,67	0,55	Sedang
22	E22	40	66,67	0,44	Sedang
23	E23	33,33	80	0,70	Tinggi
24	E24	20	60	0,50	Se <mark>dan</mark> g
25	E25	46,67	73,33	0,50	Sedang
26	E26	40	60	0,33	Sedang
27	E27	53,33	80	0,57	Sedang
28	E28	20	60	0,50	Sedang
29	E29	33,33	86,67	0,80	Tinggi
30	E30	53,33	86,67	0,71	Tinggi
31	E31	33,33	66,67	0,50	Sedang

Tabel 24 menunjukan hasil perolehan nilai N-Gain pada kelas eksperimen 31 siswa. Kemudian hasil perolehan skor N-gain yang berkaitan

dengan kemempuan berpikir reflektif metematis siswa kelas eksperimen disajikan dalam bentuk tabel berikut:

Tabel 25 Data Statistik Skor N-Gain Kelas Eksperimen

Data Skor N-Gain Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa Kelas Eksperimen				
Jumlah Siswa	31			
Skor Tertinggi	0,90			
Skor Terendah	0,33			
Rata-rata	0,63			

Berdasarkan tabel 25 diatas diketahui rata-rata nilai N-Gain kelas eksperimen adalah 0,63 atau 63% dengan klasifikasi sedang dan tafsirannya cukup efektif. Sehingga terdapat peningkatan signifikan kemampuan berpikir reflektif siswa dengan penerapan model pembelajaran *Two Stay Two Stray*. Kemudian nilai N-Gain kemampuan berpikir reflektif pada kelas eksperimen tersebut dikategorikan sebagai berikut:

Tabel 26 Daftar Distribusi Nilai N-Gain Kelas Eksperimen

No.	Indeks Gain	Katagori	Frekuensi	Persentase
1	N-Gain ≥ 0.70	Tinggi	12	39%
2	o,30< N-Gain < 0,70	Sedang	19	61 <mark>%</mark>
3	N -Gain ≤ 0.03	Rendah	0	0%
N	Jumlah		31	1 <mark>00</mark> %

Berdasarkan tabel 26 kita peroleh 12 siswa (39%)memperoleh nilai N-Gain kategori tinggi, 19 siswa (61%) siswa memperoleh nilai N-Gain dengan kategori sedang, dan 0 (0%) siswa memperoleh nilai N-Gain dengan kategori rendah. Kemudian dari 31 nilai N-Gain siswa kelas eksperimen mendapatkan rata-rata 0,63 (63%) dan apabila dikatagorikan termasuk kedalam katagori sedang dan dengan tafsiran cukup efektif.

2. Hasil N Gain Kelas Kontrol

Sama halnya pada kelas eksperimen, data pada kelas kontrol juga diuji nilai N-Gain dengan menggunakan *softwer* SPSS 22. *for windowes*. Hasil nilai N-Gain pada kelas kontrol penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 27 Hasil uji N-Gain Kelas Kontrol

No	Kode	Pre-Test	Post-Test	N-Gain	Keterangan
1	K1	33,33	60	0,40	Sedang
2	K2	40	40 0,00 Re		Rendah
3	K3	40	53,33	0,22	Rendah
4	K4	40	40	0,00	Rendah
5	K5	46,67	46,67	0,00	Rendah
6	K6	46,67	46,67	0,00	Rendah
7	K7	33,33	40	0,10	Rendah
/8	K8	53,33	66,67	0,29	Rendah
9	K9	33,33	53,33	0,30	Rendah
10	K10	53,33	66,67	0,29	Rendah
11	K11	20	60	0,50	Sedang
12	K12	26,67	40	0,18	Rendah
13	K13	53,33	66,67	0,29	Rendah
14	K14	26,67	40	0,18	Rendah
15	K15	40	46,67	0,11	Rendah
16	K16	46,67	53,33	0,12	Rendah
17	K17	46,67	73,33	0,50	Sedang
18	K18	33,33	46,67	0,20	Rendah
19	K19	53,33	86,67	0,71	Tinggi
20	K20	60	66,67	0,17	Rendah
21	K21	46,67	80	0,62	Sedang
22	K22	46,67	60	0,25	Rend ah
23	K23	40	40	0,00	Rendah
24	K24	53,33	60	0,14	Rendah
25	K25	40	60	0,33	Sedang
26	K26	40	46,67	0,11	Rendah
27	K27	46,67	73,33	0,50	Sedang
28	K28	60	80	0,50	Sedang
29	K29	40	53,33	0,22	Rendah
30	K30	46,67	73,33	0,50	Sedang
31	K31	33,33	66,67	0,50	Sedang
32	K32	53,33	60	0,14	Rendah

Tabel 27 menunjukan hasil perolehan nilai N-Gain pada kelas kontrol 32 siswa. Kemudian hasil perolehan skor N-gain yang berkaitan dengan kemempuan berpikir reflektif metematis siswa kelas eksperimen disajikan dalam bentuk tabel berikut:

Tabel 28 Data Statistik Skor N-Gain Kelas Kontrol

Data Skor N-Gain Kemampuan Berpikir Reflektif Siswa Kelas Kontrol				
Jumlah Siswa	32			
Skor Tertinggi	0,71			
Skor Terendah	0,00			
Rata-rata	0,26			

Berdasarkan tabel 28 menunjukan rata-rata nilai N-Gain kelas eksperimen adalah 0,26 atau 26% dengan klasifikasi kategori rendah dan tafsirannya tidak efektif. Sehingga tidak adanya perubahan secara signifikan terhadap peningkatan kemampuan berpikir reflektif siswa dengan menggunakan pembelajaran *Problem Based Learning*. Kemudian nilai N-Gain kemampuan berpikir reflektif pada kelas eksperiment tersebut dikategorikan sebagai berikut:

Tabel 29 Daftar Distribusi Nilai N-Gain Kelas Kontrol

No.	Indeks Gain	Katagori	Frekuensi	Persentase
1	N-Gain ≥ 0.70	Tinggi	1	3,13%
2	o,30< N-Gain < 0,70	Sedang	9	28,13%
3	N -Gain ≤ 0.03	Rendah	22	68,75%
	Jumlah	32	100%	

Berdasarkan tabel 29 kita peroleh 1 siswa (3,13%)memperoleh nilai N-Gain kategori tinggi, 9 siswa (28,13%) siswa memperoleh nilai N-Gain dengan kategori sedang, dan 22 siswa (68,75%) siswa memperoleh nilai N-Gain dengan kategori rendah. Kemudian dari 32 nilai N-Gain siswa kelas eksperimen mendapatkan rata-rata 0,26 dan apabila dikatagorikan termasuk kedalam katagori rendah dan dengan tafsirannya tidak efektif.

8. Uji t

Uji t dilakukan setelah diketahui data yang telah diambil berdistribusi normal. Kemudian untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan uji t sampel independen (independent sample t test) dengan menggunakan program softwer SPSS 22. for windowes. Pada uji hipotesis ini dilakukan untuk mengetahui apakah ada pengaruh dari model pembelajaran Two Stay Two Stray terhadap kemampuan berpikir reflektif matemtatis siswa. Untuk menguji hipotesis pada penelitian ini yaitu dengan menggunakan uji t sampel independen (independent sample t test). Hipotesis pada uji t ini adalah sebagai berikut:

Tabel 30 Uji t Independent Samples Test

			1114	e perrure	int Sain	3165 165	•			
		Leve								
		Test	tor							
		Equal	ity of							
		Varia	-		t	-test for	Equality	of Mea	ans	
		F	Sig.	t	df	Sig.	Mean	Std.	95	5%
						(2-	Differ	Error	Confi	dence
						tailed)	ence	Diffe	Interva	l of the
								rence	Diffe	rence
									Lower	Upper
Kemampua n Berpikir Reflektif Matematis	Equal variance s assumed	3,095	,084	6,722	61	,000	20,141	2,996	14,150	26,132
	Equal variance s not assumed			6,752	57,551	,000	20,141	2,983	14,169	26,112

Berdasarkan hasil uji t sampel independen menggunakakn program *softwer* SPSS 22. *for windowes* di atas maka diketahui nilai sig. (2-tailed) 0,000 < 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata kemampuan berpikir reflektif siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* lebih dari rata-rata kemampuan berpikir reflektif siswa yang menggunakan model pembelajaran *Problem Based Learning*.

C. Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitian yang dilakukan di SMP Negeri 1 Kaligondang ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif pada kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Peneliti pada penelitiannya terdapat dua kelas sebagai sampel yaitu kelas VII F dan kelas VII G, dimana kelas VII F sebagai kelas eksperimen dan kelas VII G sebagai kelas kontrol.

Pelaksanaan dalam penelitian ini diberikan adanya treatment yang berbeda pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada kelas eksperimen diberikan treatment menggunakan model pembelajaran Two Stay Two Stray. sedangkan pada kelas kontrol diberikan treatment menggunakan model pembelajaran Project Based Learning. Materi pembelajaran dalam penelitian ini, di kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang merupakan materi pembelajaran pada semester genap yaitu materi penyajian data (statistika). Adapun hal yang akan diteliti dalam penelitian ini yaitu kemampuan berpikir reflektif siswa.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka diperoleh nilai pretest pada kelas eksperimen dengan nilai tertinggi 66,67 dan untuk nilai terendah 20, sehingga nilai rata-rata yang diperoleh dari 31 siswa pada kelas ekperimen yaitu 41,29. Sedangkan untuk hasil pretest kelas kontrol untuk nilai yang tertinggi yaitu 60 dan untuk nilai terendah 20, sehingga hasil rata-rata nilai dari 32 siswa yaitu 42,92. Maka pada hasil pretest kedua kelas menunjukan adanya perbedaan pada nilai rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol yaitu tidak terlalu signifikan. Sehingga dapat diartikan kemampuan berpikir reflektif dari kelas eksperimen ataupun kelas kontrol tidak berbeda terlalu jauh sebelum diberikan treatment.

Pretest yang telah dilakukan, kemudian selanjutnya diberikan treatment pada kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Pada kelas eksperimen diberikan treatment berupa model pembelajaran Two Stay Two Stray dan untuk kelas kontrol mendapatkan treatment berupa model pembelajaran Project Based Learning. Kedua model model pembelajaran tersebut digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir reflektif siswa dari dua model pembelajaran

tersebut maka nanti akan dibandingkan mana yang lebih berpengaruh terhadap kemampuan berpikir reflektif pada siswa.

Perlakuan *treatment* maka langkah selanjutnya diberikan *posttest* untuk mengetahui hasil dari perlakuan yang telah diberikan. Hasil dari *posttest* yang didapat bahwa kelas VII F sebagai menunjukkan nilai tertinggi kelas eksperimen yaitu 93,33 dan nilai terendah 60 dengan nilai rata-rata 77,85. Kemudian untuk kelas VIIG sebagai kelas kontrol mendapatkan nilai tertinggi yaitu 86,67 dan nilai terendah 40 dengan nilai rata-rata 57,71. Dari hasil yang telah diperoleh pada data tersebut maka terdapat adanya perbedaan yang signifikan dari hasil *posttest* tersebut.

Setelah mendapatkan hasil, kemudian dilakukannya uji hipotesis yang dilakukan menggunakan uji N-Gain ternormalisasi dengan menggunakan uji t. Sebelum itu dilakukannya uji normalitas dan uji homogenitas. Dari analiss data berdistribusi normal dengan nilai probabilitas (Sig) lebih besar dari alpha (0,05) yaitu *pretset* kelas eksperimen 0,190 > 0,050. Nilai sig *posttest* kelas eksperimen 0,175 > 0,050. Nilai sig *pretest* kelas kontrol 0,64 > 0,050. Nilai sig *posttest* kelas kontrol 0,121 > 0,050. Kemudian data bersifat homogen dengan nilai Sig 0,84 > 0,05.

Data yang telah berdistribusi normal, langkah selanjutnya akan dilakukan uji N-Gain ternormalisasi. Uji N-Gain digunakan untuk mengetahui adanya peningkatan pada kemampuan peserta didik sebelum ataupun sesudah dilakukannya suatu *treatment*. Hasil nilai N-gain menunjukan sebesar 0,63 (63%) dengan klasifikasi sedang dan tafsiran cukup efektif. Kemudian pada kelas kontrol hasil nilai N-Gain yaitu 0,26 (26%) dengan klasifikasi kategori rendah dan tafsiran tidak efektif.

Langkah berikutnya dilakukannya uji t *independent sample test* untuk menguji hipotesis dengan cara membandingkan nilai rata-rata dari nilai N-Gain kelas eksperimen dan kelas kontrol yang sudah berdistribusi normal. Hasil dari uji t *independent sample test* menggunakan *softwer* SPSS 22. *for windowes*. diketahui nilai sig. (2-tailed) 0,000 < 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata kemampuan berpikir reflektif siswa dengan menggunakan model

pembelajaran *Two Stay Two Stray* lebih dari rata-rata kemampuan berpikir reflektif siswa yang menggunakan model pembelajaran *Problem Based Learning*.

Model pembelajaran yang diterapkan di kelas eksperimen merupakan model pembelajaran *Problem Based Learning* menurut Ward tahun 2002 merupakan sebagai model pembelajaran yang melibatkan siswa dalam menyelesaikan masalah melalui tahap-tahap metode ilmiah sehingga siswa dapat mempelajari pengetahuan yang berhubungan dengan masalah tersebut sekaligus memiliki keterampilan untuk menyelesaikan masalah. Model pembelajaran tersebut melalui beberapa tahapan seperti *orientation*, *engagement*, *inguiry and investigation*, dan *deberifing*. Kemudian pada model pembelajaran *Two Stay Two Stray* yang diterapkan di kelas eksperimen, menurut Spencer Kagan tahun 1992 model pembelajaran *Two Stay Two Stray* sebagai salah satu model pembelajaran yang memberikan kesempatan pada kelompok untuk berbagi ilmu pengetahuan dan pengalaman pada kelompok lain. Tahapan-tahapan pembelajaran model *Two Stay Two Stray* yaitu *class presentation*, *grouping*, *teamwork*, *two stay*, *two stray*, dan *report team*.

Bedasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis maka terdapat perbedaan yang signifikan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hal ini dikarenakan penerapan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* yang dapat melatih siswa dalam berinteraksi, kerjasama, dan memberikan kesempatan pada siswa untuk berbagi pengetahuan dan pengalamannya dalam penyelesian masalah. Pada kelas eksperimen guru akan memebagi siswa dalam beberapa kelompok. Guru akan memberikan soal matematika yang akan mereka diskusikan. Masing-masing dari kelompok terdiri dari empat orang siswa. Mereka akan mendiskusikan atau menyelesikan masalah yang diberikan oleh guru. Setelah dilakukannya diskusi dan mendapatkan hasil pada setiap

_

 $^{^{78}}$ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, $Penelitian\ Pendidikan\ Matematika...,\ hal\ 42$

⁷⁹ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika*.... hal 51

kelompok maka akan ada dua orang siswa masih tinggal di kelompoknya dan dua orang siswa bertugas untuk bertemu dengan kelompok lain.

Dua orang siswa yang tetap tinggal dikelas bertugas menjelaskan hasil pengerjaan kelompoknya pada siswa yang datang dari kelompok lain. Untuk dua orang siswa yang lainnya bertugas untuk mencari berbagai informasi dan mendengarkan penjelasan kelompok lain yang disinggahi. Setelah kegiatan selesai, dua siswa yang berkunjung ke kelompok lain akan kembali pada kelompok masing-masing untuk membagikan informasi yang diperoleh kepada dua orang lainnya. Kegiatan selanjutnya yaitu mendiskusikan kembali hasil yang akan menjadi jawaban masing-masing kelompok setelah dilakukannya penambahan informasi pada setiap kelompok. Langkah terakhir pada model pembelajaran *Two Stay Two Stray* yaitu menyusun laporan kelompok dan diserahkan kepada guru. Sedangkan pada kelas kontrol siswa tidak dituntut untuk aktif dalam kelas, mereka banyak berkegiatan belajar yang diwarnai dengan kegiatan individu. Sehingga siswa merasakan bosan dengan metode pembelajaran yang diterapkan di kelas mereka tanpa adanya kegiatan baru seperti adanya model pembelajaran yang berfariasi.

Model pembelajaran *Two Stay Two Stray* ini menjadikan siswa mendapatkan perlakuan pembelajaran yang baru. Dimana model pembelajaran *Two Stay Two Stray* mempunyai kelebihan yaitu kemampuan berpikir reflektif siswa meningkat. Dimana kemampuan berpikir reflektif ini seperti yang diungkapkan oleh Morrow dimana pembelajaran reflektif sebagai model belajar dimana fokus utamanya pada proses berpikir atas dasar refleksi diri, pengalaman masa lalu dan harapan masa depan. Sehingga pada pembelajaran reflektif akan memberikan kesempatan pada peserta didik untuk terlibat secara aktif dengan adanya pengalaman yang akan membentuk diri peserta didik untuk menambah pengetahuan dalam pembelajaran matematika.

M Rais dan Farida Aryani, Pembelajaran Reflektif Seni Berpikir Kritis, Analitis dan Kreatif, (Makasar: Badan Penerbit Universitas Negeri Malang, 2019), hal 3

Model pembelajaran *Two Stay Two Stray* dapat meningkatkan nilai ratarata dari kemempuan berpikir reflektif dalam katagori sedang karena dapat meningkatkan kemampuan berpikir siswa dalam menyelesikan masalah matematika. Model pembelajaran ini dipolerkan oleh Spencer Kagan. Pada model pembelajaran ini menuntun siswa untuk aktif, dapat berinteraksi sosial dan dapat menyelesaikan persoalan.⁸¹ Pembelajaran *Two Stay Two Stray* ini sebagai model pembelajaran kooperatif yang memberikan kesempatan pada siswa untuk berkelompok dan berbagi pengetahuan serta pengalaman dengan kelompok lainnya.

Hasil penelitian didukung dengan penelitian yang dilakukan oleh Aditya Romadhon yaitu pengaruh metode pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir kritis. Remudian dapat memicu kemampuan berpikir matematis yaitu berpikir kritis. Kemudian didukung juga dengan penelitian dari Akhmad Zulfikar yang meneliti tentang pengaruh model pembelajaran MASTER terhadap kemampuan berpikir reflektif matematis. Hasil penelitian yaitu terdapat pengaruh model pembelajaran MASTER terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa. Sehingga pada penelitian ini diperoleh kemampuan berpikir reflektif siswa pada kelas eksperimen lebih tinggi daripada kelas kontrol. Sehingga dapat disimpulkan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* memiliki pengaruh terhadap kemampuan berpikir reflektif pada kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang.

-

⁸¹ Kurnia Eka Lestari dan Mokhammad Ridwan Yudhanegara, *Penelitian Pendidikan Matematika...*, hal 51

⁸² Aditya Romadhon, Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay Two Stray Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matemtais Pada Kelas VII MTs Al-Ittihaad Ma'arif NU 01 Purwokerto Barat, UIN Saizu Purwokerto, 2021

⁸³ Ahmad Zulfikar, *Pengaruh Model Pembelajaran MASTER Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa*. UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2016

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh model pembelajaran *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang. Hasil uji t menunjukan nilai sig. (2-tailed) 0,000 < 0,05 maka dapat disimpulkan terdapat perbedaan rata-rata kelas eksperimen yaitu kelas VII F yang menggunakan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* dan kelas kontrol yaitu kelas VII G dengan menggunakan model pembelajaran *Problem Based Learning*. Hal ini dapat dilihat dengan hasil rata-rata nilai N-Gain pada kelas ekperimen dan kelas kontrol. Hasil nilai N-gain menunjukan sebesar 0,63 (63%) dengan klasifikasi sedang dan tafsiran cukup efektif. Kemudian pada kelas kontrol hasil nilai N-Gain yaitu 0,26 (26%) dengan klasifikasi kategori rendah dan tafsiran tidak efektif. Sehingga dalam penelitian ini terdapat pengaruh model pembelajaran kooperatif *Two Stay Two Stray* terhadap kemampuan berpikir reflektif siswa.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis, maka terdapat saran pada penelitian sebagai berikut:

- Model pembelajaran Two Stay Two Stray yang digunakan untuk meningkatkan kemampuan berpikir reflektif siswa. Guru diharapkan dapat menggunakan model pembelajaran Two Stay Two Stray dalam kegiatan pembelajaran
- 2. Siswa diharapkan untuk lebih bersemangat dan fokus dalam proses pembelajaran serta siswa dapat menyususn strategi sebelum

- dilakukannya pembelajaran untuk mengerjakan soal dengan cermat dan teliti agar kemampuan berpikir reflektif siswa dapat mengingkat.
- **3.** Diperlukannya penelitian serta pengembangan lebih lanjut dalam mengimplementasikan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* dalam ruang lingkup yang lebih luas di sekolah-sekolah lainnya



DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Ma'ruf. 2015. *Metodologi penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Arikunto, Suharsimi. 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi* Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara
- Armelia, Muara Noverienda & Ismail. 2021. "Pengaruh Self-Regulated Learning Terhadap Kemampuan Berpikir Refllektif Matematis Siswa". Jurnal Pendidikan Matematika. Vol. 5, No. 2.
- Asdar. 2018. Metode Penelitian Pendidikan. Bogor: Azkiya Publishing.
- Direktorat Jendral Pendidikan Islam Depertemen Agama RI 2006, Undangundang RI Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional BAB I Pasal 1.
- Faudy, Anis. 2016. "Berpikir Reflektif dalam Pembelajaran Matematika". Jurnal Pendidikan Matematika. Vol. 1, No. 4.
- Ha<mark>m</mark>engkubuwono. 2016. *Ilmu Pendidikan dan Teori-Teori Pendidikan*. Curup:
- Harahap, Ardiansyah dan Siswadi. 2022. "Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay-Two Stray Terhadap Kreativitas Belajar Siswa pada Pokok Bahasan Eksponen Kelas X IPA". Jurnal Al Ulum. Vol. 10, No. 1.
- Helmiati. 2012. *Model Pembelajaran*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.
- Hidayat, Ainur Rahmat. 2018. Filsafat Berpikir Teknik-Teknik Berpikir Logis Kontra Kesehatan Berpikir. Pamekasan: Duta Media Publishing.
- Isro'il, Ahmad dan Suoriyanto. 2020. Berpikir dan Kemampuan Matematika. Surabaya: JDS.
- Jaenudin, dkk. 2017. "Analisis Kemampuan Berpikir Reflektif Matematika. Jurnal Pendidikan Matematika". Vol. 1, No. 1.
- Lestari, Kurnia Eka & Mokhammad Ridwan Yudhanegara. 2015. *Penelitian Pendidikan Matematika*. Karawang: Refika Aditama.
- Muin, Abdul., dkk. 2012. *Mengidentifikasi Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis*. Makalah disampaikan pada KNM XVI UNPAD, Jatinangon.

- Nindiasari, Hapsi. 2011. Pengembangan Bahan Ajar dan Istrumen untu Meningkatkan Berpikir Reflektif Matematis Berbasis Pendekatan Metakognitif Pada Siswa Skolah Menengah Atas (SMA). Prosiding Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika, Yogtakarta.
- Nisa, Kharirotun. 2021. Penerapan Model Pembelajaran Two stay Two Stray untuk Meningkatkan Hasil Belajar Fiqih Kelas VIII di MTsN 1 Blangkejeren. UIN Ar-Raniry Darusalam Banda Aceh
- Rais, M dan Farida Aryani. 2019. *Pembelajaran Reflektif Seni Berpikir Kritis, Analitis dan Kreatif.* Makasar: Badan Penerbit Universitas Negeri Malang.
- Ramadhani, Nur Fitria & Indrie Noor Aini. 2020. "Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa dalam Menyelesaiakan Masalah yang Berkaitan dengan Bangun Ruang Sisi Datar". Prosiding Sesiomadika. Vol. 2, No. 1c.
- Ramadhani, Yulia Rizki, dkk. 2021. *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan*.

 Medan: Yayasan Kita Menulis.
- Romadhon, Aditya. 2021. Pengaruh Model Pembelajaran Two Stay Two Stray

 Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Matemtais Pada Kelas VII MTs Al
 Ittihaad Ma'arif NU 01 Purwokerto Barat. UIN Saizu Purwokerto
- Sari, Arinda & Memen Pramata Azmi. 2021. Penerapan Model Koopertatif Tipe
 Two Stay Two Stray (TSTS) Terhadap kemampuan komunikasi matematis.

 Jurnal Pendidikan Matematika. Vol. 2, No. 1.
- Seftiani, Rara. 2022. Analisis Proses Berpikir Reflektif Siswa dalam Penyelesaian Soal Matematika Bertipe High Order Thinking Skill (HOTS)). Universitas Muhammadiyah Jakarta.
- Shoimin, Aris. 2014. 68 Model Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum 2013. Yogyakarta: Ar-ruzz Media.
- Sri Hartami, dkk. 2014. *Pendalaman Materi Sukses Ujian Nasional*. Jakarta: AKASIA Citraprima.
- Sugiono. 2017. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D.* Bandung: Alfabeta.cv.
- Suharna, Hery. 2018. Teori Berpikir Reflektif dalam Menyelesaikan Masalah Matematika. Yogyakarta: Deepublish.

- Suherman, Erman, dkk. 2023. *Strategi Pembelajaran Matematika Konterporer*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Tim Gakko Tosho. 2021. *Matematika untuk Sekolah Menengah Pertama Kelas VII*.

 Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Badan Penelitian dan Perkembangan dan Perbukuan, Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.
- Tim MGMP Matematika. Buku Bantu Bahan Ajar. Purbalingga.
- Tirtoni, Feri dan Fitri Wulandari. 2021. *Buku Ajar Manajemen Pendidikan*. Sidoarjo: UMSIDA Press.
- Zulfikar, Ahmad. 2016. Pengaruh Model Pembelajaran MASTER Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa. UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.





Lampiran 1 : RPP Kelas Eksperimen

MODUL AJAR/ RPP KURIKULUM MERDEKA

KELAS VII MATEMATIKA

I. Identitas dan Informasi Umum

Sekolah	SMP Negeri 1 Kaligondang
Tahun Penyusunan	2023
Jenjang Sekolah	SMP
Mata Pelajaran	Matematika
Materi Pokok	Statistika
Kelas/Semester	VII/ Genap
Alokasi Waktu	2X40 Menit (2 Pertemuan)
D. Informasi Umum	·
Materi Prasyarat: Statistika	
Target Peserta Didik: Pesert	a Didik Kelas VII
Profil Peserta Didik:	
4. Kreatif	
5. Mandiri	
6. Bergotong Royong	
Matada Dambalajaran: Disk	usi dan Tanya Jawab
Metode Pelitoelajaran. Disk	
Model Pembelajaran: Two S	tay Two Stray
10 10	itay Two Stray

II. Langkah-langkah pembelajaran

Topik	Penyajian Data (Statistika)		
Tujuan Pembelajaran	Capaian Pembelajaran:		



	 Mengumpulkan, menjelaskan dan menerapkan contoh menyejikan data dari berbagai sumber media Menentuakn strategi analisis data serta mengkriti penyajian data apakah efektif Merancang rencana penyusunan data sesuai dengan pertanyaan statistika yang ditentukan Alur Tujuan Pembelajaran: Mengidentifikasi ukuran pemusatan data dalam kehidupan sehari-hari Memahami konsep dari penyajian data
Pemahaman Bermakna	Pada data yang sering kita jumpai dalam kehidupan nyata memiliki makna tersendiri. Dimana didalam data akan memberikan informasi yang dapat pembaca pahami pada sata membaca data tersebut. Dari kumpulan data tersebut biasanya kita jumpai berupa data dengan beberapa bentuk. Terdapat data berbentuk tabel dan diagram. Pengumpulan data tersebut dilakukan dengan cara wawancara, angket, dan observasi.
Pertanyaan Pemantik	Banyak masalah yang dapat diangkat untuk memehapi konsep dari penyajiaan data (statistika), dimana akan menentukan data dari masing-masing kegemaran atau kesukaan dari setiap temannya dan kemudian tentukan turus, frekuensi dan persentase dari data yang mereka susun?



Pertemuan 1

a. Pendahuluan

- Guru melakukan pembukaan dengan mengucapkan salam dan memeriksa kesiapan peserta didik
- Guru meminta peserta didik untuk berdo'a sebelum memulai pembelajaran
- 3. Guru memeriksa kehadiran peserta didik
- Guru melakukan pendekatan dengan peserta didik sebelum melaksanakan pembelajaran seperti memberikan pertanyaan yang melibatkan materi yang nantinya akan dibahas pada pertemuan ini
- 5. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran yaitu
- Guru memberikan motivasi kepada peserta didik pentingnya materi pembelajaran statistika yang dapat diterapkan di kehidupan seharihari.

b. Kegiatan Inti

- 1. Guru memberikan soal permasalahan mengenai statistika
- 2. Guru akan membagi peserta didik kedalam beberapa kelompok
- Guru mulai memberikan ilustrasi permasalahan matamatika yang ada di kelas yang berkaitan proses penyelesaian masalah penyajian data dalam bentuk tabel seperti mengurutkan data, menentukan nilai terkecil, nilai terbesar, dan membuat tabel frekuensi data
- Guru membrikan kesempatan pada peserta didik untuk berdiskusi kelompok dan menentukan solusinya
- Guru memberikan arahan dan ikut berkontribusi untuk membimbing kegiatan pada setiap kelompok dengan metode Two Stay Two Stray dimana terdapat dua orang tingggal dikelompok dan dua orang berkunjung ke kelompok lain.
- Dua orang yang tinggal dikelompok bertugas menjelaskan hasil dari penyelesaian masalah matematika pada kelompok sebelumnya



- Untuk dua siswa yang berkunjung ke kelompok lain bertugas mencari informasi dan mendengarkan penjelasan dari hasil penyelesaian kelompak yang disinggahi.
- Setelah dilakukan Two Stay Two Stray maka dua orang sebagai Two Stray kembali ke kelompoknya dan berbagi informasi yang telah mereka dapatkan
- Kemudian siswa mendiskusikan kembali hasil penyelaian masalah tersebut setelah mendapatkan banyak informasi dan kemudian mulai menyusun laporan kelompok

c. Penutup

- 1. Guru akan menilai hasil dari kerja kelompok
- 2. Guru memberikan kesimpulan dari pembehasan mengenai statistika
- 3. Guru menutup proses pembelajaran dengan berdo'a

Pertemuan 2

a. Pendahuluan

 Guru melakukan pembiasaan yang dilakukan pada awal kegiatan belajar seperti berdo'a, memeriksa kehadiran, melakukan pendekatan dan membacakan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan pada pembelajaran sekarang

b. Kegiatan Inti

- Guru memberikan kesempatan pada siswa untuk saling berpendapat mengenai materi mengenai penyajian data dalam bentuk diagram dan menentukan mean median serta modus dari suatu data dengan bimbingan dan arahan dari guru
- Akan adanya proses saling bertukar informasi dan tanya jawab mengenai materi tersebut
- Kemudian peserta didik akan diberikan latihan soal yang berkaitan dengan materi sesuai tujuan pembelajaran

- Guru membrikan kesempatan pada peserta didik untuk berdiskusi kelompok dan menentukan solusinya
- Guru memberikan arahan dan ikut berkontribusi untuk membimbing kegiatan pada setiap kelompok dengan metode Two Stay Two Stray dimana terdapat dua orang tingggal dikelompok dan dua orang berkunjung ke kelompok lain.
- Dua orang yang tinggal dikelompok bertugas menjelaskan hasil dari penyelesaian masalah matematika pada kelompok sebelumnya
- Untuk dua siswa yang berkunjung ke kelompok lain bertuga mencari informasi dan mendengarkan penjelasan dari hasil penyelesaian kelompak yang disinggahi.
- Setelah dilakukan Two Stay Two Stray maka dua orang sebagai Two Stray kembali ke kelompoknya dan berbagi informasi yang telah mereka dapatkan
- Kemudian siswa mendiskusikan kembali hasil penyelaian masalah tersebut setelah mendapatkan banyak informasi dan kemudian mulai menyusun laporan kelompok

c. Penutup

- Guru akan menilai hasil dari kerja kelompok
- 2. Guru memberikan kesimpulan dari pembehasan mengenai statistika
- 3. Guru menutup proses pembelajaran dengan berdo'a

Mengetahui,

Guru Matematika

Yulianti S. Pd. Mat 19850906 202221 2 027 Peneliti

Amelia Ramad 1917407037

MODUL AJAR MATEMATIKA

RPP KURIKULUM MERDEKA KELAS VII

I. Identitas dan Informasi Umum

Sekolah	SMP Negeri 1 Kaligondang
Tahun Penyusunan	2023
Jenjang Sekolah	SMP
Mata Pelajaran	Matematika
Materi Pokok	Statistika
Kelas/Semester	VII/ Genap
Alokasi Waktu	2X40 Menit (2 Pertemuan)
B. Informasi Umum	
Materi Prasyarat: Statistika	
Target Peserta Didik: Pesert	a Didik Kelas VIII
Profil Peserta Didik:	
1. Bernalar Kritis	
2. Mandiri	
3. Kreatif	
Metode Pembelajaran: Dem	onstrasi, Tanya Jawab, Diskusi
Model Pembelajaran: Proble	em Based Learning (PBL)
Sarana Dan Prasarana:	
Lembar Kerja Peserta Didik	(LKPD), Spidol, Whiteboared, Kertas Folio

II. Langkah-langkah pembelajaran

Topik	Penyajian Data (Statistika)
Tujuan Pembelajaran	Capaian Pembelajaran: 1. Mengumpulkan, menjelaskan dan menerapkan contoh menyejikan data dari berbagai sumber media



beda. Seperti pengambilan ekstrakulikuler setiap peserta didik sesuai minat dan hobi dari mereka. Sehingga terdapat data yang dapat akan diolah. Sehingga tentukan data ekstrakulikuler yang ada di kelas VII?

Pertemuan 1

a. Pendahuluan

- Guru melakukan pembukaan dengan mengucapkan salam dan memeriksa kesiapan peserta didik
- Guru meminta peserta didik untuk berdo'a sebelum memulai pembelajaran dan memeriksa kehadiran peserta didik
- Guru melakukan pendekatan dengan siswa sebelum melaksanakan pembelajaran

b. Kegiatan Inti

- Guru memberikan gambaran mengenai konsep dari penyajian data (statistika)
- Guru memberikan masalah mengenai konsep awal statistika dan penyajian data dalam bentuk tabel sebagai tahap awal pembelajaran, permasalahan tersebut biasanya masalah dalam dunia nyata
- Siswa terlibat dalam proses penyelesaian masalah penyajian data dalam bentuk tabel seperti mengurutkan data, menentukan nilai terkecil, nilai terbesar, dan membuat tabel frekuensi data dengan bimbingan dari guru
- Siswa melakukan penyelidikan dan investigasi dalam menyelesaikan masalah.
- Kemudian siswa melakukan diskusi dan tanya jawab dalam proses penyelesaian masalah setelah dilakukannya penyelidikan dan investigasi

c. Penutup

1. Guru akan menilai hasil dari kerja kelompok



	Menentuakn strategi analisis data serta mengkriti penyajian data apakah efektif Merancang rencana penyusunan data sesuai dengan pertanyaan statistika yang ditentukan Mengeksekusi rencana untuk mengumpulkan data sesuai dengan pertanyaan statistika yang ditentukan. Mengumpulkan, menyajikan data dan menginterpretasi data pada pertanyaan statistika yang ditentukan.
	Alur Tujuan Pembelajaran: Mengidentifikasi ukuran pemusatan data dalam kehidupan sehari-hari Memahami konsep dari penyajian data Menyelesaikan masalah yang ada kaitannya dengan penyajian data
Pemahaman Bermakna	Pada data yang sering kita jumpai dalam kehidupan nyata memiliki makna tersendiri. Dimana didalam data akan memberikan informasi yang dapat pembaca pahami pada sat membaca data tersebut. Dari kumpulan data tersebut biasanya kita jumpai berupa data dengan beberapa bentuk. Terdapat data berbentuk tabel dan diagram. Pengumpulan data tersebut dilakukan dengan cara wawancara, angket, dan observasi.
Pertanyaan Pemantik	Dalam suatu kelas terdapat peserta didik yang memiliki kegemaran yang berbeda

Mengetahui,

Guru Matematika

Yulianti S. Pd. Mat 19850906 202221 2 027 Peneliti

Amelia Ramadhan 1917407037

Lampiran 3 Penskoran Indikator Soal Kemampuan Berpikir Reflektif

Penskoran Indikator Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis

Menentukan Solusi Atau Jawaban Dengan Penuh Pertimbangan.		Jawaban				
Tidak memberikan	Tidak ada	jawaban			0	
penyelesaian Jawaban salah. Tetapi terdapat penyelesaian dalam menentukan jawaban tetapi belum tepat	Nilai ulan berikut: 90, 75, 60, 60 75, 60, 80 Ditanya: Dan tentu Penyelesa a. Data I No. 1 2 3 4 5	90, 75, 60, 70, 75, 60, 70, 70, 90, 80 75, 60, 60, 80, 75, 80, 60, 75, 80, 80 75, 60, 80, 75, 80, 75, 60, 70, 90, 90 Ditanya: Dan tentukan frekuensi? Penyelesaian: a. Data Frekuensi No. Nilai Ulangan Frekuensi 1 2				
Jawaban benar. Dapat menentukan solusi jawaban namun tidak lengkap	Dan tentu Penyelesa b. Nilai t	ecil dan nilai terbes kan frekuensi? ian: erkecil: 60 erbesar: 90	ar (mengurutl	kan data)?	2	

	c.	Data F	rekuensi			
		No.	Nilai Ulangan	Frekuensi		
		1	60	7		
		2	70	4		
		3	75	8		
		4	80	7		
		5	90	4		
		Tota	1	30		
Jawaban benar. Dapat menentukan solusi atau jawaban dengan penuh pertimbangan dan lengkap	Nilaberi 90, 75, 75, Dita Nila Dar Pen a.	ikut: 75, 60 60, 60 60, 80 60, 80 annya: ai terke n tentuluyelesa Mengu 60, 60 75, 75 90, 90 Nilai t Nilai t Data F No. 1 2 3	gan matematika sis , 70, 75, 60, 70, 70, , 80, 75, 80, 60, 75, , 75, 80, 75, 60, 70, ccil dan nilai terbes kan frekuensi? ian: arutkan data , 60, 60, 60, 60, 60, , 75, 75, 75, 80, 80, erkecil: 60 erbesar: 90 Frekuensi Nilai Ulangan 60 70 75	90, 80 , 80, 80 , 90, 90 ar (mengurutk 70, 70, 70, 70 80, 80, 80, 80 Frekuensi 7 4 8	can data)?	3
		4	80	7		
		5	90	4		

ΧI

		Tota	ıl		30		
Memeriksa kembali kebenaran jawaban		Jawaban				Skor	
Tidak memberikan penyelesaian	Tic	lak ada	jawaban				0
Jawaban salah. Tidak memeriksa	Dil VI		: Data nilai	ulangan m	atematika s	siswa kela	s 1
kembali	Dit	anya: 1	Fentukanlah	turus dari	data terseb	ut? Setela	h
kebenaran jawaban	kaı	nu me	nentukan	turs, kemud	dian bagai	mana car	a
sehingga	kaı	mu m	enguji tur	us yang t	telah kam	u gamba	r
terdapat kekeliruan atau	me	nunjuk	an jumlah s	siswa yang b	enar ataup	un tidak ?	
perbedaan hasil	Per	nyelesa	ian				
jawaban sebelumnya atau tidak		No.	Nilai Ulangan	Frekuens	i Tur	rus	
menambahkan alasan		1	60	7	IIIII	10.000	
aiasan		2	70	4	III	-	
		3	75	8	IIIII		
		5	90	7	IIIII		
		5	90	3	11		
		Total		29	11111 111		
		asan: -					
Jawaban benar. Dapat	Dil	ketahui	: Data nilai	ulangan m	atematika s	siswa kela	s 2
memeriksa	VI	I					
kembali	Dit	Ditanya: Tentukanlah turus dari data tersebut? Setelah					h
kebenaran jawaban namun	kaı	nu me	nentukan	turs, kemud	dian bagai	mana car	a
terdapat	kaı	mu m	enguji tur	us yang t	elah kam	u gamba	r
kekeliruan dalam	me	nunjuk	an jumlah s	siswa yang l	enar ataup	un tidak ?	

penyelesaian	Penyelesa	ian				
jawaban sebelumnya dengan adanya	No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus		
alasan namun	1	60	7	IIIII II		
belum tepat	2	70	4	IIII		
	3	75	8	IIIII III		
	4	80	7	IIIII II		
	5	90	4	IIII		
	Total		30	11111 11111 11111		
	Alasan: Sebisa saya madam atau menggunakan pemikiran sendiri madam.					
Jawaban benar.	Diketahui	: Data nilai	ulangan mat	ematika siswa ke	las 3	
Dapat memeriksa	VII					
kembali	Ditanya:	Tentukanla	ah turus d	ari data terseb	ut?	
jawaban	Kemudiai	n haqaiman	a cara kamu	menguji turus ya	ing	
dengan menyamakan				jumlah siswa ya		
hasil jawaban				juillali siswa ya	iiig	
sebelumnya		ipun tidak ?				
dengan adanya	Penyelesa	ian:				
alasan	No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus		
	1	60	7	IIIII II		
	2	70	4	IIII		
	3	75	8	IIII III		
	4	80	7	ІІШІ ІІ		
	5	90	4	IIII		
	Total		30			
			•			

	Alasa	Alasan: Cara menguji kebenaran turus dengan kita				
	melih	nelihat data frejuensi lagi setelah kita menentukan				
	frekue	frekuensi maka penggambaran turus sesuai dengan				
		h setiap frek				
	Juilla	ii setiap iies	delisi.			
Memodifikasi pemahaman dalam menyelesaikan masalah		Jawaban				Skor
Tidak	Tidak	ada Jawaba	in			0
memberikan penyelesaian						
Jawaban salah	Penve	lesaian:				1
Tidak dapat memodifikasi		Nilai		-		
pemehaman	No.	Ulangan	Frekuensi	Turus	Persentase	
sesuai soal	1	60	7	IIIII II	24%	
	2	70	4	IIII	14%	
	3	75	8	ШШШ	28%	
	4	80	7	IIIII II	24%	
	5	90	3	IIII	10%	
	Total	ı	29	IIIII IIIII IIIII IIIII IIIII	100%	
	D.1					2
Jawaban benar. Dapat memodifikasi pemahaman soal namun	Penye	Diketahui: data sebelumnya Penyelesaian: Nilai $60 = \frac{7}{30} \times 100 = 23$				
belum tepat	Nilai '	$70 = \frac{7}{30} \times 10$ $75 = \frac{7}{30} \times 10$ $80 = \frac{7}{30} \times 10$	00 = 27			
	Nilai	$80 = \frac{7}{30} \times 10^{-1}$	00 = 23			

Nilai	$90 = \frac{7}{30} X 10$	00 = 13		
No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus	Per

No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus	Persentase
1	60	7	IIIII II	23%
2	70	4	IIII	13%
3	75	8	ШШШ	27%
4	80	7	IIIII II	23%
5	90	4	IIII	13%
Tota	I	30	IIIII IIIII IIIII IIIII IIIII	100%

Jawaban benar. Dapat memodifikasi pemahaman dalam menyelesaikan soal

Diketahui: data sebelumnya

Ditanya: Buatlah diagram lingkaran dari data tersebut, kemudian bagaimanakah kamu memeriksa jawaban kamu menunjukan benar atau tidak?

Penyelesaian:

Cara menentukan persentase:

Nilai
$$60 = \frac{7}{30} \times 100\% = 23\%$$

Nilai $70 = \frac{7}{30} \times 100\% = 13\%$

Nilai 70 =
$$\frac{7}{30}$$
 X 100% =13 %

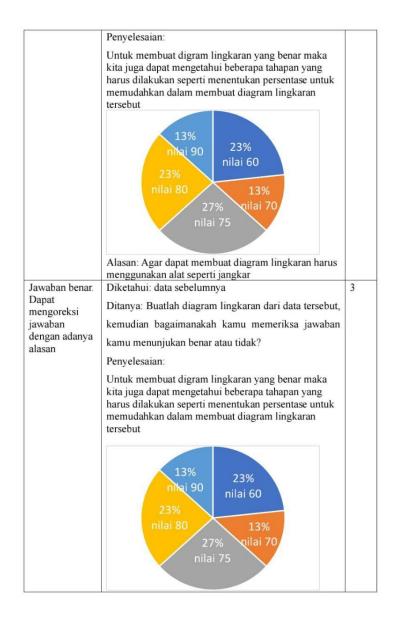
Nilai 75 =
$$\frac{7}{30}$$
 X 100% = 27 %
Nilai 80 = $\frac{7}{30}$ X 100% = 23 %

Nilai
$$90 = \frac{7}{30} X 100\% = 13 \%$$

No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus	Persentase
1	60	7	IIIII II	23%
2	70	4	IIII	13%

 $\mathsf{X}\mathsf{V}$

	3	75	8	ШШШ	27%	
	4	80	7	ІШІ ІІ	23%	
	5	90	4	IIII	13%	
	Total		30	IIIII IIIII IIIII IIIII IIIII	100%	
Mengoreksi jawaban			Jawaba	ın		Skor
Tidak	Tidal	k ada Jawaba	ın			0
memberikan						
penyelesaian Jawaban salah.	Ditar	wa: Ruatlah	diagram line	karan dari	data tersebut	1
Jawaban sasian. Mengoreksi jawaban namun belum tepat dan tidak memberikan alasan	Ditanya: Buatlah diagram lingkaran dari data tersebut, kemudian bagaimanakah kamu memeriksa jawaban kamu menunjukan benar atau tidak? Penyelesaian: 10% 10% 14% nilai 80 28% nilai 70 nilai 75					
Jawaban benar	Alasa	an: -				2
Dapat mengoreksi jawaban dan memberikan alasan namun belum tepat	Ditar		diagram ling nanakah kar	nu memer	data tersebut, iksa jawaban	2



Menyadari	Alasan: untuk mengetahui kebenaran dari nilai pada diagram batang yang telah digambar kita dapat menentukannya dengan mencari hasil persentase masing-masing nilai.	
adanya kesalahan pada saat menggunakan keterampilan	Jawaban	Skor
Tidak memberikan penyelesaian	Tidak ada Jawaban	0
Jawaban salah. Tidak menyadari kesalahan penggunaan keterampilan	Diketahui: data nilai ulangan matematika siswa kelas VII Ditanya: mean median modus? Penyelesaian: Mean: 74 Median: 75 Modus: 75 (8 orang)	1
Jawban benar. Tidak tepat menggunakan keterampilan	Diketahui: data nilai ulangan matematika siswa kelas VII Ditanya: mean median modus? Penyelesaian: Mean: 74 Median: 75 Modus: 75 (8 orang)	2
Jawaban benar. Dapat menggunakan keterampilan dalam mengetahui adanya permasalahan	Diketahui: data nilai ulangan matematika siswa kelas VII Ditanya: mean median modus? Penyelesaian: a. Mean: $\bar{x} = \frac{(60x7)+(70x4)+(75x8)+(80x7)+(90x4)}{30}$ $\bar{x} = \frac{420+280+600+560+360}{30}$	3

$$\bar{X} = \frac{2.220}{30}$$

$$\bar{x}=74$$

b. Median:

$$Me = \frac{Data \, ke - \frac{n}{2} + Data \, ke - (\frac{n}{2} + 1)}{2}$$

$$Me = \frac{Data \, ke - \frac{30}{2} + Data \, ke - (\frac{30}{2} + 1)}{2}$$

$$Me = \frac{Data \, ke - 15 + Data \, ke - 16}{2}$$

$$Me = \frac{75+75}{2}$$

$$Me = \frac{150}{2}$$

$$Me = \frac{150}{2}$$

$$Me = 75$$

c. Modus:

No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus	Persentase
1	60	7	IIIII II	23%
2	70	4	IIII	13%
3	75	8	ШШШ	27%
4	80	7	IIIII II	23%
5	90	4	IIII	13%
Tota	ı	30	IIIII IIIII IIIII IIIII	100%

Dari data frekuensi, nilai frekuensi yang paling besar yaitu nilai ulangan 75 sebagai modus dari data dan terdapat 8 orang

Lampiran 4 Soal Pretest

Lembar Soal Uraian Pretest

Mata Pelajaran : Matematika (Statistika)
Sekolah : Smp Negeri 1 Kaligondang

Kelas : VII Alokasi Waktu : 80 Menit

Petunjuk Pengerjaan Soal:

- Tulislah identitas seperti nama, kelas, dan tanggal pengerjaan pada lembar jawaban yang telah disediakan
- 2. Periksa dan baca kembali soal yang telah anda terima
- 3. Gunakan waktu dengan efektif dan efisien
- 4. Priksa kembali jawaban sebelum diserahkan

SOAL

Diketahui nilai ulangan matematika siswa kelas VII sebagai berikut:

90, 75, 60, 70, 75, 60, 70, 70, 90, 80

75, 60, 60, 80, 75, 80, 60, 75, 80, 80

75, 60, 80, 75, 80, 75, 60, 70, 90, 90

Jawablah soal berikut sesuai dengan data di atas!

- 1. Dari data di atas tentukanlah nilai terkecil dan nilai terbesar dengan cara mengurutkan data terlebih dahulu, kemudian tentukan frekuensi dari data tersebut?
- 2. Tentukan turus dari data tersebut?
 - Setelah kamu menentukan turus pada data, kemudian bagaimana cara kamu menguji bahwa turus yang telah digambar menunjukan jawaban kamu benar ataupun tidak?
- 3. Buatlah persentase dari masing-masing nilai?
- 4. Buatlah diagram lingkaran dari data tersebut, kemudian bagaimana cara kamu memeriksa jawaban kamu menunjukan jawaban yang benar atau tidak?
- Tentukan mean, median dan modus dari data tersebut?

Lampiran 5 Kunci Jawaban Pretes

Jawaban Soal Pretest

1. Diketahui nilai ulangan matematika siswa kelas VII sebagai berikut:

90, 75, 60, 70, 75, 60, 70, 70, 90, 80

75, 60, 60, 80, 75, 80, 60, 75, 80, 80 75, 60, 80, 75, 80, 75, 60, 70, 90, 90

Ditanya: Nilai terkecil dan nilai terbesar (mengurutkan data)? Dan tentukan frekuensi? Penyelesaian:

a. Mengurutkan data

60, 60, 60, 60, 60, 60, 60, 70, 70, 70, 70, 75, 75, 75, 75, 75, 75, 75, 75, 80, 80, 80, 80, 80, 80, 80, 90, 90, 90, 90

b. Nilai terkecil: 60

Nilai terbesar: 90

No.	Nilai Ulangan	Frekuensi
1	60	7
2	70	4
3	75	8
4	80	7
5	90	4
Total		30

2. Diketahui: Data nilai ulangan matematika siswa kelas VII

Ditanya: Tentukanlah turus dari data tersebut? Kemudian bagaimana cara kamu menguji turus yang telah kamu gambar menunjukan jumlah siswa yang benar ataupun tidak?

Penyelesaian:

No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus
1	60	7	IIIII II
2	70	4	IIII
3	75	8	IIII III
4	80	7	IIIII II
5	90	4	IIII
Total		30	11111 11111 11111 11111 11111 11111

Alasan: Cara menguji kebenaran turus dengan melihat data frekuensi yang telah kita tentukan pada nomor 1,sehingga kebenaran turus dilihat dari setelah kita menentukan frekuensi tersebut adatu dengan menghitungnya kembali.

3. Diketahui: data nilai ulangan matematika kelas VII

Ditanya: tentukan persentase dari masing-masing nilai?

Penyelesaian:

Cara menentukan persentase:

Nilai
$$60 = \frac{7}{30} \times 100\% = 23\%$$

Nilai
$$70 = \frac{7}{30} \times 100\% = 13 \%$$

Nilai
$$75 = \frac{7}{30} \times 100\% = 27 \%$$

Nilai
$$80 = \frac{7}{30} \times 100\% = 23 \%$$

Nilai
$$90 = \frac{7}{30} X 100\% = 13 \%$$

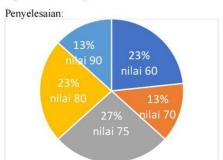
No.	Nilai Ulangan	Frekuensi	Turus	Persentase
1	60	7	IIIII II	23%
2	70	4	IIII	13%
3	75	8	IIIII III	27%
4	80	7	IIIII II	23%
5	90	4	IIII	13%
Total		30	11111 11111 11111 11111 11111 11111	100%

4. Diketahui: data nilai ulangan matematika kelas VII

Ditanya: Buatlah diagram lingkaran dari data tersebut, kemudian bagaimanakah kamu memeriksa jawaban kamu menunjukan benar atau tidak?

Penyelesaian:

Setelah menentukan persentase pada nomor 3, maka diagram lingkaran dapat digambarkan sebagai berikut:



Alasan: untuk mengetahui kebenaran dari nilai pada diagram batang yang telah digambar kita dapat menentukannya dengan memeriksa lagi hasil persentase masingmasing nilai yang telah dikerjakan pada nomor 3.

- 5. Diketahui: data nilai ulangan matematika siswa kelas VII
 - Ditanya: tentukan mean median modus?

Penyelesaian:

a. Mean:

a. Mean:

$$\bar{x} = \frac{(60x7)+(70x4)+(75x8)+(80x7)+(90x4)}{30}$$

$$\bar{x} = \frac{420+280+600+560+360}{30}$$

30

$$\bar{x} = \frac{2.220}{30}$$

$$\bar{x} = 74$$

$$\bar{v} = 74$$

b. Median:

Median:

$$Me = \frac{Data ke - \frac{n}{2} + Data ke - (\frac{n}{2} + 1)}{2}$$

$$Me = \frac{Data ke - \frac{30}{2} + Data ke - (\frac{30}{2} + 1)}{2}$$

$$Me = \frac{Data ke - 15 + Data ke - 16}{2}$$

$$Me = \frac{75 + 75}{2}$$

$$Me = \frac{150}{2}$$

$$Me = 75$$

c. Modus:

No.	Nilai Ulangan	Frekuensi
1	60	7
2	70	4
3	75	8
4	80	7
5	90	4
	Total	30

Sesuai dengan data frekuensi diatas modus dari data tersebut yaitu 75, dengan jumlah

Lampiran 6 Soal Posttest

Lembar Soal Uraian Posttest

Mata Pelajaran : Matematika (Statistika)
Sekolah : SMP Negeri 1 Kaligondang

Kelas : VII Alokasi Waktu : 80 menit

Petunjuk Pengerjaan Soal:

- Tulislah identitas seperti nama, kelas, dan tanggal pengerjaan pada lembar jawaban yang telah disediakan
- 2. Periksa dan baca kembali soal yang telah anda terima
- 3. Gunakan waktu dengan efektif dan efisien
- 4. Priksa kembali jawaban sebelum diserahkan

SOAL

Diketahui berat badan (kg) siswa kelas VII sebagai berikut:

50, 43, 55, 40, 65, 65, 50, 53, 60, 75

45, 53, 40, 75, 50, 55, 50, 43, 65, 70

40, 43, 70, 35, 45, 75, 50, 70, 55, 50

Jawablah soal berikut sesuai dengan data di atas!

- Dari data di atas tentukanlah nilai terkecil dan nilai terbesar dengan cara mengurutkan data terlebih dahulu, kemudian tentukan frekuensi dari data tersebut?
- 2. Tentukan turus dari data tersebut? Setelah kamu menentukan turus pada data, kemudian bagaimana cara kamu menguji bahwa turus yang telah digambar menunjukan jawaban kamu benar ataupun tidak?
- 3. Buatlah persentase dari masing-masing nilai?
- 4. Buatlah diagram lingkaran dari data tersebut, kemudian bagaimana cara kamu memeriksa jawaban kamu menunjukan jawaban yang benar atau tidak?
- 5. Tentukan mean, median dan modus dari data tersebut?

Lampiran 7 Kunci Jawaban Posttest

Jawaban Soal Posttest

1. Diketahui berat badan (kg) siswa kelas VII sebagai berikut:

50, 43, 55, 40, 65, 65, 50, 53, 60, 75 45, 53, 40, 75, 50, 55, 50, 43, 65, 70 40, 43, 70, 53, 45, 75, 50, 70, 55, 50

Ditanya: Nilai terkecil dan nilai terbesar?

Penyelesaian:

a. Mengurutkan data 40, 40, 43, 43, 43, 45, 45, 50, 50, 50, 50, 50, 50, 53, 53, 53, 55, 55, 60, 65, 65, 65, 70, 70, 70, 75, 75, 75

b. Nilai terkecil: 40

Nilai terbesar: 70

No.	Berat Badan	Frekuensi
1	40 kg	3
2	43 kg	3
3	45 kg	2
4	50 kg	6
5	53 kg	3
6	55 kg	3
7	60 kg	1
8	65 kg	3
9	70 kg	3
10	75 kg	3
Total		30

2. Diketahui: Data nilai ulangan matematika siswa kelas VII

Ditanya: Tentukanlah turus dari data tersebut? Kemudian bagaimana cara kamu menguji turus yang telah kamu gambar menunjukan jumlah siswa yang benar ataupun tidak?

No.	Berat Badan	Frekuensi	Turus
1	40 kg	3	III
2	43 kg	3	III
3	45 kg	2	II
4	50 kg	6	IIIII I
5	53 kg	3	Ш
6	55 kg	3	III
7	60 kg	1	I
8	65 kg	3	III
9	70 kg	3	III
10	75 kg	3	III

Total 30 30

Alasan: Cara menguji kebenaran turus dengan melihat data frekuensi yang telah kita tentukan pada nomor 1,sehingga kebenaran turus dilihat dari setelah kita menentukan frekuensi tersebut adatu dengan menghitungnya kembali.

Diketahui: data nilai ulangan matematika kelas VII
 Ditanya: tentukan persentase nilai ulangan matematika siswa kelas VII tersebut?
 Penyelesaian:

Cara menentukan persentase:

Nilai
$$40 = \frac{3}{30} \times 100\% = 10\%$$

Nilai
$$43 = \frac{3}{30} \times 100\% = 10\%$$

Nilai
$$45 = \frac{2}{30} \times 100\% = 7 \%$$

Nilai
$$50 = \frac{6}{30} X 100\% = 20 \%$$

Nilai
$$53 = \frac{3}{30} X 100\% = 10 \%$$

Nilai
$$55 = \frac{3}{30} \times 100\% = 10\%$$

Nilai
$$60 = \frac{1}{30} X 100\% = 3\%$$

Nilai
$$65 = \frac{3}{30} X 100\% = 10 \%$$

Nilai
$$70 = \frac{3}{30} \times 100\% = 10 \%$$

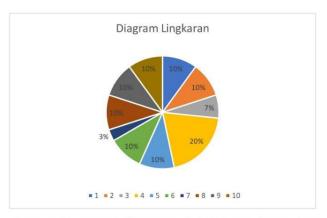
Nilai
$$75 = \frac{3}{30} X 100\% = 10 \%$$

No.	Berat Badan	Frekuensi	Turus	Persentase
1	40 kg	3	III	10%
2	43 kg	3	III	10%
3	45 kg	2	II	7%
4	50 kg	6	IIIII I	20%
5	53 kg	3	III	10%
6	55 kg	3	III	10%
7	60 kg	1	I	3%
8	65 kg	3	III	10%
9	70 kg	3	III	10%
10	75 kg	3	III	10%

Total	30	30	100%	9
-------	----	----	------	---

4. Diketahui: data nilai ulangan matematika

Ditanya: Buatlah diagram lingkaran dari data tersebut, kemudian bagaimanakah kamu memeriksa jawaban kamu menunjukan benar atau tidak? Penyelesaian:



Alasan: untuk mengetahui kebenaran dari nilai pada diagram batang yang telah digambar kita dapat menentukannya dengan memeriksa lagi hasil persentase masingmasing nilai yang telah dikerjakan pada nomor 3.

5. Diketahui: data nilai ulangan matematika siswa kelas VII

Ditanya: mean median modus?

Penyelesaian:

d. Mean:
$$\bar{x} = \frac{(40x3)+(43x3)+(45x2)+(50x6)+(53x3)+(55x3)+(60x1)+(65x3)+(70x3)+(75x3)}{30}$$

$$\bar{x} = \frac{30}{\bar{x}} = \frac{120 + 129 + 90 + 300 + 159 + 175 + 60 + 195 + 210 + 225}{30}$$

$$\bar{x} = \frac{1.663}{30}$$

$$\bar{x} = 55,43$$

$$\bar{x} = 55,43$$

e. Median:

$$Me = \frac{Data \, ke - \frac{n}{2} + Data \, ke - (\frac{n}{2} + 1)}{2}$$

$$Me = \frac{Data \, ke - \frac{30}{2} + Data \, ke - (\frac{30}{2} + 1)}{2}$$

$$Me = \frac{Data \, ke - 15}{2} + Data \, ke - 16}$$

$$Me = \frac{53+53}{}$$

$$Me = \frac{109^2}{2}$$

$$Me = 53$$

f. Modus:

No.	Berat Badan	Frekuensi
1	40 kg	3
2	43 kg	3
3	45 kg	2
4	50 kg	6
5	53 kg	3
6	55 kg	3
7	60 kg	1
8	65 kg	3
9	70 kg	3
10	75 kg	3
	Total	30

Sesuai dengan data frekuensi di atas modus dari data tersebut yaitu 50, dengan jumlah 6 orang

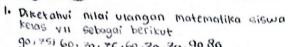
Lampiran 8 Jawaban Pretest-Posttest Kelas Kontrol

Nama : Nayza R.N.S

kelas : 76

No abzen + 20

Jawaban



90,751 60, 70, 75,60,70,70,90,80

75,60,60,80,75,80,60.75,80,80 75,60, 80, 75, 80, 75,60,70,90,90

Milai terkecil = 60

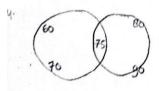
terbesar = 90

Wilat	Fremuens:)
60	7	
70	4	jadi Jumbh Frekvensi
75	8	adalah = 30
08	7	
90	Ч	

2. Tentulcan Turus dari data tersebut ?

Nivai	Frekvensi	TUTUS
60	7	TH4 11
70	Ч	///)
75	В	711
80	7	744 11
90	ч -	1111

3. Milai siswa



5.	Ullat	Freievens:	turu \$	
	60	4	m. "	6047.420
	70	ų	100	7074 - 280
	75	8	Total 111	75+8.600
	80	7	**** 11	80 XP 560
	90	Ч	117	90x4.360

mean : 2220:30 : 74

median: 60.60.60,60,60,60,60,70,70,70,70 757,75,75,75,75,75,75,76,80,80,80

80,80,80,80,90,90,90

Nama = Nayza Ramadhan; nurvi sabrina kelas = 76 Noabzen = 20

(1) Diketanui berat badan (kg) siswa kelas VII
50,43,55,40,65,65,50,53,60,76
45,53,40,75,50,55,50,43,65,70
40,43,70,53,45,75,50,70,55,150
berat badan seteluh di urutkan

40,43,45,50,53,55,60,65,70

Beratboldan	Frekvensi
	3
40.	3
45	3826
So	6
53	3
55	3
60	1
65	3
	3
70 75	3
	30

Nilai Terbesar : 75 Terkecil : 40 66,67

Becat packet	Frequensi	Turus
No	3	1111
43	3	111
As	2	11
50	6	ا مينيد ا
53	3	111
55	3	111
60	١	,
65	3	111
70	3	111
75	3	111
jumbn	30	30

Cara saya memakat TuRus Saya odalah memakai Cara seperti madam amel

XXXI

- 3 persentase
- 0 3 × 100% = 10% 3 × 100% = 10%
- 1 = 2 × 100% = 6% (1) 6 × 100% = 20%
- © $\frac{3}{30}$ × 100% : 10% © $\frac{3}{30}$ × 100% : 10%

 (F) $\frac{1}{30}$ × 100% : 3% (D) $\frac{3}{30}$ × 100% = 10%
- 9 3 × 100% = 10% (3 × 100% = 10%



5. mean : 1520

modus: 50

Lampiran 9 Jawaban Pretest-Posttest Kelas Eksperimen

Nama Muara Kelas =7F NO Absen =		No.	
		r = (60)60,60,60,60,60,60,60	
20.20.20	20 . 25 . 25 . 25 . 25 . 2	5 .75 .76 , 75 . RU . R	
	30, 30, 30, 30, 35, 35, 35, 35, 35, 35, 35, 35, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30, 30		
	190190190	2	
- Nilai	Fretuensi	Turus	
60	7	WT 11	
70	4	1111	
75	8	Will	
<u> </u>	1	um 11	
go	4	1111	
Tumjah	30	W W W W W W	
	= 75,80,90 = 60dán 70	(46,67.)	
4. diagram			
lingkaran	$-(\times)$	}	
5 mpan adala	In data yang bisa di l	niting	
11.01.01.01	devalo data yang ti	dak hisa di hituna	
- modus ad	alah data yang mem	niki Milai Yang Sama	
	. , ,		
		1	

Nama

= Mucifa Ihsan N

Keias

= 7F

No Absen

:15

86,67

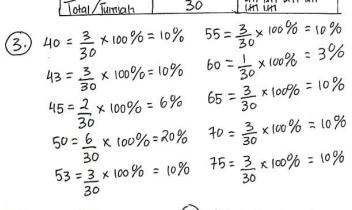
1) 40,40,40,43,43,43,45,45,50,50,50,50,50,50,60 53,53,63,65,65,65,60,65,65,65,70,70,70,75,75,75

Nilai Terkecil = 40 kg Nilai Terbesar = 75 kg

	~	1
1	7	
1	×	

Berat badan	Frekuensi	Turus
40	3	111
43	3	(1)
45	2	II
50	6	WI I
53	3	111
55	3	111
60		1
65	3	111
70	3	111
75	3	111
Total/Jumiah	30	भा भा भा भा

Cara menguji turus benar atau tidak adalah dengan menghitung Frekuensi dari masing-masing Nilai.







30 4714 J

Lampiran 10 Foto Kegiatan Pembelajaran





Lampiran 11 Surat Keterangan Validitas Instrumen

SURAT KETERANGAN VALIDITAS

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama: Dr. Ifada Novikasari, S. Si., M. Pd.

: 198311102000604 2 003

Setelah membaca dan memeriksa instrumen penelitian skripsi yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Two Stay Two Stray Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang", oleh peneliti:

Nama: Amelia Ramadhan

NIM: 1917407037

Prodi : Tadris Matematika

Maka dengan ini menyatakan bahwa butir-butir soal uraian yang ada pada instrumen ini:

Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai dengan saran sebagai berikut:

Pada nomor 2 dan 4 terdapat pengmbahan

Sogl menerghan remampuan setuai Inditator. matematic

- b. Layak digunakan penelitian tanpa revisi
- c. Tidak layak untuk penelitian

Dengan demikian keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya,

Purbalingga, 19 Mei 2023

Validator

Dr. Ifada Novikasari, S. Si., M. Pd.

NIP. 198311102000604 2 003

SURAT KETERANGAN VALIDITAS

Yang	bertandatangan	dibawah	ini:
------	----------------	---------	------

Nama: Yulianti, S. Pd. Mat

NIP : 19850906 202221 2 027

Setelah membaca dan memeriksa instrumen penelitian skripsi yang berjudul "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray* Terhadap Kemampuan Berpikir Reslektif Matematis Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang", oleh peneliti:

Nama : Amelia Ramadhan

NIM : 1917407037

Prodi : Tadris Matematika

Maka dengan ini menyatakan bahwa butir-butir soal uraian yang ada pada instrumen ini:

Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai dengan saran sebagai berikut:

- b. Layak digunakan penelitian tanpa revisi
- c. Tidak layak untuk penelitian

Dengan demikian keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya,

Purbalingga, 19 Mei 2023

Validator

Yulianti S. Pd. Mat

19850906 202221 2 027

Lampiran 12 Surat Permohonan Observasi Pendahuluan



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN Jalan Jenderal A, Yani, No. 40A Purwokerto 53126 Telepon (0281) 635624 Faksimili (0281) 636553 www.ftik.uinsaizu.ac.id

Nomor : B.m.2652/Un.19/D.FTIK/PP.05.3/10/2022 13 Oktober 2022

Lamp.

Hal

: Permohonan Ijin Observasi Pendahuluan

Kepada Yth. Kepala SMP Negeri 1 Kaligondang

di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Diberitahukan dengan hormat bahwa dalam rangka proses pengumpulan data penyusunan skripsi mahasiswa kami:

1. Nama : Amelia Ramadhan 2. NIM : 1917407037 : 7 (Tujuh) 3. Semester 4. Jurusan / Prodi : Tadris Matematika : 2022/2023 5. Tahun Akademik

Memohon dengan hormat kepada Bapak/lbu untuk kiranya berkenan memberikan ijin observasi pendahuluan kepada mahasiswa kami tersebut. Adapun observasi tersebut akan dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Obyek : Kelas 7

2. Tempat / Lokasi : SMP Negeri 1 Kaligondang : 14-10-2022 s.d 28-10-2022 3. Tanggal Observasi

Kemudian atas ijin dan perkenan Bapak/ Ibu, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

An. Dekan Ketua Jurusan Tadris



Lampiran 13 Surat Permohonan Ijin Reset Individu



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126 Telepon (0281) 635624 Faksimili (0281) 636553 www.ftik.uinsaizu.ac.id

: B.m.3553/Un.19/D.FTIK/PP.05.3/06/2023 Nomor

15 Juni 2023

Lamp.

Hal : Permohonan Ijin Riset Individu

Yth. Kepala SMP Negeri 1 Kaligondang Kec. Kaligondang di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb. Diberitahukan dengan hormat bahwa dalam rangka pengumpulan data guna penyusunan skripsi, memohon dengan hormat saudara berkenan memberikan ijin riset kepada mahasiswa kami dengan identitas sebagai berikut :

1. Nama : Amelia Ramadhan : 1917407037 2 NIM 3. Semester : 8 (Delapan) 4. Jurusan / Prodi : Tadris Matematika 5. Alamat : Arenan rt01/rw06

: Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Two Stay Two Stray terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif matematis di SMP Negeri 6. Judul

1 Kaligondang

Adapun riset tersebut akan dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Objek : Kelas 7

: SMP Negeri 1 Kaligondang 2. Tempat / Lokasi 3. Tanggal Riset : 16-06-2023 s/d 16-08-2023

4. Metode Penelitian : Kuantitatif

Demikian atas perhatian dan ijin saudara, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

An. Dekan Ketua Jurusan Tadris



Lampiran 14 Surat Keterangan Telah Melakukan Observasi Pendahuluan



PEMERINTAH KABUPATEN PURBALINGGA DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

SMP NEGERI 1 KALIGONDANG

Alamat : Jl. Raya Selanegara Kaligondang, Telp. (0281). 6580061 Kecamatan Kaligondang, Kabupaten Purbalingga 53391 e-mail : smpn1.xgondang@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN

Nomor: 421 / 537.9/ 2022

Menindak lanjuti surat dari Universitas Islam Negeri Profesor Kiai Haji Saifuddin Zuhri Purwokerto Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Tanggal 13 Oktober 2022 No. B.m.2652/Un.19/D.FTIK/PP.05.3/10/2022 Perihal: Permohonan Ijin Observasi Pendahuluan di bawah ini Kepala SMP Negeri 1 Padamara menerangkan bahwa:

Nama : Amelia Ramadhan

NIM : 1917407037 Semester : 7 (Tujuh)

Program Studi : Tadris Matematika.

Tahun Akademik : 2022 / 2023

Yang bersangkutan benar-benar Telah melakukan Observasi Pendahuluan di SMP Negeri 1 Kaligondang pada tanggal 14-28 Oktober 2022. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

NIP 19780413 200312 2 005

Kaligondang, 21 Desember 2022

Lampiran 15 Surat Keterangan Telah Melakukan Riset Individual



PEMERINTAH KABUPATEN PURBALINGGA DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

SMP NEGERI 1 KALIGONDANG

Alamat: Jl. Raya Selanegara Kaligondang, Telp. (0281). 6580061 Kecamatan Kaligondang, Kabupaten Purbalingga 53391 e-mail: smpn1.xgondang@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN SUDAH MELAKUKAN PENELITIAN

Nomor: 421 / 299 / 2023

Yang bertandatangan dibawah ini Kepala Sekolah SMP Negeri 1 Kaligondang menerangkan bahwa:

Nama : Amelia Ramadhan NIM : 1917407037

Prodi : Tadris Matematika.

Dengan ini menyatakan yang sesungguhnaya bahwa mahasiswa diatas BENAR telah melaksanakan penelitian di SMP Negeri 1 Kaligondang, dengan judul penelitian "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Two Stay Two Stray terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang"

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan oleh yang bersangkutan sebagaimana mestinya.

Kaligondang, 21 Juni 2023

Kepala Sekolah

SMP NESERI 1

Sri Sulastri, S.Pd.

NIP. 19780413 200312 2 005

OPPO Reno4 F

Lampiran 16 Surat Keterangan Seminar Proposal



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126 Telepon (0281) 635624 Faksimili (0281) 636553 www.uinsaizu.ac.id

SURAT KETERANGAN SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI

No. No. B197.Un.17/FTIK.JTMA/PP.00.9/1/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kordinator Program Studi Tadris Matematika pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK) IAIN Purwokerto menerangkan bahwa proposal skripsi berjudul:

"Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Two Stay Two Stray Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis pada kelas VII SMP Negeri 1 Kaligondang"

Sebagaimana disusun oleh:

Nama : Amelia Ramadhan NIM : 1917407037

Semester : VII

Jurusan/Prodi : Tadris Matematika

Benar-benar telah diseminarkan pada tanggal : 19 Januari 2023

Demikian surat keterangan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui, Kordinator Prodi Matematika

11/02006042003

Penguji

1

Hj. Ifada Nofikasari, S.Si.,M.Pd NIP. 198311102006042003

Purwokerto, 23 Januari 2023

Lampiran 17 Surat Keterangan Lulus Ujian Komprehensif



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) PURWOKERTO FAKUI TAS TARBIYAH DAN II MU KEGURUAN

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126 Telepon (0281) 635624 Faksimili (0281) 636553 www.uinsaizu.ac.id

SURAT KETERANGAN No. B-1160Un.19/WD1.FTIK/PP.05.3/05/2023

Yang bertanda tangan di bawah ini Wakil Dekan Bidang Akademik, menerangkan bahwa :

 N a m a
 : Amelia Ramadhan

 NIM
 : 1917407037

 Prodi
 : TMA

Mahasiswa tersebut benar-benar telah melaksanakan ujian komprehensif dan dinyatakan \pmb{LULUS} pada :

Hari/Tanggal : Kamis, 11 Mei 2023

Nilai : A-

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

pki Dekan Bidang Akademik,

Or Suparjo, M.A.

NIP. 19730717 199903 1 001



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PROFESOR KIAI HAJI SAIFUDDIN ZUHRI PURWOKERTO FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN Jalan Jenderal A. Yani, No. 40A Purwokerto 53126 Telepon (0281) 635624 Faksimii (0281) 636553 www.uinsaizu.ac.ld

BLANGKO BIMBINGAN SKRIPSI

Nama NIM

: Amelia Ramadhan

Jurusan/Prodi Pembimbing Judul

: 1917407037
: Tadris / Tadris Matematika
: Dr. Hj. Ifada Novikasari, S.Si, M.Pd.
: Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray*

Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif Matematis Kelas VII Smp

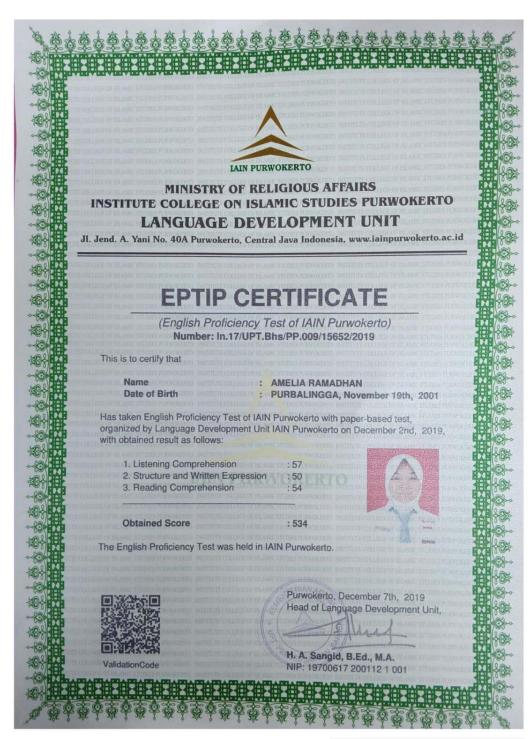
Negeri 1 Kaligondang

No	Hari / Tanggal	Matari Dimbingan	Tanda Tangan	
		Materi Bimbingan	Pembimbing	Mahasiswa
1	27 Maret 2023	Pembuatan instrumen penelitian (modul ajar)	1	family &
2	31 Maret 2023	Membuat kisi-kisi soal	A.	Show gel
3	3 April 2023	Memperbaiki istrumen penelitian (kisi- kisi, soal dan modul ajar)	A-	from Je
4	15 Mei 2023	Memperbaiki kisi-kisi dan soal untuk penelitian	A2	& his to
5	19 Mei 2023	Uji validalitas dan uji reliabilitas instrumen soal	A=	fore pe
6	9 Juni 2023	Hasil data Pretest dan Posttest	22	Shirte
7	19 Juni 2023	Penyusunan laporan skripsi	As	of usung
8	23 Juni 2023	Revisi Bab I, Bab II dan Bab III	A-	Share for
9.	27 Juni 2023	Revisi Bab IV dan Bab V	0	Show to
10	03 Juli 2023	Revisi Bab V	A	Ham Ju

Dibuat di : Purwokerto Pada tanggal : 05 Juli 2023 Dosen Pembimbing

Dr. Hj. Ifada Novikasari, S.Si, M.Pd. NIP. 19831110 200604 2 003

Lampiran 19 Sertifikst Pengembangan Bahasa Inggris



S Dipindai dengan CamScanner

Lampiran 20 Sertifikat Pengembangan Bahasa Arab



CS Dipindai dengan CamScanner



Lampiran 22 Sertifikat PPL







KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PURWOKERTO UPT MA'HAD AL-JAMI'AH

Jl. Jend. A. Yani No. 40A Purwokerto, Jawa Tengah 53126, Telp:0281-635624, 628250 | www.iainpurwokerto.ac.id

SERTIFIKAT

Nomor: In.17/UPT.MAJ/14415/13/2020

Diberikan oleh UPT Ma'had Al-Jami'ah IAIN Purwokerto kepada:

NAMA : AMELIA RAMADHAN

NIM : 1917407037

Sebagai tanda yang bersangkutan telah LULUS dalam Ujian Kompetensi Dasar Baca Tulis Al-Qur`an (BTA) dan Pengetahuan Pengamalan Ibadah (PPI) dengan nilai sebagai berikut:

Tes Tulis : 94
Tartil : 80
Imla` : 80
Praktek : 80
Nilai Tahfidz : 80



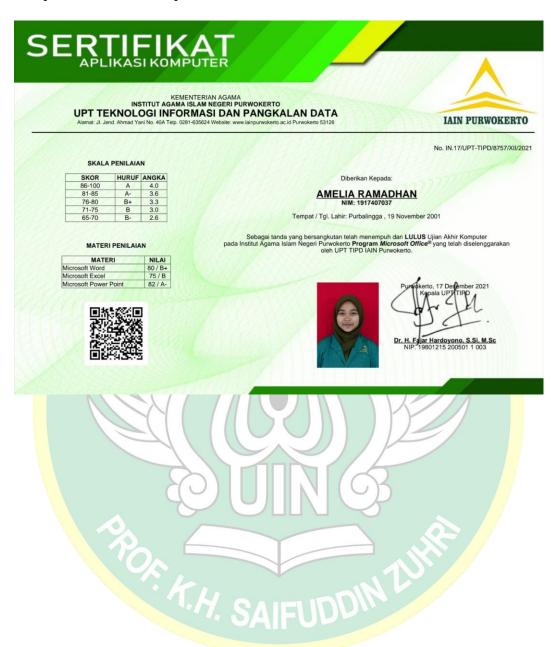
Purwokerto, 13 Agt 2020



ValidationCode

SIMA v.1.0 UPT MA'HAD AL-JAMI'AH IAIN PURWOKERTO - page1/1

Lampiran 24 Sertifikat Aplikom



Lampiran 25 Daftar Riwayat Hidup

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

: Amelia Ramadhan 1. Nama Lengkap 2. NIM : 1917407037

: Purbalingga, 19 November 2001 3. Tempat/Tgl. Lahir : Arenan Rt01/06, Kec. Kalogondang 4. Alamat Rumah

Kab. Purbalingga

: Khayatno 5. Nama Ayah 6. Nama Ibu : Muhayati

B. Riwayat Pendidikan

:MI Muhammadyah Arenan a. SD/ MI, tahun lulus :SMP Negeri 2 Kaligondang :SMA Negeri 1 Padamara b. SMP/MTs, tahun lulus c. SMA/SMK/MA, tahun lulus : UIN Saizu Purwokerto, 2019

d. S1, tahun masuk

C. Pengalaman Organisasi 1. PMR Wira SMA Negeri 1 Padamara 2016-2017

2. Fatayat NU Arenan 2021-2022

3. Zigma Universitas Islam Negeri Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto

Purwokerto, 03 Juli 2023

Saya yang menyatakan,

Amelia Ramadhan NIM. 1917407037

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

1. Nama Lengkap : Amelia Ramadhan

2. NIM : 1917407037

Tempat/Tgl. Lahir : Purbalingga, 19 November 2001
 Alamat Rumah : Arenan Rt01/06, Kec. Kalogondang

Kab. Purbalingga

5. Nama Ayah6. Nama Ibu1. Khayatno2. Muhayati3. Muhayati

B. Riwayat Pendidikan

a. SD/ MI, tahun lulus
b. SMP/MTs, tahun lulus
c. SMA/SMK/MA, tahun lulus
i.SMA Negeri 1 Padamara

d. S1, tahun masuk : UIN Saizu Purwokerto, 2019

C. Pengalaman Organisasi

1. PMR Wira SMA Negeri 1 Padamara 2016-2017

2. Fatayat NU Arenan 2021-2022

3. Zigma Universitas Islam Negeri Prof. K.H. Saifuddin Zuhri Purwokerto

